

El diseño de la investigación y los procesos de cambio en Cordillera Blanca

Instituto de Montaña (IM) -
Laboratorio de Ecología y Utilización
de Pastizales (LEUP)





Paisaje de Puna, Glaciares y vida silvestre



Proyecto Punas-Agua



Familias ganaderas: Sras Simeona y Edita



Sr. Vicente Salvador Presidente del Comité de Investigación Agropecuaria

La investigación y el cambio: relaciones inesperadas

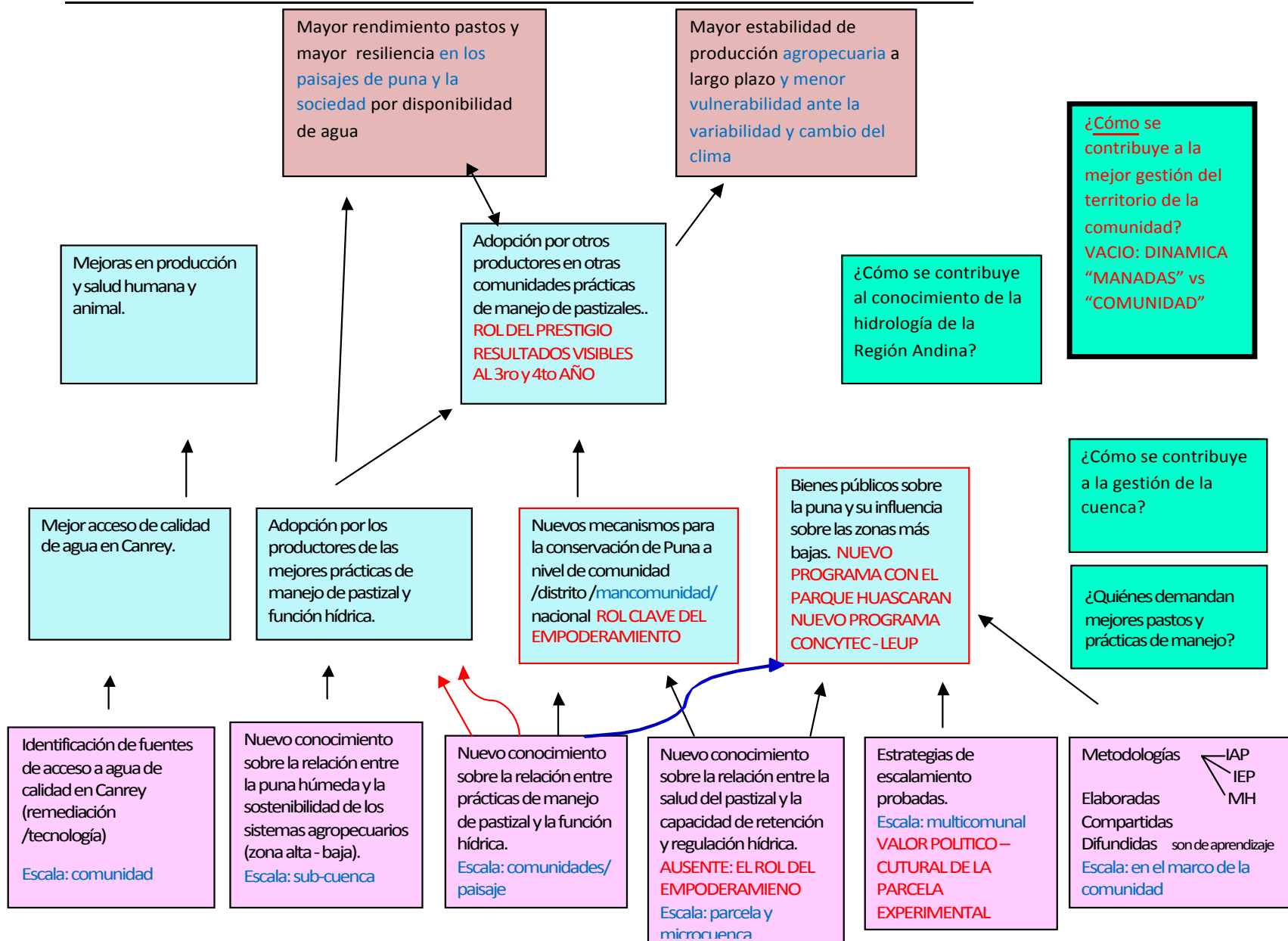
¿Fue el enfoque de investigación que seguimos, adecuado para movilizar el cambio **en los actores que al final fueron los más relevantes para el cambio?**

SE INICIARON CAMBIOS PESE A LA FALENCIA EN ENTENDER LA RELACION ACTORES CLAVES-PROBLEMAS DETERMINANTES

LA TEORIA DE CAMBIO TENIA PUNTOS CIEGOS...

Teoría de cambio del Proyecto Punas y Agua:

Productos → Efectos → Impactos (Preguntas Clave)



Desencuentros de nuestra Teoría de Cambio y...

Actores e instituciones claves de manejo del pastizal:

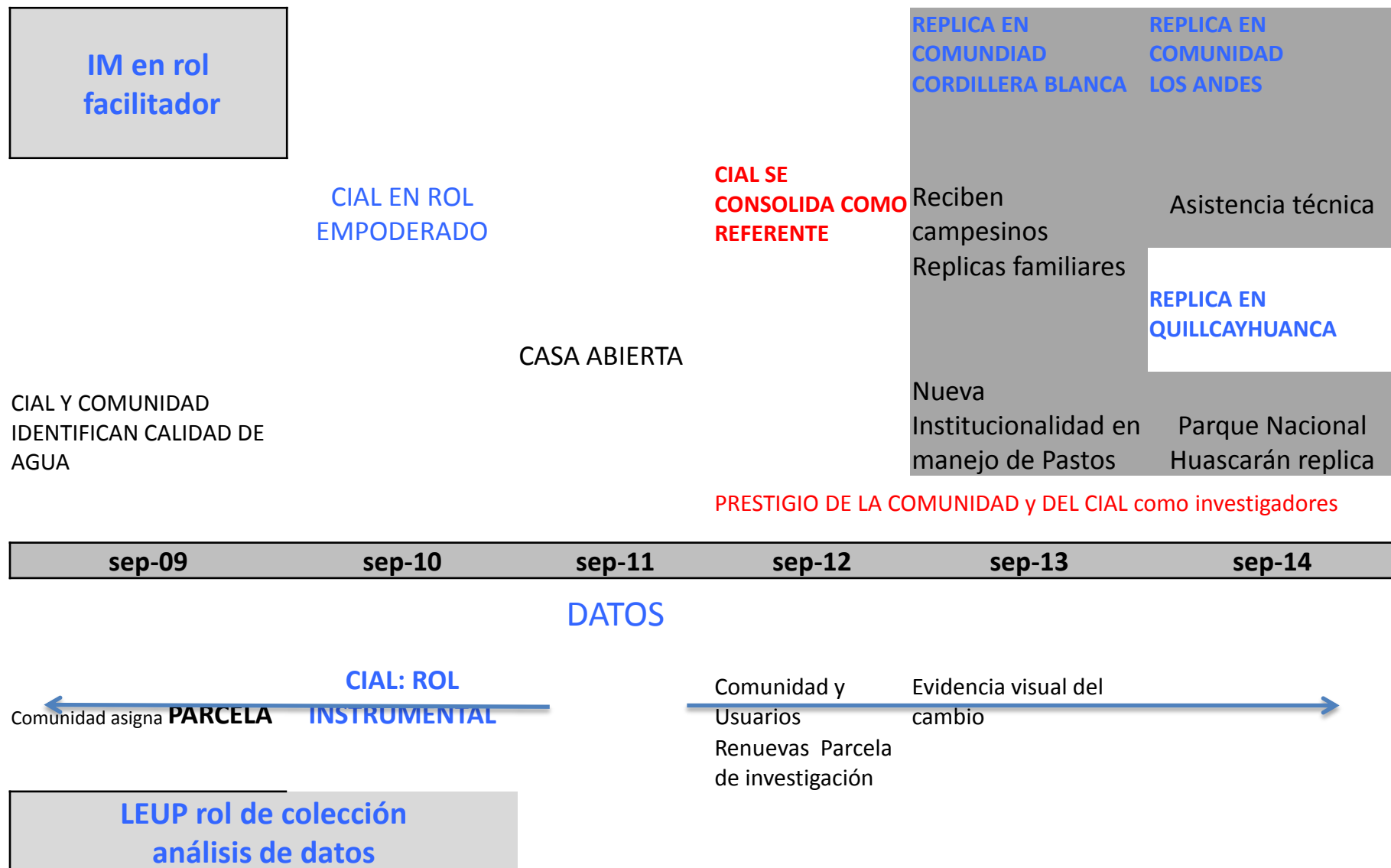
- (1) Pastizales en “manadas”: uso familiar de pastos comunales
- (2) Pastizales en “comunidad”: manejo colectivo de pastos comunales por empresa comunal

Y..

**Los mecanismos culturales del proceso de cambio/innovación:
impulsados por prestigio, política local y empoderamiento**

¿ Cual fue el rol del “Nuevo Conocimiento” de la teoría de cambio y los cambios que se han iniciado?

Investigación y Cambios en el tiempo



EFFECTOS DE LA PARCELA DE INVESTIGACION

FUNCIONES DE LA PARCELA DE INVESTIGACIÓN EXTERNA (LEUP)	Relevancia Actores/Cambios (alcances)
Datos (parámetros relación usos/productividad/hidrología)	Relevante para incidir en políticas: por ejemplo réplicas con el Parque Nacional Huascarán
Observación de la recuperación	A partir del 3er- 4to año) Clave para el intercambio
Empoderamiento:	CIAL (parcialmente) LEUP: legitima su rol
Prestigio	CIAL: poder de negociar / legitimidad

DESCANSO: Un Ejemplo de la Parcela Experimental

Experimento (variables) y Problema	Resultado	Relación con Actores Claves
Sobre-pastoreo: tendencias negativas en productividad e hidrología en 2 tipos de unidad ecológica: Introducción del Descanso en dos tipos de unidades ecológicas HUMEDO fin de ladera (22.5% humedad): gramínea potencial Festuca SECO ladera (12.3% humedad) gramínea potencial Calamagrostis CONTROL para c/u	Descanso 3 años para tener resultados: Visibles en 4 años (pero no infiltración, no humedad) HUMEDO: gramíneas avance rápido y notable (82% en tratamiento vs 50% control). Palatabes: solo el tratamiento pasa de 'regular'=> 'bueno' SECO: gramíneas lento y parcial (81% en tratamiento vs 62% control). Palatabes: solo el tratamiento pasa de 'pobre'=> 'regular'	Manadas y Comunidades por observación de gramíneas Festuca y Calamagrostis (especies importantes para lograr otras especies palatables) Formuladores políticos (alto interés en hidrología de puna por retroceso glaciar)

Atribuciones del proyecto al cambio en “pastizales de comunidad”



**COMUNIDAD CORDILLERA
BLANCA**

RUNTI: 21 has

NUEVA INSTIUCIONALIDAD



COMUNIDAD LOS ANDES

SHELLAPATA: 38 has

CONVERSATORIOS

PARQUE HUASCARAN

INTERCAMBIOS Y REPLICA

Conocimiento comunal del CIAL (agua)

Encuesta en Cordillera Blanca (n=62) y Los Andes (n=46)

- Más de 90% de la comunidad (n=62) sabe de y valora como positivo el trabajo del comité en analizar y buscar como mejorar la calidad del agua.
- 82.3 % de la comunidad podía referir sitios que el grupo había monitoreado (la mitad podía referir 3 o más fuentes de agua estudiadas y la otra mitad menos de una o dos).
- Pero 63% no podía explicar porqué o qué información habían obtenido.
- De los 25 miembros entrenados en análisis de agua, 60% se considera capacitado para informar a la comunidad, 40% no.

Las parcelas de investigación: qué visibilidad tienen, son fuente de información para el cambio?

- En la comunidad piloto 71% del total (n=62) conocen las investigaciones, en la vecina el 52% (n=46) tiene información sobre las investigaciones
- Del total de miembros y familias asociados al Comité de Investigación (n=21) en la comunidad piloto 67% aplicaron las técnicas probadas a sus parcelas, 33% no. En la comunidad vecina, del grupo que visitó los experimentos (n=13) solo una persona (7.7%) lo replicó en su puna.
- En la comunidad piloto, 67% de la población (n=62) esta dispuesta a replicar los resultados, pero solo 7.7% en la vecina donde solo se observaron indirectamente los resultados.

Atribuciones del proyecto al cambio en “pastizales de manada”



En la comunidad piloto (Cordillera Blanca) con las parcelas experimentales y trabajo del comité de investigación 67.8% dicen que han hecho replicas de las técnicas.

Tabla N° 3.1
Comunidad Cordillera Blanca y Los Andes:
Número de hectáreas que han mejorado en la UFP
según lugar de residencia, 2014

Hectáreas mejoradas	Cordillera Blanca		Los Andes	
	Abs.	%	Abs.	%
Total	62	100.0	46	100.0
0.2 ha.	4	6.5	-	-
0.25 ha.	9	14.5	4	8.7
0.3 ha.	2	3.2	-	-
0.5 ha.	21	33.9	2	4.3
0.9 ha.	2	3.2	-	-
1 ha.	2	3.2	4	8.7
1.5 ha.	-	-	2	4.3
2 ha.	1	1.6	3	6.5
4 ha.	1	1.6	-	-
5 ha.	-	-	1	2.2
10 ha.	-	-	2	4.3
No hay cambio	3	4.8	11	23.9
No sabe	17	27.4	17	37.0

Fuente: Instituto de Montaña - Encuesta comunidad Cordillera Blanca y los Andes - 2014

Valoración de las técnicas replicadas

- *“Incremento de producción de pastos”*
- *“Mejor comida: mejora sanidad, más leche”*
- *“Medio ambiente más sano”*
- *“Las zanjias de filtración mejoran la humedad ello protege contra la helada”*
- *“Ichus recuperados son ambiente positivo para plantas deseables”*
- *“Mantienen y purifican el agua”*
- *“No se abusa el consumo del pastizal”*

LECCIONES

- Función social de la parcela de investigación: prestigio para la comunidad y el CIAL
- Función de conocimiento de la parcela de investigación: efectiva para la incidencia
- Organización, factores institucionales y política comunal fueron más importantes en apalancar o para bloquear el cambio que el 'nuevo conocimiento' en la parcela de investigación.
- El empoderamiento de instituciones locales debe ser como meta primaria para lograr la innovación

Lecciones

- El enfoque participativo, empoderamiento del actor local es el principal factor que impulsa la innovación. Se observó a pesar que fue participación instrumental en relación con la unidad experimental
- Reforzar con los investigadores locales el análisis de problemas y actores del cambio para así influir en el diseño de la investigación