Entre la intervención estatal y los mercados de exportación: Explorando dos contrastantes vías para articular productores al mercado en Bolivia

Diana Córdoba

Grupo de Conocimiento, Tecnología e Innovación

Centro Internacional de Agricultura Tropical

Contacto: diana.cordoba@wur.nl









Contenido

- Introducción
- Metodología y Casos de estudio
- EMAPA
- APAJIMPA
- Comparación
- Conclusiones

Introducción

Dos enfoques han dominado los procesos de articulación a mercados:

- Enfoque de Intermediación: Las agencias estatales de comercialización estatal
- Enfoque de competitividad: Apoyo a productores y sus organizaciones para responder a demandas de mercado

Metodología

- Métodos cualitativos Método del Caso Ampliado
- Observación
- participante
- Entrevistas (N=92)
- Grupos focales
- Documentación Secundaria
- NVivo



Casos de Estudio





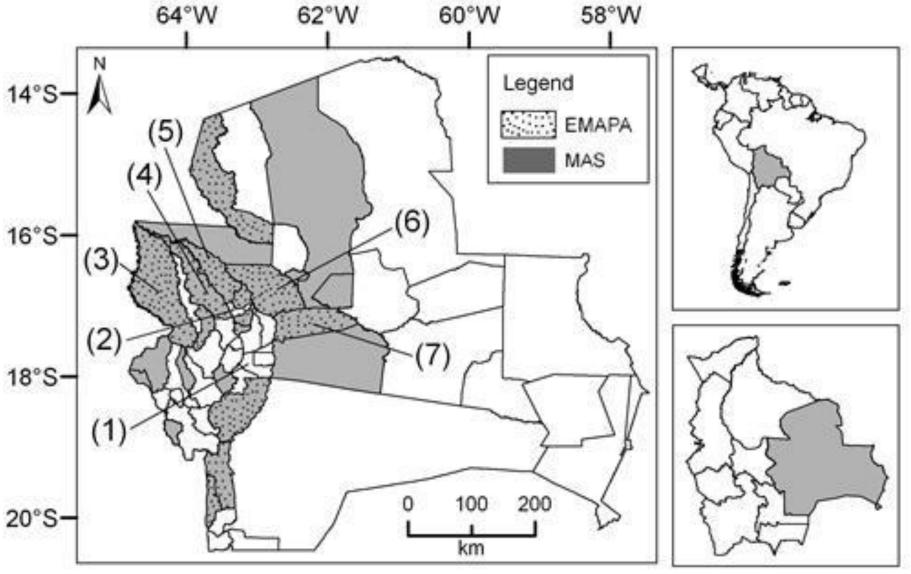
¿Cuáles son las diferencias, contribuciones y complementariedades entre estos dos enfoques?





Contexto

- Empresa publica financiada con los ingresos de la explotación de recursos naturales
- Enfrentar escasez y alza de precios
- Seguridad alimentaria con soberanía
- Rol protagónico del Estado
- Apoya 4 cultivos: Trigo, Soya Maíz y Arroz.
- Concentra sus actividades en Santa Cruz (80% de las hectáreas apoyadas)



(1) The provincial capital, Santa Cruz de la Sierra, and the municipalities were EMAPA concentrates most of its interventions:

(2) Mineros, (3) Yapacani, (4) Santa Rosa del Sara, (5) San Pedro, in the "integrated north"; and (6) San Julián, and (7) Cuatro Cañadas







Proyecto EMAPA

- ✓ Sitios de intervención: Norte Integrado y zona de expansión en Santa Cruz (Lucha de clases, influencia del partido del MAS).
- ✓ Agentes de intervención:

Pequeños productores

- ✓ Mecanismos de Intervención:
 - 1. Proceso of desmovilización política de los sindicatos campesinos.
 - 2. El establecimiento de una "garantía social".
 - 3. Compra de la producción agrícola a un "precio justo".
 - 4. Asistencia técnica, semillas e insumos agrícolas para los "pequeños productores".





Limitaciones



- Burocracia y centralización del Estado
- Falta de recursos humanos (capacidad técnica) y alta rotación de personal.
- Mora alta e incapacidad de las nuevas asociaciones de productores para generar una visión colectiva y aplicar la "garantía social".

Consecuencias Imprevistas

- Creación de nuevos lazos de dependencia con la agroindustria.
- Estandarización de paquetes tecnológicos (ej. Control fitosanitario)
- Desmovilización política de sus beneficiarios, de sindicatos a asociaciones de productores.









Contexto

- ✓ Campesinos de Origen Quechua
- ✓ Migración (Julio Septiembre)
- ✓ Organización sindical y Asociaciones

<u>Intervención</u>

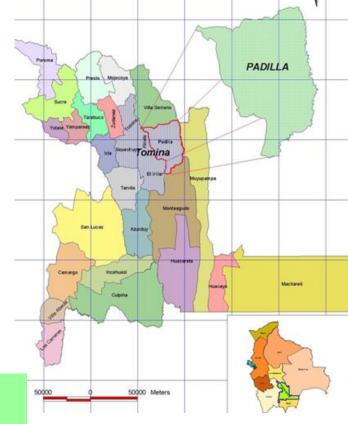
2002 –

SIBTA: PITAs - Cadenas de Valor

- ✓ PROINPA con apoyo de SIBTA Fundación Valles
- ✓ Investigación Participativa: ECAS/MIP

- 2004 –
- Monitoreo y Evaluación Participativa
- Comercialización Colectiva





<u>Intervención</u>

2006 –

SENACYT – Enfoque en procesamiento / poscosecha

Fin del SIBTA

2008 –

- Apoyo Fundación Valles
- ✓ APAJIMPA Administra recursos de los servicios de apoyo

2009 –

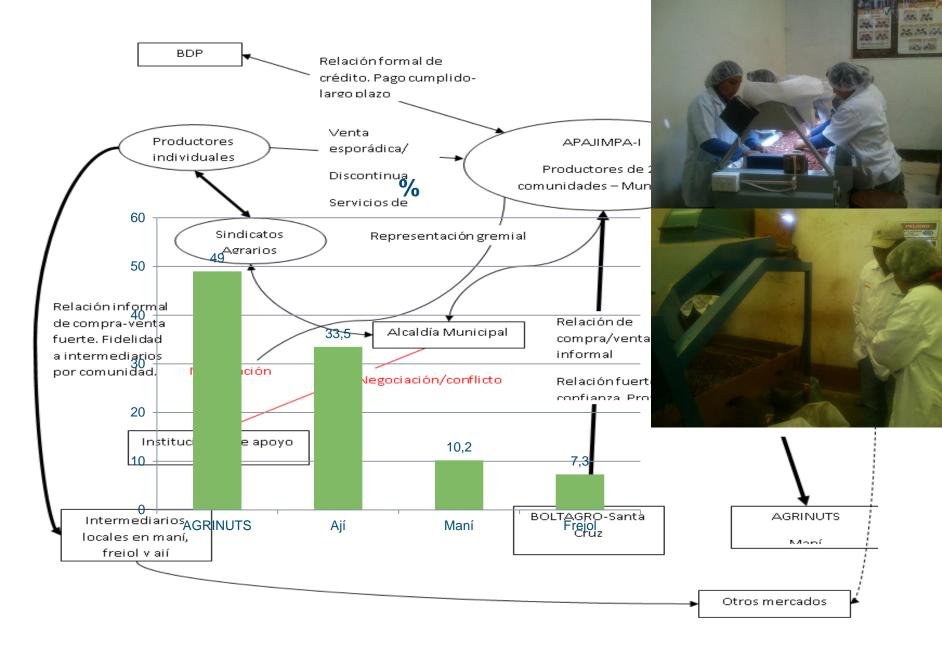
Alianza con AGRINUTS

 Certificación Buenas Practicas de Manufactura













Limitaciones



- Dependencia fuerte a los servicios de apoyo.
- Lazos debiles entre la asociación y sus miembros
- Servicios limitados
- Replicación

Consecuencias y Riesgos

- ■Mercado de exportación → Distanciamiento entre la planta de procesamiento y los miembros de APAJIMPA
- Procesos de diferenciación social?
- Futuro de los mercados de exportación
- Manejo de aspiraciones políticas



Conclusiones

Variables de Comparación	EMAPA	APAJIMPA
Mecanismos de Intervención	Redistribución de Recursos	Innovaciones / Capacidades
Organización de Productores	Asociaciones ligadas a Organizaciones Políticas	Asociaciones con un enfoque productivo
Participación	Arriba hacia abajo, centralizado Contestación	Metodologías participativas
Tecnología	Estandarización de Paquetes Tecnológicos	Innovaciones productivas - poscosecha adaptadas
Rol del Estado	Protagonista	Facilitador
Resultados: Acceso a Mercados	"Precio Justo" Acceso a Recursos Conecta con poder	Mercado de exportación con limitaciones de acceso



Conclusiones (2)

EMAPA

razones políticas: redistribución y justicia social (expansión de la presencia estatal).

Sin embargo,

- EMAPA estandariza paquetes productivos y usa un enfoque de participación top-down
- Visión negativa del mercado

APAJIMPA

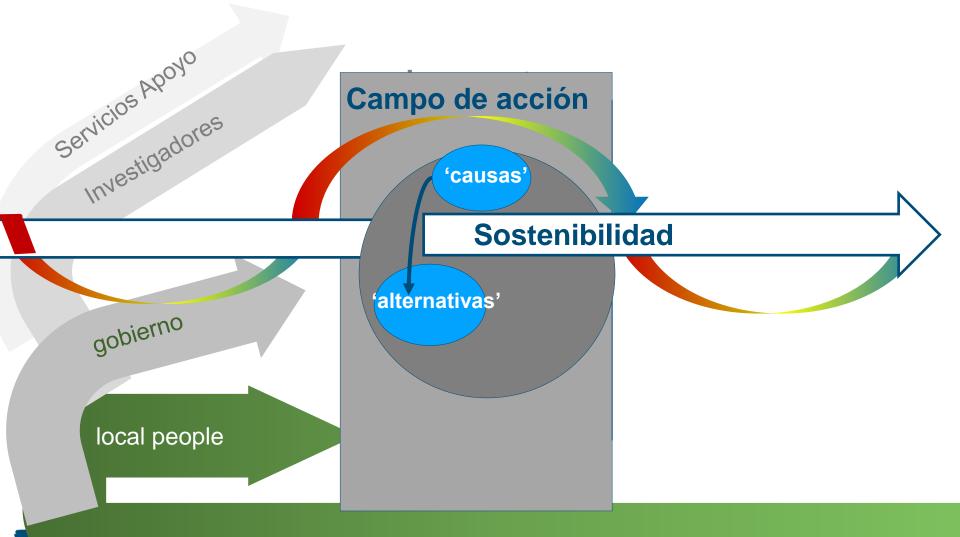
CÓMO?

- Desarrollo de cap
- Innovaciones Tecnológicas en la Producción, Cosecha y Poscosecha
- Enfoques participativos /
- Sin embargo,
- Diferenciación Social Acceso a recursos
- Despolitiza el desarrollo rural acceso a mercados

Conclusiones (3)

Sostenibilidad= Política

Integrar alternativas tecnológicas con justicia social -> Negociación



Gracias por su atención

