



**PROGRAMA
COLABORATIVO
DE INVESTIGACIÓN
SOBRE CULTIVOS**

LA FUNDACIÓN M^CKNIGHT

**14ta
Reunión Anual de la
Comunidad de
Práctica
de la Región Andes
del Programa
Colaborativo de
Investigación sobre
Cultivos de la
Fundación
McKnight**

*Arequipa, 8 al 13 de
Julio, 2018*

Índice

	Pág.
1. Introducción	3
2. Apertura de la CdP14	
2.1 Palabras de bienvenida	4
2.2 Presentación de participantes	4
2.3 Impresiones sobre el Video de la Fundación McKnight	5
3. Presentación del Equipo Regional	8
4. Seminarios	
4.1 Seminario 1. Semillas y Agrobiodiversidad	22
4.2 Seminario 2. Sistemas Alimentarios Locales	25
4.3 Relatoría de los Seminarios 1 y 2	28
4.4 Seminario 3. Paisajes	32
4.5 Seminario 4. Redes	35
4.6 Relatoría de los Seminarios 3 y 4	38
5. Grupos Temáticos	45
5.1 Nutrición	45
5.2 Redes y Clima	46
5.3 Sistemas Alimentarios Locales	47
5.4 Semillas	50
5.5 Suelos y Paisajes	51
6. Espacio de la Red de Agricultores Investigadores	55
7. Feria de Proyectos y Publicación Revista LEISA	71
8. Jornada sobre Incidencia Política	
8.1 Análisis de Casos Internos de Incidencia Política	77
8.1.1 Caso de PROSUCO	77
8.1.2 Caso de PMA	94
8.2 Experiencia Externa de Incidencia Política: Gestión de la Cuenca del Río Chili, Arequipa	110
9. Espacio Abierto	
9.1 Tendencias de cambio en comunidades campesinas	134
9.2 Propuesta Casa Químicos	134

9.3 Agroecología	137
9.4 Suelos y bioles	138
9.5 Semillas	139
9.6 Revisión de la TdC Regional	139
9.7 Sistemas Alimentarios Locales	140
10. Planificación	
10.1 Revisión de la Planificación 2017-2018	141
10.2 Planificación 2018-2019	145
Anexos	
1. Agenda	152
2. Lista de participantes	153
3. Evaluación	156



Diseño Metodológico de la CDP14

Equipo Regional (Claire Nicklin, Julio Postigo, Carlos Barahona), Comité de Planificación Perú (María Scurrah, Beatriz Fuentealba, Fabiola Parra, Ana Dorrego, Steve Vanek, Trent Blare, Jorge Andrade) y Equipo Facilitador (Sergio Larrea y Yasmin Jalil)

Facilitación y Memoria de la CDP14

Yasmin Jalil y Sergio Larrea

Wiki CdP14

Yasmin Jalil, Daniel Proaño, Patricia Del Hierro

Equipo de Logística de la CdP14

Cecilia Gianella y Elisa Canziani

1. Introducción

La Décimo Cuarta Reunión Anual de la Comunidad de Práctica (CdP14) del Programa Colaborativo de Investigación sobre Cultivos de la Fundación McKnight, realizada en Arequipa del 8 al 13 de julio, tuvo como objetivos los siguientes:

- Crear un espacio que permita a los miembros del CCRP en los Andes generar y compartir conocimiento para el mejoramiento continuo de su trabajo, de trabajo conjunto y el fortalecimiento de sistemas de investigación y desarrollo en los Andes.
- Reflexionar sobre avances y desafíos de los proyectos en torno a incidencia política en múltiples niveles.
- Planificar acciones conjuntas para el período 2018-2019 a nivel regional, nacional y bilateral.

La CDP14 incluyó como principales momentos:

- **Presentación del Equipo Regional.**
- **Seminarios**, en los que los proyectos compartieron un resultado de investigación que fue retroalimentado por sus pares.
- Reuniones de **Grupos Temáticos**, en las que se profundizó sobre el tema de cada grupo y planificó actividades regionales a ser desarrolladas.
- **Feria**, en la que los proyectos compartieron publicaciones, videos e interesantes avances en las plataformas GIS.
- **Espacio de Incidencia Política**, que constituyó un énfasis de esta CdP y contó con dos momentos principales: un primero para reflexionar sobre casos internos de incidencia política de la CdP (PROSUCO y PMA) y un segundo para conocer una experiencia externa de incidencia política de Arequipa, a través del diálogo con actores representativos de la experiencia.
- **Espacio RAI**, organizado por este Grupo, en el que se compartió las iniciativas que están siendo impulsadas, incluyendo la teoría de cambio de la Red de Redes.
- **Espacio Abierto**, en el que se identificaron temas y métodos de interés de los participantes y de igual manera se planificó acciones para seguir avanzando en estos temas.
- **Planificación**, momento en el que se revisó la planificación de la CdP anterior y se planificó actividades de nivel global, regional, bilateral y nacional entre los participantes de la CdP.
- **Evaluación**, en este espacio se evaluó los momentos y metodologías de la CdP14 y se recibió sugerencias para la organización de la CdP15.

Este documento de Memoria presenta los principales contenidos abordados durante la CdP14 y se complementa con un espacio web en el que se encuentran todos los contenidos digitales presentados en la CdP, incluyendo presentaciones power point de los seminarios, fotografías, videos, etc. Se anima a los participantes a visitar y difundir este espacio entre sus Equipos de Proyecto: www.andescdp.org/cdp14

2. Apertura de la CdP14

2.1 Palabras de bienvenida

Julio Postigo, Equipo Regional

http://www.andescdp.org/cdp14/palabras_de_bienvenida

Buenas tardes, me han encargado que dé las palabras de bienvenida. Quiero darles el saludo a nombre de la Fundación McKnight, del Equipo de la Fundación en Minesota y la bienvenida a la CdP14 en Los Andes.



Estamos en Arequipa, que escogimos el año anterior como sede de la CdP14. Arequipa, para quienes no están familiarizados con el Perú, es una ciudad muy importante en el Sur Andino peruano. Además es una ciudad que por muchos años fue considerada como segunda capital del país, por su posicionamiento

político, su producción intelectual, su generación de conocimiento, por su carácter rebelde, porque aquí se gestaron muchas revoluciones, de aquí salieron muchos líderes que estuvieron siempre en contra de cierto poder central en la República, que se encontraba en Lima, y también es una sociedad que estuvo siempre históricamente articulada a un circuito mercantil de lanas de camélidos sudamericanos, que hizo que se instalaran en la ciudad casas representando a las textileras inglesas, que compraban esta fibra y eso hacía que los productores alpaqueros, los pastores de los Andes, hubieran estado vinculados al mercado mundial y a globalización desde fines de 1800. Entonces cuando la gente dice que los agricultores no saben de la globalización, en realidad están expresando sus prejuicios y su ignorancia, en lugar de conocimiento de la historia del Perú.

Arequipa también es muy conocida por ser Ciudad blanca. El centro de la ciudad está construido en base a sillar, que es una piedra volcánica, que es una piedra blanca de bloques muy grandes. Y lo otro que tiene es tres nevados, el Misti, el Chachani y el Pichu Pichu. Arequipa es una ciudad de población muy orgullosa, con un ego súper inflado, siempre se habla de la ciudad blanca, que para visitarla se necesita pasaporte, que hay una propia moneda, porque siempre han tenido en sus delirios intenciones independentistas. Esto lo digo yo porque ésta es la tierra de mis ancestros, de mis padres, de mis abuelos, entonces me siento con cierta autoridad moral para decirlo.

Nuevamente darles la bienvenida. Esperamos que tengamos una semana muy productiva, de mucha discusión, de mucha creación y de mucho intercambio. Lo mejor para esta semana.

2.2 Presentación de participantes

http://www.andescdp.org/cdp14/presentacion_de_participantes

En la CdP14 el saludo entre participantes consistió en una dinámica denominada bingo, durante la cual los asistentes tuvieron la oportunidad de conversar con nuevos colegas, al tiempo que empezaron a profundizar sobre la temática de incidencia política, eje transversal de esta CdP.

A continuación algunas reflexiones en torno a la incidencia política de los/las participantes de la CdP.

¿Qué es para ti la incidencia política?

- Proceso de influir en las decisiones políticas en la dirección que pensamos que beneficiará a sectores de la sociedad que nosotros apoyamos.
- Se ha logrado la incidencia cuando cambia la política, más interesa el resultado que el proceso, es importante el éxito. (Pero cuando no conoces al Ministro hay que hacer algún proceso).
- Medio para que los resultados de la investigación puedan ser recogidos por el Estado.
- La capacidad de influenciar, de hacer las cosas y cómo hacerlas.
- Generar cambios en la toma de decisiones en las autoridades.
- La manera en que la política influye en decisiones importantes para el agro y la agroecología.
- Que el Estado esté involucrado en los procesos participativos y su seguimiento.
- Es una capacidad de toda la gente. La incidencia política y el cambio van unidos y no tiene sentido hablar de IPP como bloque, mejor entender capacidad de agencia que tiene la gente y sus organizaciones para hacer los cambios.
- “El Brexit”

¿Por qué es importante para tu proyecto?

- Para ampliar el conocimiento sobre los temas que la CdP trabaja y que las autoridades puedan incluir estos conocimientos en leyes y normas
- Porque muchas de las leyes y normas en nutrición no contemplan el contexto local y, si lo contemplan, muchos de los decisores que tienen poder lo ignoran.
- Porque si no cambian las leyes no se puede hacer cambios.
- Tema clave para hacer campañas de difusión.
- Para fortalecer instituciones públicas.
- Para que actores locales se articulen y puedan implementar resultados de los proyectos.
- Sin incidencia política los proyectos no tienen impacto.
- Para tener más apoyo.

¿Qué obstáculos enfrentas en incidencia política?

- Evidencia sólida para sustentar frente a los políticos las ideas que se puede plantear.
- Rotación de autoridades.
- Coordinación interinstitucional.
- Los gobiernos porque no entienden los procesos como deberían entenderlos.
- Falta de disposición de las autoridades.
- Corrupción de las instituciones públicas.
- Actores que velan por sus propios intereses.
- La incidencia política es tremendamente compleja.
- Nadie tiene en la agenda los sistemas de alimentos.
- No son temas prioritarios para las instituciones locales.
- Resistencia a técnicas de monitoreo climático local y agendas en temas climáticos están dadas sobre todo por instituciones externas extranjeras, más que de necesidad interna del país de generar líneas de investigación.
- Incidencia a nivel nacional es más complicada que incidencia a nivel local.

Anécdotas de tu proyecto en incidencia política

- Logró interés de MINAGRI en base a una crítica que le hizo al Viceministro en una conversación personal.
- Conocer al Alcalde en una caminata y a partir de ello fue más fácil la labor de incidencia política (situación propicia para el relacionamiento con personas en posiciones de gobierno).
- Se dieron cuenta de que la institución a la que más le apuntaron era la institución con la que menos debían tratar el tema de política pública.
- Iban a una comunidad muy alejada en el tema del oso andino que se comía al ganado. En el día de la presentación justamente se quedan varadas en el camino y no tenían cómo llegar. Se subieron a un camión y con las justas llegaron a la reunión de incidencia.

2.3 Impresiones sobre el Video de la Fundación McKnight

La Fundación McKnight produjo un video este año que intenta resumir sus valores para todos los programas. El video está disponible en: vimeo.com/258192996

¿Cómo nosotros creemos que encajamos con la visión de McKnight macro?

Los/las participantes de la Cd14 compartieron sus impresiones sobre el video:

- Poder comparar en diferentes lugares los mismos problemas y con esos tres valores nos sirven también para pensar en otros temas y en otros lugares. Nos sirve para nutrirnos de otros proyectos vinculando lo local y global. A través de nociones como valores me parece muy importante.
Olivier Dangles
- A mí realmente el primer sentimiento que me ha despertado es el tema de los niños. Cuán importante es enfocarse en ellos y muchas veces no somos como personas como instituciones o como autoridades de esto.
En la misma línea de Olivier, los proyectos estamos aportando desde diferentes puntos a estos valores que la Fundación quiere promover. Nosotros hemos estado enfocados en nutrición infantil y familiar y su relación con la agricultura. Es un granito de arena a este gran objetivo.

María Omonte

- A mí lo que me gustó fue una parte que habla de descubrir lo que tenemos, un enfoque en el potencial que tiene la gente. Y para nosotros como institución de investigación y desarrollo es la capacidad de cambiar, de generar cambio social y ese es un elemento súper central para la sostenibilidad que buscamos. El apoyo de McKnight busca eso, el hecho de crear comunidades sostenibles que cuando los proyectos salen va a continuar, hacerlo con orgullo.

Ross Borja

- Lo que más me impresionó del video fue la diversidad de cultura, todos estamos en esta lucha, no importa nuestra cultura o nuestra nacional, todos buscamos el bien común y McKnight es lo que promueve, que todos estemos en el mismo camino con el mismo objetivo.

Yesmina Cruz

- Creo que el video nos presenta de manera muy holística e integral muchos factores que pueden ser considerados desde la niñez hasta las personas más adultas, en ver cómo imaginar un cambio. Es importante dirigirnos nosotros sin importar los limitantes que podamos encontrar. Imaginar más allá de lo que podamos hacer.

Luis Fernández

- “Imaginémonos que todas las familias puedan producir o beneficiarse de la tierra” fue una frase que me impresionó mucho porque recoge mucho de lo que muchos grupos hacen, pero sobre todo porque implica el tema de acceso. Me llamó la atención porque cuando hablamos de incidencia política es un tema que hay trabajar, esa es una de las ventanas que mayores desafíos estructurales y de agencia hay que trabajar para lograr esos cambios de incidencia.

Macarena Bustamante

- A veces cuando hacemos incidencia buscamos evidencias, hallazgos técnicos muy racionales. El video nos pone la tensión también de que es importante apelar a sentimientos, emociones, ética, eso forma parte de la incidencia también.

Ney Barrionuevo

- A mí me parece genial que con un video tan corto tenga un mensaje tan profundo y tan motivador. Me encanta la idea de la creatividad en todo y que apoyen artes y ciencias y eso da amplitud para trabajar en cualquier tema con tal que beneficie a esa creatividad.

María Scurrah

- Todos somos conscientes que en este momento la Tierra vive una crisis generales en aspectos ambientales, políticos. A nivel internacional leemos todo el tiempo que cada vez es más preocupante y realmente muchas veces no se sabe bien cómo actuar y me parece que estos tres principios de inclusión, equidad y diversidad son claves, porque son justamente los temas en torno a los cuales se están dando los grandes problemas.

Teobaldo Pinzas

- Puedo reaccionar como sí, claro, es leche de madre, es normal ese tipo de cosa. Pero la Presidenta de la Fundación McKnight después de escuchar en los tres idiomas de nuestra reunión anual del Equipo de Liderazgo del CCRP, ella nos contó cómo están luchando realmente y nos hizo acuerdo de que sí estamos en un momento de crisis y tenemos que luchar por lo básico: derechos humanos, medio ambiente. Sus palabras me golpearon mucho, de que tenemos que luchar.

Rebecca Nelson



3. Presentación del Equipo Regional

Claire Nicklin, Julio Postigo, Carlos Barahona

http://www.andescdp.org/cdp14/presentacion_equipo_regional

Claire Nicklin

De parte del Equipo Regional quisimos darles este alimento conceptual antes de empezar con la semana.

Vamos a topar cinco puntos durante la presentación:

1. Fortalecimiento de capacidades
2. Incidencia política
3. Manejo de conocimientos para la síntesis
4. Comunidad de Práctica (CdP)
5. Intensificación Agroecológica (IAE)

En el CCRP siempre tenemos esta tensión, este balance entre investigación y desarrollo, no financiamos sólo proyectos de desarrollo a nivel local con

beneficiarios directos, sino que también esperamos que ustedes generen un conocimiento global y que estén alimentados por el conocimiento global. Entonces cuando hablamos de fortalecimiento de capacidades qué estamos fortaleciendo no sólo aprender a hacer estadísticas o GIS, sino que en el fondo buscamos desarrollar la habilidad de hacer investigación y aprendizaje para la acción. Y éste es un proceso continuo y este evento es parte de esto:



Hablando de lo global, una manera de comunicarnos con la audiencia global es a través de artículos publicados en revistas internacionales. Entre 2008 y 2017, ¿adivinen cuántos artículos fueron publicados en los Andes en este período? Cuarenta y seis. En el siguiente gráfico la unidad es el artículo y los años son el período en que el proyecto estuvo financiado desde la primera vez. Contamos desde la primera fase que el proyecto estuvo financiado hasta la publicación del artículo. El tamaño del círculo representa cuántos artículos han sido publicados.



Los colores son los proyectos asociados con este artículo que tenían un socio en el proyecto de una institución internacional, como una universidad o un centro de investigación o que han recibido una asistencia técnica. Podemos ver que casi todos los proyectos que han publicado han tenido un socio internacional, a pesar de que sólo un 25% de proyectos tienen un socio internacional.

¿Cuál es el mensaje viendo esto, qué podemos interpretar, qué hipótesis tienen?

Trent:

Si pensamos en el ciclo de cuando recibimos fondos, vas a publicar durante el segundo año para mostrar que has hecho el trabajo. Lo otro es la capacidad de publicar, puede ser que necesitas un poco de ayuda de afuera y los de afuera tienen mayores conexiones.

Rodrigo:

Quienes no tienen socios demoran más.

Este tiempo es un poco más largo en Los Andes que en las otras regiones. En esta región la tendencia es no sólo publicar (visión extractiva), sino hacerlo con la población local, sino también hacer cosas para y con la población local. ¿Qué es diferente en la formación de la región en comparación con la formación internacional?

Voy a dar un ejemplo de PROINPA porque tiene este mapa tan lindo, pero esto aplica a todos los proyectos. Estuvimos reunidos con PROINPA para conversar sobre su próxima fase. Les preguntamos si vale la pena seguir con la red de monitoreo de quinua y si han analizado los datos de la anterior fase antes de continuar. Tenían cuarenta mapas con múltiples variables en cada mapa. En este mapa los colores son variedades de quinua. Hay como 20 variedades de quinua. Los círculos rosados son el nivel de daño



Círculos rosados = niveles de daño, grandes 80-90%

Logros importantes en la recolección y sistematización de los datos

reportado por los agricultores al momento de floración. La tercera variable es geográfica (altiplano norte, centro, sur). Hace 10 años tuvimos muchas hojas de Excel, los datos no estaban muy organizados ni limpios, entonces realmente aplaudimos este esfuerzo.

En términos de fortalecimiento de capacidades casi todos los proyectos han logrado este nivel, de visualizar los datos. La siguiente pregunta era si eso es lo que esperaban: daños en la gradiente, las correlaciones. La respuesta fue silencio porque aunque habían tenido esos mapas al menos 8 meses, no se habían sentado como equipo para ver qué quieren decir esos datos. Una revista internacional te pide ese análisis. Hay que ver los datos y decir algo nuevo, y eso ayuda a los agricultores. Eso es un reto constante, pero tenemos que enfocarnos en eso. La pregunta para ustedes es si hacerlo a través de talleres o visitas de Carlos, como decidió hacerlo Proinpa.

La otra novedad de este año es que empezamos a trabajar con Ian, colega de Carlos. Este año visitó muchos de los proyectos, hablando con gente que trabaja en el campo, hablando de métodos sociales y mixtos, pero con un énfasis en observaciones, cómo sistematizar las observaciones sin hacer encuestas o entrevistas. Eso implica mucho trabajo y a veces no nos dicen lo que estamos buscando. Hay un ejemplo de suelos al respecto. Ellos fueron a cuatro comunidades para hacer el taller de arranque del proyecto y al final del taller preguntaron quienes participar en la investigación y los 74 quería participar. Después de un par de semanas explicaron bien como participar y 15 dijeron que no querían participar. Gracias al entrenamiento con Ian se aprovechó el momento y si se sistematizó por qué no se quería participar. Podemos hacer otro tipo de diseño experimental para que participen. O volver a ellos en dos años y saber si los que no participan igual escuchan y van a usar forrajes.

Carlos Barahona

La presentación que queremos hacerles es respecto a la formación de capacidades. Lo que Claire presentó hasta el momento son evidencias de los avances y deficiencias que existen hasta el momento. Es un análisis conjunto de para dónde vamos.

Uno de los aspectos que me ha llamado mucho la atención los últimos dos años es que mientras comenzamos con un Plan Estratégico de Desarrollo de Capacidades, hemos notado que la CdP se ha apropiado de las estrategias de desarrollo de capacidades y hemos notado que la CdP ha hecho un cambio cualitativo en cómo está enfrentando los problemas de investigación.

En el caso de suelos, los proyectos se han reunido, han tenido talleres, se han reunido a practicar, han capacitado a agricultores, han propuesto mejoras a la metodología, se ha dado un proceso endógeno de desarrollo de capacidades tanto de los investigadores como de los agentes con los que los proyectos trabajan, que incluyen agricultores y otros socios.

Me llaman la atención algunos aspectos:

- El desarrollo de capacidades liderado proyectos y por grupos de proyectos. Hay coordinaciones entre proyectos y eso ha movido nuestro desarrollo a otro nivel.
- Hemos estado jugando con tecnología siempre. La diferencia ahora es que la tecnología se ha integrado al fortalecimiento de capacidades. Tal vez la más revolucionaria y simple ha sido el whatsapp que estamos usando entre nosotros, entre nosotros y los agricultores, entre los agricultores. Hay una cantidad de intercambio de información. Todavía tenemos que ver la calidad de información que estamos generando y cómo la sistematizamos. Pero ha funcionado.
El Grupo de la RAI desarrolló una iniciativa muy interesante en la que yo, a propósito, he tomado un rol de pasajero más que conductor. Tuvimos un taller y después ellos empezaron a organizar 8 webinarios en un período de cuatro cinco meses. Luego solicitaron a CONDESAN que el propio grupo pudiese calendarizar sus webinarios. Y eso ha funcionado mucho y ha habido cambios cuantitativos en relación a la cantidad de información que compartimos, sino también el tipo y eso marca una diferencia.
- Hay acuerdos entre investigadores y proyectos, individuales y colectivos, para armonización y estandarización de métodos y de datos. Eso está avanzando muy interesantemente.

Si nosotros vamos a enfrentar retos de sistematización de información de los análisis a nivel de paisaje, de las preguntas complejas que ustedes están generando no hay forma de hacerlo sin ese tercer punto. Lo más interesante para mí de este proceso es que esa capacidad está siendo generada endógenamente.

Hay otro aspecto que quiero resaltar: objetivos, preguntas, enfoques y métodos. Y eso lo hemos discutido por siempre. Ahora sí tenemos una guía de cómo desarrollar protocolos. Es nuestro negocio, el negocio de la investigación. Éramos bastante ingenuos en la forma en que estábamos haciendo investigación cuando llegué aquí. Éramos digo, en la primera persona del plural, como colectivo.

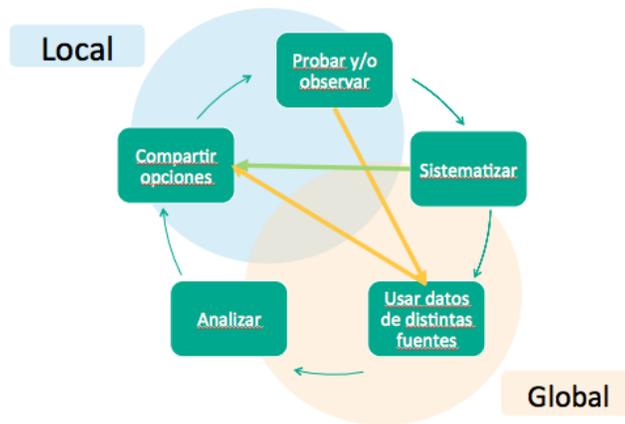
Teníamos debates constantinos sobre los métodos cuantitativos o cualitativos o métodos mixtos. El nivel de análisis y enfoques han cambiado, hemos avanzado mucho. Quiero usar una de las láminas de UMSA. La lámina muestra los puntos en donde están las estaciones meteorológicas, en donde se junta la información que viene de los modelos atmosféricos. Se verifica en el campo por los agricultores. Esta

información regresa a puntos clave de los agricultores, se difunden en redes de agricultores. Teníamos una discusión en algún momento sobre el número de puntos que eran suficientes (“n”). Se dijo “no es eso realmente”, eso no es “n”, sino que tenemos diferentes tipos de información a diferentes niveles y lo necesitamos con los niveles de precisión y certeza que son necesarios. Entonces vienen preguntas a nuestra práctica de investigación que están vinculadas con objetivos. Es proceso de decidir objetivos, preguntas de investigación, enfoques y métodos se ha vuelto mucho más riguroso. Entonces comienzan debates como ¿será que estamos usando gradientes (y empezamos a instalarlas desde el altiplano norte) o lo que necesitamos es aleatoriedad y lo que vamos a hacer es una cobertura de todo el territorio para distribuir las tan aleatoriamente como sea posible. Ya esas preguntas están siendo generadas.

Estamos hablando de recolección de datos. Miren, aún recogemos datos en papel. También con teléfonos móviles. Israel, por ejemplo, pensaba recoger sus datos para su doctorado y después hacer *crowd-sourcing*, pero luego de comprender mejor los objetivos y población decidió no utilizarlo. Y allí no es que el método está siendo adoptado y usado a cualquier costo. En absoluto. Ha habido un proceso más racional.

Estamos usando bases de datos en línea y datos de modelos. Estamos usando datos y los estamos empezando a utilizar, con algún nivel de dificultad, a distintos niveles. Esta complejidad de los paisajes ya la estamos registrando con datos a distintos niveles. Cómo hacemos la vinculación de los datos a diferentes niveles. Pero esto es otra indicación de la capacidad que como colectivo hemos adquirido, pero los retos también son más grandes.

Respecto a las Redes de Agricultores Investigadores, los agricultores siempre han observado y aprenden de su práctica. Prueban y sacan conclusiones. Y hemos también comenzado a usar datos de fuentes distintas, sus compañeros agricultores, los datos que nosotros traemos, la información que les llega al WhatsApp del estado del tiempo y eso está mejorando los procesos de investigación y por eso también se hace compartir opciones. Y entonces se cierra el círculo y nos emocionamos porque decimos que estamos haciendo investigación con agricultores. ¿Nuevo? Quizás sí o quizás no, en algunas de las modalidades. Eso constituye algún tipo de investigación. Pero después aparece el elemento de la sistematización. Y eso también nos lleva a compartir opciones. Y luego llevamos a un punto mayor que es el análisis. Y desde este momento voy a ser más riguroso y voy a diferenciar entre el procesamiento y el análisis, como el punto más alto del cerebro humano que nos lleva a desafiar lo que conocemos. Y todo esto se parece tantísimo a un ciclo de investigación científico. Entonces con lo que estamos batallando es cómo los agricultores hacen de su práctica de investigación-prueba, junto con nosotros, una investigación más rigurosa. Ese es el camino que estamos haciendo juntos. Y esa es otra capacidad que se está desarrollando de maneras muy particulares e interesantes en cada uno de los casos que yo he estado visitando.



Y si lo ponemos en el contexto del símbolo de infinito de Claire, entonces tenemos todo el aspecto del conocimiento local que está viniendo mucho de las partes de aquí y que estamos integrando junto con el conocimiento global que está viniendo bastante de todo eso. Y tenemos potenciales de interacción y de sinergias que son realmente grandes. Y esto ha sido un cambio cuanti-cualitativo en la capacidad de nuestro colectivo. Probablemente influenciado porque nos estamos reuniendo una vez al año y más de una vez al año en grupos más pequeños para discutir métodos, marcos lógicos, etc.

Pero quiero dejarlos con la pregunta de cuál es el papel de la investigación con la que nosotros estamos comprometidos como vehículo de empoderamiento, creación de conocimiento y difusión y por qué se involucran los agricultores con estas iniciativas que nosotros tenemos.

Claire Nicklin

A veces hay preguntas que nunca van a llegar al global (por ejemplo, entorno al gorgojo).

Carlos Barahona

Hay cosas interesantes que vienen del probar y observar que cuando las ponemos en contexto de otras fuentes de datos y de conocimiento global sabemos que tal vez no son tan cristianas. Cuáles son las consecuencias de los geles de captura de agua sobre suelos a largo plazo, con los que los agricultores están tan emocionados en algunas zonas del altiplano. Y esto ellos quieren probarlo y hasta cierto punto estamos haciendo procesos de negociación interesantes para llegar a conclusiones conjuntas, que motivan a la investigación, que van a validar o no mi hipótesis de que probablemente no es bueno meter esos geles en el suelo. Estos procesos no son lineales ni totales. Hay partes que se vuelven relevantes en ciertos momentos. Y eso ustedes mismos lo han demostrado.

Julio Postigo

Parte de lo que decía Claire al inicio cuando le preguntaba cuantos artículos y allí estamos ciertamente muy entusiasmados con los números. Si lo piensan claro, son 46 artículos en 9 años, eso es 5 artículos por año y tenemos 15 o 16 proyectos en

cada año, entonces tampoco es tan alentador en ese sentido. Parte de nuestro trabajo en los últimos años ha sido preguntarnos cómo hacemos, qué está pasando, cuáles son las conexiones que no estamos haciendo o que tendríamos que hacer mejor para que aumente nuestra producción académica, de artículos, o esa suerte de transición de los proyectos que se viene haciendo en el campo y que se conviertan esos conocimientos generados en evidencia vía artículos que va a informar y poner sobre la mesa opciones para los agricultores.

En algún momento identificamos que había un problema de falta de capacidades para escribir los artículos y se identificaron talleres de escritura científica con los colegas de España. También identificamos que siempre hemos tenido muchos inconvenientes con el famoso Anexo A. Creemos que no sólo era una cuestión de tipos de requerimientos del Anexo A y la forma poco clara en que comunican lo que quieren y, de parte de proyectos, dio dificultad proveer todos los documentos de forma ordenada y clara. Cuando recibimos los informes anuales y reciben la retroalimentación, ha habido muchos comentarios en esa dirección.

Creemos que hemos estado sin querer queriendo tratando de ver cómo afinamos ese proceso para que sea más beneficioso para los proyectos, menos costoso, que no los ponga de tan mal humor, que ayude a que los productos generados por proyectos se acerquen más a ser artículos académicos. Hemos visto que este asunto de los protocolos, es una especie de paraguas que cubre varias de esas necesidades y problemas que hemos ido identificando porque Carlos y Claire han mencionado lo del diseño, las preguntas, en otras ocasiones hemos hablado de cómo comunicar mejor. Nos parecía que los protocolos podrían ser esa especie de paraguas y nos permitieran como ir amarrándolos mejor. Que no tengamos que producir 15 documentos que no sabemos cómo conectan, que van las preguntas por un lado, los métodos, etc., entonces hemos ido avanzando con eso. Ha habido reformulaciones del Anexo A, ahora ha cambiado. Ha habido un intento de que sea un proceso más alineado y esperamos que los proyectos hayan notado que estamos tratado de simplificar las cosas.

Y cuando hablamos del conjunto de fases y de procesos que involucra realizar la investigación.

Hemos insistido mucho en que los protocolos reporten y organicen la información a partir de los objetivos o de las preguntas de investigación. Estamos hablando de la fase de inicio, de inepción de los proyectos. Nuestras reuniones de inicio, cuando hacemos las teorías de cambio, estamos insistiendo en dónde están las preguntas de investigación y los objetivos. Estamos insistiendo en que la unidad a partir de la cual se organicen los protocolos sea la pregunta o los objetivos de investigación. Y en algunos casos parece que tiene más sentido que el protocolo aborde en conjunto una pregunta de evaluación y una de investigación. Por qué estamos haciendo esto. Porque nos parece que de esa forma el proceso de la investigación y la elaboración del método y el reporte no sólo va a estar más organizado y estructurado y sigue la misma lógica del proyecto de investigación. Porque ustedes no hacen investigación de todas las preguntas mezcladas, sino que a partir de una pregunta van al campo, recogen información y la analizan para responder una pregunta, abordar un objetivo o para probar o falsear una hipótesis. La idea de estructurar nuestros protocolos e informes a partir de objetivos y preguntas nos parece que le da más consistencia y más coherencia lógica.

También hay una intención práctica en este esfuerzo que estamos empujando. Nos parece que si logramos estructurar y organizar nuestros informes a partir de una pregunta de investigación o evaluación o del objetivo y vamos trabajando secuencialmente, eso nos va a permitir hacer que informes que producimos cada año vayan casi siendo informes publicables. Estamos pensando que el protocolo va a tener el objetivo y para empezar va a tener la revisión de la literatura. También va a tener el diseño de la investigación, los métodos, se va a explicar cómo se van a hacer las distintas actividades relacionadas con ese objetivo o con esa pregunta.

Hemos trabajado si ustedes ven su *brochure* en la página 6, están aquí un conjunto de elementos o componentes que tenemos respecto del proceso de investigación. Hemos sido explícitos en qué es lo que esperamos en cada uno de estos componentes. Nos parece que es bien importante porque debiera marcar cómo es que seguimos adelante no solo en términos de los reportes anuales, sino de cómo mejoramos y aumentamos nuestra producción de artículos. En las reuniones de arranque que hemos tenido en este año, estamos siendo muy enfáticos en pedir que el protocolo de investigación para cada uno de los objetivos o preguntas se incluya estas etapas.

Hemos puesto al inicio este texto que dice que:

“A medida que recopilan y analizan sus resultados, los informes deberán ir tomando la forma de un trabajo de investigación publicable. El informe debe ser revisado cada año de manera que vaya reflejando el trabajo del año y el informe final de la investigación podría convertirse en un manuscrito publicable. Más importante aún, este documento provee la estructura para descubrir aprendizajes basados en evidencia. Para cada uno de los grandes componentes u objetivos de investigación que hacen parte del proyecto se deben incluir estos cinco elementos:

- i. Enunciado del tema/ problema. Esto debe reflejar su entendimiento emergente de la hipótesis y objetivos de la investigación. Explicar por qué este tema requiere más aprendizajes e investigación.
- ii. Revisión de literatura pertinente. La revisión de la literatura debe situar su pregunta dentro del cuerpo de literatura sobre lo que ya es conocido sobre el tema y argumentar por qué la investigación contribuirá a este cuerpo de conocimiento. Cuando hacemos una investigación puntual, parte de la conexión con lo global es cuando publicamos un artículo y nos vinculamos con el conocimiento global que existe sobre ese tema en otros lugares, contribuimos con la especificidad de nuestras investigaciones.
- iii. Diseño y método de la investigación. Para todos los componentes de la investigación (sociales y biofísicos): las decisiones sobre la elección de las metodologías de investigación (por ejemplo, estudios experimentales versus observacionales) deben estar justificadas.

Toda la información que se va a recolectar (cualitativa y cuantitativa) está ligada a las preguntas de investigación y/o las preguntas de evaluación. Están claramente formulados los pros y contras sobre las decisiones de diseño.

El proyecto explica la naturaleza y grado de participación de los grupos de interés y garantiza que estos sean apropiados para producir resultados relevantes y fiables.

Hay una descripción clara de la población con quien va a trabajar y por qué. Para todos los componentes de la investigación (sociales y biofísicos) las estrategias de muestreo (e.g., intencional, estratificada o aleatoria) deben estar justificadas, incluyendo que tipos de declaraciones se puede realizar basado en la muestra/ universo.

Se describe cómo van a recolectar, almacenar, analizar, interpretar y difundir la información.

Aquí hay algunas frases célebres que hemos visto en los informes de los proyectos en relación a los métodos:

“Según el tipo de datos empleados en el trabajo, la investigación será mixta, es decir en algunas variables se empleará datos cualitativos y en otros datos cuantitativos. También está prevista la adopción de la investigación descriptiva para aquella información preliminar que se registre.”

“Los datos numéricos de tipo cuantitativo (comportamiento agronómico y expresión de caracteres de interés) y cualitativo (frecuencias de tipos de quinua silvestres, formas y colores) serán recopilados en libro de campo apropiadamente organizado en forma de cuadros con filas y columnas, en cuyo interior contendrán información textual y numérica.”

“La estrategia de muestreo para el caso de variables cualitativo y cuantitativo, la estrategia a adoptarse será el muestreo aleatorio. En caso de variables cuantitativas se tomará una muestra por cada unidad experimental y al interior de las réplicas establecidas. En las variables cualitativas el muestreo no necesariamente deberá ser replicado.”

Todas estas citas ilustran lo que estamos tratando de evitar. Por un lado estas citas tienen algunas formas de expresarse que reflejan que son parte de la CdP. Pero nos parece que no hay realmente una comprensión de por qué se va a usar unos u otros métodos y cuál es el mejor tipo de datos que hay que recolectar para cada pregunta de investigación. Nos parece que tienen un nivel de vaguedad y de carácter genérico que esas citas podrían estar en cualquier proyecto de ustedes. Nos parece importante ilustrar cómo una sección de métodos puede estar desvinculada de sus preguntas. Si amarramos todo a partir de la pregunta u objetivo, los métodos van a tener que ser mucho más explícitos o explicativos, de por qué el método tal, por los datos cualitativos o cuantitativos son los que escogemos y vamos a tener que justificar por qué esa variable se va a realizar a través de entrevistas, etc. Pero va a estar directamente vinculada a la pregunta. Es la pregunta que tiene que guiar qué métodos, variables escogemos y qué tipo de dato registra la información de la variable. La pregunta de investigación es el principio guía de nuestros métodos, no es el método que va por delante.

- iv. Hallazgos. Describe los hallazgos y aprendizajes principales basados en razonamiento de los resultados. Todos los supuestos deben estar claramente expresados. El análisis de los datos es completo e integral y está conectado con una base de investigación o evidencia más amplia.

- V. Implicaciones de los hallazgos de la investigación. Por favor enuncien las implicaciones de los hallazgos de la investigación del tema para: 1) acción en el campo/ futuras actividades de desarrollo; 2) políticas (si es apropiado); y 3) la siguiente etapa de la investigación.

Porque son estas reflexiones a partir de los hallazgos, van a servir para la acción que ustedes mismo van a desarrollar en el campo, pero también para futuras actividades de desarrollo. Debieran esta suerte de implicancias informales a ustedes pero también colegas dentro de sus organizaciones, socios del proyecto, colegas en regiones donde operan, a todos los actores en donde interactúan. También debieran servir para informar, para promover políticas públicas si fuera el caso. También debieran plantearles a ustedes cuáles son los siguientes pasos en la investigación, nuevas preguntas que podríamos tener, siguientes diseños para los siguientes años. Creemos que es una cosa bastante importante para el trabajo de la CdP. Podemos volver sobre esto y conversar si tienen más preguntas.

Claire Nicklin

Eso no va a aparecer en formatos sobre informe anual. Pero Julio y yo estamos encargados de leer este apéndice y eso es lo que queremos.

Julio Postigo

Incidencia Política

En la diapositiva anterior mencioné que los hallazgos e implicancias del trabajo tenían sentido y eran importantes en el sentido de informar políticas, servir de evidencia para políticas publicas o para retar, criticar políticas públicas que existen. En nuestra CdP anterior en Sucre, la CdP escogió que se quería trabajar el tema de incidencia porque muchos proyecto sentían que querían hacerlo mejor y sentían que les falta comprender mejor cómo hacerlo, cuáles eran los mecanismos, los pasos a seguir. Lo que hemos visto en el análisis de los proyectos es que nuestros proyectos hacen mucho trabajo de incidencia política, lo curioso es que es como que no fueran conscientes de que lo están haciendo y no necesariamente están registrando y monitoreando este trabajo porque no es parte explícita o central de los proyectos, estamos pensando en la investigación y en el trabajo con los agricultores y menos en cómo este trabajo se refleja en los tomadores de decisión.

Hemos tenido ejemplos del impacto de algunos proyectos en políticas más que incidencia en políticas. El impacto en políticas es más concreto, más, potente, es decir que vamos más allá de incidir y tenemos políticas que reflejan trabajo de proyectos. El énfasis en incidencia de esta CdP tiene que ver con el día que tenemos dedicado a incidencia, con el método de casos, así como con invitados de una experiencia de incidencia política en Arequipa que nos ayudará a identificar mecanismos, estrategias, clivajes que permiten que la acción de los proyectos, nuestra evidencia influya, esté presente y se modifiquen políticas y se logren nuevas políticas.

Esta foto es del nuevo presidente del Perú. Aquí está visitando el Congreso Mundial de la Papa. Está visitando uno de los stands en el Congreso, en donde están los compañeros comuneros que trabajan con Yanapai. Seguramente el presidente les

está ofreciendo un montón de cosas. Están presentes nuestros proyectos presentando lo que tienen.

Algo que hemos hecho este año tienen que ver con una AT que se dio a RIMISP, ya escucharon a Ney, les sugiero y pido que conversen con NEI, porque RIMISP no estaba dentro de nuestro portafolio de proyectos. Los conocíamos, pero no estábamos directamente vinculados a través de un proyecto. Por conexiones personales del ER se presentó la oportunidad de tener este vínculo y apoyar algo que se llama el Grupo de Diálogo Andino que está coordinado por RIMISP, que nos permitió hacer que parte de lo que nosotros proponemos esté en la mesa. Es la Reunión de Ministros de Agricultura de los Ministros Andinos. Son dos reuniones por año más o menos. Logramos que en estas reuniones estuviera la voz y propuestas del CCRP en la Mesa Grande. Hemos logrado que haya presencia de dos académicos expertos presentando evidencia y el estado de cuestión de circuitos cortos y comercialización y logramos que hubieran agricultores presentes y que pudieran interactuar con el resto de participantes. Como parte de los resultados de este Grupo lo que ha ocurrido es que se ha establecido un Programa Regional para promover la Pequeña Agricultura Familiar y se ha relanzado el Consejo Andino de Ministros de Agricultura.

Creemos que esa es una de las trayectorias para lograr incidir en políticas públicas, tiene además la perspectiva de ir más allá de los países y de la región. RIMISP tiene fuerte presencia en la región y también participa FAO, que se usa como canal para movernos de lo nacional a lo regional y de allí a lo global. A nivel de CCRP tenemos un vínculo con FAO a través del Grupo de Agroecología (hub). Esto nos parecía como una pequeña inversión con potencial de alto impacto. Esperamos que ustedes puedan acercarse, saber de que se trata, vean posibilidades de colaborar, de contribuir, entonces no aprovechen la oportunidad de hablar con Ney.

En esto de la incidencia lo que hemos ido viendo son algunos de los principios emergentes. Cosas que hemos notado que han ido apareciendo y que nos han llamado la atención positivamente. Hemos visto que la evidencia que vamos generando no sólo sigue la ruta científica de los artículos, sino que permite generar evidencia y que la evidencia sirva para sustentar las posiciones y generar conceptos y tendencias que son más sólidas y más sostenidas en el tiempo y que no son sólo modas y palabras que suenan bien pero que rápidamente pasan en el tiempo. Esperamos que estas evidencias sirvan también para informar a los movimientos sociales y agricultores y que además permita posicionar estos conceptos. Creemos que estamos tratando que haya más conciencia y que se empiece a usar el lenguaje de opciones por contexto, que reconozca la heterogeneidad y la diversidad, y que no haya solamente declaraciones genéricas y universales que carecen de contenidos específicos.

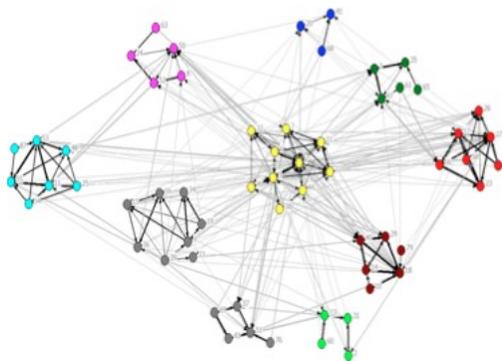
Parte de los principios que hemos encontrado es que muchos de ustedes se involucran en las políticas de nivel local. Allí es en donde ocurren de verdad las cosas. Nos reunimos con los ministros y luego no pasa nada. Parte de nuestro trabajo es con las autoridades locales, con alcaldes, dirigentes de comunidades, consejos, allí es donde realmente podemos tener más capacidad de palanca y que haya cambios reales. Es verdad y tenemos que reconocer que nuestra contribución es pequeña, somos un granito de arena que contribuimos en procesos que son mayores. Quizás el ejemplo de RIMISP es excelente en cómo desde nuestro pequeño aporte hemos logrado contribuir desde nuestra pequeña esquinita a un esfuerzo de

RIMISP y FAO por relanzar la dinámica y las coordinaciones de Ministros de Agricultura para posicionar a la pequeña agricultura en la agenda y políticas nacionales.

Uno de los temas que hemos venido insistiendo ha sido el de la síntesis. Hemos identificado que se han empezado a dar síntesis temáticas. Los Grupos Temáticos con distintos niveles de intensidad y celeridad, han empezado a avanzar. Inicialmente con la idea de tener marcos conceptuales comunes, eso ha tomado la forma de TDC por grupos. Para algunos grupos era más importante, otros lo han visto como menos necesario. Parte de la síntesis ha tenido que ver con procesos de capacitación liderados por los proyectos, que iban con reuniones virtuales que los llevaban a reuniones presenciales para consolidar. En esta síntesis hay un entusiasmo por lo teórico y mucho por las herramientas prácticas. Y ahora nos parece que estamos tratando de que este esfuerzo de síntesis temática permite acercar lo teórico con lo práctico. Están pensando en TdC que se vincula con los proyectos y vincula a los proyectos y que esto además informa cómo diseñan y cómo están empezando a analizar sus datos.

Comunidad de Práctica

Este es uno de los resultados de la encuesta que hicimos en Sucre. El gráfico usa las preguntas de la cercanía, con quién intercambia ideas, quiénes son los colegas más cercanos, con quiénes colabora, con quiénes intercambia ideas, el resultado es este gráfico.



Puntos a resaltar. Somos una red y no tanto una especie de centro que desde allí se irradian cosas. Hay muchas conexiones entre distintos individuos dentro de los grupos. Sin embargo la conectividad no es homogénea, no todos están igualmente conectados, no todos se contactan con todos. Hemos identificado que existen algunos individuos que son particularmente interesantes porque establecen conexiones dentro y con otros grupos. Estos individuos son conectores, son suerte de puentes. Son muy curiosos, preguntan e interactúan con gente de otros proyectos. Son muy importantes para la comunicación y para la difusión de lo que se está generando en su grupo y traen de vuelta lo que se enteran de otros grupos. Les permite atentos de lo que hacen otros grupos. Notamos que en los propios grupos hay reacción a partir de esto.

Nos permite a nosotros pensar estratégicamente sobre cómo promover colaboraciones para tener una mirada sistémica. Aunque trabajen en suelos y

paisajes, también se enteran y saben lo que hacen otros grupos. Les permite conocer otros elementos de ese sistema y estar pensando en como esos elementos podría influenciar lo que ustedes hacen y viceversa.

Claire Nicklin

Intensificación Agroecológica

Sabemos que en la agroecología hay estas tres ramas de ciencia, práctica y movimiento. Nuestro nicho es más la ciencia. Esto está en su *brochure*, pero una forma que desde la ciencia comunicamos hacia la práctica y el movimiento es a través de nuestros artículos. Tenemos un análisis de qué tan IAE son nuestros artículos y el artículo más IAE en todo el Programa, incluyendo África y que está más citado es el de Valdivia et al. del Proyecto de UMSA.

Otra manera de verlo es qué es muy urgente para la práctica del movimiento. Espero y sé que muchos de ustedes están involucrados en la práctica y el movimiento. Hemos identificado tres áreas muy demandadas que desde la ciencia podemos contribuir. Una de las cuales es bioles.

Jairo Restrepo es para mí el movimiento. He encontrado agricultores en varios países que hablan de Jairo. Tiene cantidad de videos, no es muy opciones por contexto, a mi manera de verlo, son casi recetas, muchas veces con insumos comprados o desde afuera. Pero sabemos desde la práctica que funcionan bioles. Esas son las cosas que venden y usan los yapuchiris. También hay una motivación económica.

Steve V. me ayudó con estas preguntas desde la ciencia. Bioles es un foliar. Entonces cuál es la lógica de invertir en un foliar en lugar de los suelos. Quizás los minerales no están disponibles entonces un foliar es atractivo. Bioles son anaeróbicos. Hay mucha literatura que dice que los anaeróbicos comprimen suelo y que por tanto hay que usarlos con cuidado en algunas situaciones específicas. Cuando escucho a Jairo no escucho estos detalles. Entonces tal vez necesitamos alguna investigación básica sobre esto, porque ustedes están haciendo una investigación más opciones por contexto (qué agricultores usan, para qué), pero eso no nos dice a nivel molecular que está pasando.

Cuáles son las dimensiones sociales. Circulé a quienes trabajan con bioles un reporte de una estudiante que trabajaba con Ekorural, Michelle Soto. Ella pasó tres meses con una comunidad. Anotaba que cuando viene la gente externa siempre dice qué chévere son bioles pero luego nunca lo usaban. Hay mucha presión social y psicológica por usar bioles en los Andes. Y viene del paradigma de la revolución verde de que si hay algo hay que usarlo. Entonces esas son dimensiones de la investigación.

Mi propuesta es tener un grupo de trabajo el viernes para conversar sobre esto, que es de interés de la Fundación. También el costo beneficio del biol versus utilizar un poco de fertilizante químico o compostaje o abono verde. Para algunos está fuera de la mesa, otros son más flexibles. Ernesto el viernes también va a proponer una sesión para hablar de los marcos que estamos utilizando para definir que es IAE. Pero nosotros a veces desde el Equipo Regional tememos que estos marcos den la

sensación de que estamos haciendo IAE, pero generamos unos lineamientos para investigación IEA. Si ustedes pueden ayudarnos a revisarlo y poner comentarios, quizás un grupo puede sintetizarlo para el viernes.

Una palabra de este “manifiesto” es considerar paisajes y territorios porque ustedes han llevado estos términos a la CdP, que son muy entendidos y poderosos en los andes. Esta foto es de un paisaje típico andino afuera de Ayacucho. Fuimos a visitar una comunidad en donde tuvieron un taller. Fuimos a ver unos restos arqueológicos, pero Steve F. se quejaba del uso del tiempo. Aún en los Andes hay que considerar aspectos sociales. Entonces esa es la chispa, él está viendo otras cosas, no sólo contando lombrices.

La otra foto es de un paisaje también. Olivier está viendo maíz y cultivos, viendo qué bichos tan benéficos hay. Están viendo qué más hay en el territorio. Este es un proyecto de quinua sin quinua. El proyecto de quinua no sólo está estudiando quinua. Es un fitomejoramiento IEA, no estudia sólo el cultivo, sino el sistema. Y estos ejemplos son bio-físicos, los proyectos de mercados, nutrición, están súper integrados. Hay muchas cosas para hacerlo “IAE” que no es tan obvio, está fuera de lo biofísico. Por eso la CdP es un mecanismo para enterarnos de otros temas más allá de los nuestros.

Carlos Barahona

Teoría de Cambio Regional

Hemos elaborado una nueva Teoría de Cambio que incorpora nuevos elementos en relación a la anterior: diagnóstico, consumo, respuestas del CCRP al diagnóstico, redes, sistemas, apalancamientos para cambio, trabajo a diferentes niveles, confianza con diferentes actores, IEA se explicita, participación de diferentes actores dentro de lo institucional, síntesis para opciones por contextos. Parece que realmente necesitamos hacer estos cambios significativos. Pueden hacer aportes durante la CdP para tener una TdC que funciona para nosotros como la CdP está trabajando este momento sobre los supuestos, los diagnósticos y a dónde queremos llegar.

Preguntas de las y los participantes de la CdP14

- *Trent Blaire*

Es importante que seamos más rigurosos, pero necesitamos más de guía. Por ejemplo hablamos de protocolo. Quizás para los grupos que están recién empezando pueden enviarnos unos modelos de informes que nos pueden orientar.

- *Jorge Andrade*

Para Carlos: como se sistematiza el WhatsApp, es una tecnología que avanza más rápido de lo que podemos procesar.

Para Julio: en el caso de los reportes, una sugerencia sería reportar en base a borradores del artículo final que vamos a producir en dos tres años. Es una estrategia que ha funcionado bastante bien en otras instituciones.

- *Pedro Oyarzún*

Me parece que el tema de IEA no ha sido suficientemente discutido. Discutimos los marcos y hablamos de escalamiento. Hablamos de transición agroecológica y

deberíamos precisar porque la discusión apunta en varias direcciones en ese sentido.

- *Steve Vanek*

Me interesó la línea del tiempo en las publicaciones de Claire y la diapositiva de cómo organizar el informe para que sea publicable y luego la foto de presidente. Reflexioné sobre que la línea de tiempo de una publicación no es la misma que la de la incidencia política. Son dos cosas separadas. Una publicación responde a una cultura académica. La incidencia usamos datos de investigación pero de una forma más general. Utilizamos un conocimiento para que sirva a un movimiento y la foto del presidente tiene mucho más que ver con relaciones entre grupos, poder. El producto de la publicación es algo relacionado a incidencia y por lo tanto pensar qué énfasis está dando el ER a productos de incidencia o si quieren hacer eso.

- *Olivier Dangles*

Yo siempre he sido fanático de la cosa más global en los Andes y me preguntaba si teniendo 15 proyectos se puede contar la historia más global que se podría contar del conjunto de proyectos. Me preguntaba si ustedes que tienen conectores en las redes han visto gente que está interesada en más proyecto. Quizás compartiendo historias y ver la película más global, pensar en artículo de síntesis de historias de varios proyectos.

- *Carlos Barahona*

WhatsApp nos está dejando por la forma como fue diseñada. Es una de las cosas que podríamos trabajar en conjunto.

- *Claire Nicklin*

Siempre corremos el riesgo de que no todo es publicaciones. Por eso financiamos videos, LEISA que es otro público más de técnicos. Quizás el público que lee los artículos es muy pequeño, pero más allá de eso, el acto de escribir un artículo es súper fuerte y luego se hace un análisis que podemos usar en los videos, en incidencia política. Estamos re interesados en otros productos de comunicación. Respecto al comentario de Olivier queremos hacer más de eso. Alejandro ha ido a África para ir a la conferencia de fito-mejoramiento. Queremos fomentar eso cuando no todos hablan inglés. Mariana ha ido a Francia con nosotros. Queremos ponerles en contacto con otros y esperar que haya una chispa.

- *Julio Postigo*

Los proyectos no sólo deberían producir artículos, pero también es importante pensar que la incidencia tiene múltiples niveles y destinatarios. La incidencia tiene distintos destinatarios. No sólo se incide en los políticos que diseñan políticas públicas, sino también en los agricultores, es decir, en los tomadores de decisión sobre cómo practican la agricultura en su parcela. Hubiera sido interesante saber qué le decía esa agricultura al Presidente Vizcarra. Si le hablaba de opciones por contexto, o le invitaba a promover los descansos o tal o cual semilla certificada, porque eso también es incidencia del proyecto en el agricultor - tomador de decisión que promueve una idea o una práctica al tomador de decisiones políticas. A veces no estamos conscientes de todas esas conexiones y vínculos que se hacen.

Respecto al comentario de Trent podemos enviar casos, ejemplos, modelos, para que sirvan de inspiración o ejemplo, no como camisas de fuerza, sino incluso para mejorar los modelos.

En relación al aporte de Jorge, la idea es que los informes sean en primer lugar acumulativos, no es que hay que hacer una revisión de literatura cada año. Luego esperamos que estén pendientes sobre lo nuevo que se publique y lo agreguen en el documento. El informe se convierte en un documento maestro, que tiene el formato y que aspira a ser algo publicable. Si tú tienes ejemplos, casos, preguntas, fantástico.

- *Carlos Barahona*

Lo más probable es que lo que estamos proponiendo va a ser reevaluado. Pedro tienes razón con lo de AEI. Lo hemos estado discutiendo cada vez más y estoy contento que Ernesto ha venido porque es un empuje en esta dirección.

- *Rodrigo Paz*

No sé si entendí mal, pero para aclarar sobre la idea de incidencia política. Lo que pasa es que entendemos siempre que los resultados son evidencia y eso no es cierto, el resultado necesita procesamiento para constituirse en evidencia, la evidencia para mí no es la misma que para Sergio, necesita todo un procesamiento de los resultados en evidencias, las evidencias en incidencia política se traducen en argumentos. En el documento que recibimos para leer del estudio de caso, es un documento de síntesis, pero no es tan útil en el caso de incidencia, no va a leer cinco páginas el Presidente del Perú. Tienen que ocurrir esos pasos previos. Y por otro lado el entendimiento de los temas prioritarios en agenda política y en base a esas dos cosas se crean asuntos: el empate entre nosotros y la agenda política, que es lo que en realidad crea la incidencia.

- *Beatriz Fuentealba*

Quería hacer un comentario sobre los informes anuales, me parece genial que nos sigan ayudando en cómo estructurarlos más en sentido de ciencia. Quería saber si han pensando. Nosotros trabajamos en investigación y ciencia y en acción y cambio. Personalmente, el reportar anualmente pequeñas evidencias de cambio, por ejemplo actitudes de agricultores o autoridades, cosas que podrían indicarnos que estamos generando un cambio en la toma de decisiones, no si hay una estructura o algo que nos ayude a reportarlo apropiadamente, porque efectivamente no es solo investigación y datos y evidencia, sino que hay todos estos procesos entre líneas de cómo se toma decisiones de diseño, o cómo valoró la comunidad el resultado, que no necesariamente se refleja en una estructura de reporte muy científica.

- *Claire Nicklin*

Eso no está entre líneas, son datos, no sé por qué dices que eso es un espacio gris. Eso es parte de la reflexión.

- *Carlos Barahona*

Hemos puesto una serie de estructuras que nos apoyan en este trabajo, una de esas son las TdC, que nos ha costado mucho usarlas bien. La TdC deberían llevarnos a hacer estas preguntas que estas diciendo. La otra son los protocolos, que es otro mecanismo. Vamos a tener que estar jugando con ellos mano a mano con cuidado cuando los informes son escritos. Estamos en ese proceso de aprender porque los procesos son complejos.

- *Julio Postigo*

Existe el riesgo de que nuestros protocolos lleven a que haya cosas que se queden por fuera, cosas valiosas, importantes. Parte de nuestro esfuerzo por incorporar todo tiene que ver con esto de que se estructuren los informes a partir de las preguntas y los objetivos. Si el proyecto Tiene entre sus objetivos incluido el cambio, eso nos da oportunidad para registrar estos cambios. No es la idea que los protocolos sean camisas de fuerza, sino que es un esfuerzo por organizar mejor lo que se está recolectando, aspirando a tener productos más estructurados.

- *María Rosa Yumbra*

Sólo una sugerencia porque siento lo mismo que Beatriz. Es como la camisa de fuerza y pierde la evaluación. Se me ha complicado meter todo lo que hace la investigación y meter toda la parte de la evaluación. Sí en la práctica cuando estamos haciendo el Anexo A es complejo hacerlo como el chip del artículo más todas las observaciones y evaluaciones, se me complica juntarlo. Lo último, es que la cosa de género no es una moda.



4. Seminarios

Una de las actividades más relevantes durante la CdP14 son los Seminarios. En este espacio cada Proyecto presenta un resultado de investigación que comparte con sus pares para recibir sus aportes y retroalimentación.

Los resultados de los proyectos fueron organizados este año en cuatro Seminarios temáticos, cada uno de los cuales presentó resultados de investigación de cuatro proyectos:

- Seminario 1. Semillas y Agrobiodiversidad
- Seminario 2. Sistemas Alimentarios Locales
- Seminario 3. Paisajes
- Seminario 4. Redes

A continuación se presenta el abstract de cada presentación. Las presentaciones completas de cada Seminario se encuentran en el wiki de la CdP14 (www.andescdp.org/cdp14), así como el audio de cada presentación y preguntas y comentarios de las/los participantes de cada Seminario.

4.1 Seminario 1. Semillas y Agrobiodiversidad

4.1.1 Proyecto Degeneración Semilla de Papa

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/degeneracion_semilla_de_papa

Institución: Centro Internacional de la Papa- Universidad de Wageningen

País: Ecuador

Título: Entendiendo la degeneración de semilla de papa en el Ecuador

Resumen:

El rendimiento del cultivo de papa en el Ecuador es relativamente bajo en comparación con la de sus países vecinos. Esto se atribuye generalmente a la calidad de la semilla de papa que utilizan los agricultores. Sin embargo, se desconoce como la calidad de semilla es influenciada por las características sociales y biofísicas de los sistemas de semilla de papa. Para entender mejor este problema, se han estudiado los sistemas de semilla de la provincia de Cotopaxi usando el marco teórico para intervenciones en sistemas de semilla de Raíces, Tubérculos y Bananos. Se han realizado visitas, entrevistas y grupos focales con agricultores, dueños de bodegas de semilla, extensionistas, profesores, representantes de una empresa privada y representantes de diferentes fundaciones. Los resultados preliminares del proyecto confirman que los sistemas de semilla local son predominantes y diseminan una gran diversidad de variedades nativas y mejoradas de papa. Además, éstos muestran que la semilla es producida principalmente por los mismos agricultores. Y que, pequeñas cantidades de papa, que en muchos casos son utilizadas como semilla, son entregadas a familiares y vecinos como parte de pago por ayudar en la cosecha. Los mercados y fincas grandes, por otra parte, son fuentes de semilla a los cuales los agricultores recurren con menor frecuencia. Los resultados indican que existe una gran diversidad de plagas y patógenos que son usualmente observados por extensionistas y agricultores. Entre los más mencionados se encuentran: polilla, gusano blanco, lancha amarilla, pulguilla, trips y rizoctonia. Al analizar muestras de las bodegas de semilla se observó que existe una alta incidencia de Rizoctonia y que el 92% de semilla que se vende en estos lugares se encuentran infectada con virus. Estos resultados van a permitir diseñar y replantear los siguientes pasos de la investigación.

4.1.2 Proyecto Semillas y Escuelas

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/semillas_escuelas

Institución: FDA/CIZA-UNALM

País: Perú

Título: Mecanismos de transmisión de conocimientos tradicionales sobre agrobiodiversidad nativa en niños de primaria de escuelas rurales altoandinas del Perú.

Resumen:

En los procesos de conservación de la agrobiodiversidad juegan un importante rol los conocimientos tradicionales. La escuela, como institución de prestigio y con un rol fundamental en la difusión de los conocimientos hacia las nuevas generaciones para el “desarrollo” y creación de oportunidades en las comunidades tiene una gran posibilidad de constituirse en el escenario central relacionado con los procesos locales de conservación de la agrobiodiversidad nativa. Para analizar y promover el papel de la escuela se realizaron investigaciones en tres zonas altoandinas: Piura, Huánuco y Apurímac siendo el principal objetivo conocer cuáles son los mecanismos de transmisión de conocimientos tradicionales relacionados con la agrobiodiversidad en niños de 5to y 6to de primaria de escuelas rurales. El estudio utilizó métodos cualitativos bajo un enfoque basados en el diálogo de saberes como talleres con niños, talleres con padres de familia, adultos mayores, y profesores, además de entrevistas y estudios de caso. Se construyeron mapas de actores y espacios, donde resalta el papel de padres y madres en la enseñanza de este tipo de conocimientos así como el rol diferenciado de acuerdo a sus roles de género; los cuellos de botella de la transmisión de los conocimientos tradicionales son: migración, actividades extractivas, programas sociales, religión y el rol importante de las autoridades locales, la violencia y la corrupción institucional; en la escuela las limitaciones son: la alta rotación de docentes y la cuestión lingüística y la procedencia de los/as docentes. Pero pese a que los profesores no incorporan en la contextualización del currículo escolar dichos conocimientos desde un enfoque intercultural, cuentan con algunas experiencias de docencia sobre plantas medicinales y/o comestibles silvestres nativas, e inclusive llegan a manifestar que de estos temas aprenden más de sus alumnos. Los agricultores reconocen su situación de marginalidad, pobreza y discriminación y la importancia de un mayor involucramiento/participación en la construcción de la propuesta educativa que incorpore a los conocimientos tradicionales relacionados con la agrobiodiversidad y las semillas, en un contexto de cambio climático. Las pautas y estrategias que se derivan de estas investigaciones resultan fundamentales como insumos en la elaboración de la propuesta educativa dirigida tanto a la formación de profesores/as como de los niños y niñas de las escuelas en las que se desarrolla el proyecto.

4.1.3 Proyecto Quinoa IV

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/quinoa_IV

Institución: PROINPA

País: Bolivia

Título: Los arbustos, leguminosas y pastos nativos del altiplano Sur de Bolivia en un contexto de variabilidad y cambio climático

Resumen:

En el altiplano Sur de Bolivia crecen numerosos de arbustos, pastos y leguminosas, que son especies propias del lugar y adaptadas a nichos ecológicos particulares. Con la expansión de la frontera agrícola de la quinua sin una planificación técnica, estas especies nativas han sido removidas para cultivar la quinua dejando grandes superficies de suelo al descubierto y propenso a la erosión eólica en un contexto de variabilidad y cambio climático. En esta situación, las especies nativas se encuentran en una dinámica de repoblamiento natural limitado, re-adaptación y colonización de nuevas zonas. Este proceso tiene una serie de connotaciones a nivel de su repoblamiento natural, en lo reproductivo y adaptación. La formación de semilla, la germinación de esta y el establecimiento de las plantas están siendo fuertemente afectadas por el cambio climático y la desertización de los suelos, se observa baja tasa de repoblamiento natural, colonización de nuevos sitios, extinción de especies y reemplazo de unas especies por otras. Entre los casos más indiscutibles está la reducción o desaparición del área de bofedales, ampliación de arenales, movimiento de dunas, ampliación de áreas salinas, colonización de especies en otras zonas o sitios. Los casos más evidentes se presenta con la sup'u t'ula (*Parastrephia lepidophylla*) la qariwa (*Senecio clevicolus*), la siwinqa (*Cortaderia sp*), la sikuya (*Stipa ichu*), la q'ila-q'ila (*Lupinus ssp.*), entre otras. El conocimiento sobre el comportamiento de estas especies nativas en el contexto actual del cambio climático es importante para fines de repoblamiento y aprovechamiento dirigido a este tipo de especies que forman parte del agro-ecosistema de la quinua real.

4.1.4. Proyecto Punas Agua III

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/punas_agua_III

Institución: Instituto de Montaña

País: Perú

Título: Investigaciones para mejorar la calidad del pasto disponible para el ganado, durante la época seca, en tres comunidades de la Cordillera Blanca, Perú

Resumen:

La estacionalidad en los Andes genera una baja disponibilidad de pastos en la época seca. De acuerdo a nuestro diagnóstico participativo, esta es una de las principales limitantes para la producción de ganado en las tres comunidades en que trabaja el proyecto "Punas Agua III". Luego de hacer entrevistas en las comunidades, se decidió trabajar con el cultivo de avena, que es el más común en la región. En

diciembre del 2016, con apoyo del grupo “Ganadería y Cambio Climático”, de la Universidad Nacional Agraria La Molina, se establecieron tres ensayos experimentales (0.341 ha en total) en dos comunidades. En cada ensayo se sembraron dos variedades de avena mejoradas (Mantaro 15 y Centenario) junto con vicia (leguminosa), y una variedad de avena usada localmente, con y sin fertilización y enalado en el terreno. La evaluación del experimento se hizo mezclando indicadores técnicos y criterios de los comuneros. Los resultados mostraron que cada variedad tiene ciertas ventajas, sin destacar el rendimiento de ninguna, y que vicia que se adaptó. Parte de la avena producida fue usada en talleres sobre el almacenamiento adecuado de la avena: como heno, llamado bizcocho localmente, y como ensilado. Del resto de la avena se cosechó el grano para usar como semilla.

Los resultados del primer año fueron usados para reflexionar y diseñar la siembra del año 2017, en la que participaron las tres comunidades. Se sembró un área total de 2.063ha con las tres variedades, sin vicia, y usando abono de corral o sintético, según las condiciones de cada comunidad. Asimismo, la experiencia ha servido de apoyo al Programa Nacional de Pastos y Forrajes. Los resultados nos muestran una mayor área sembrada, un mayor interés en las formas de almacenamiento, pero aún no una mejor calidad en el forraje producido.

4.2 Seminario 2. Sistemas Alimentarios Locales

4.2.1 Proyecto EcoConsumo

<http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/ecocosumo>

Institución: Fundación Agrecol Andes

País: Bolivia

Título: Productores y consumidores ecológicos: dos caminos por encontrarse y los esfuerzos por entrelazarlos

Resumen:

En el segundo año del proyecto EcoConsumo, finalizado el diagnóstico de los espacios de circulación de productos ecológicos frescos, se encontró que el acceso de los pequeños productores a ferias y mercados conlleva un diferente grado de dificultad de acuerdo al tamaño de la feria y al tipo de actores involucrados en el funcionamiento de las mismas. Además, tienen dificultades en los mercados relacionados a la excesiva oferta y poca demanda o la competencia en precios, falta de puestos fijos y el transporte del producto a la feria. La otra línea de investigación del Diagnóstico relacionada al consumo, muestra que las preferencias de compra de los consumidores priorizan el precio de los productos, posteriormente la frescura y apariencia de los mismos, buscando productos grandes, vistosos, brillantes, homogéneos, de colores intensos. Un segundo grupo de preferencias buscan la variedad de los espacios, la cercanía, cantidad y la presencia de “caseras” en las ferias. La demanda por productos ecológicos no llega ni al 5% de las preferencias mencionadas y el conocimiento de productos ecológicos en las encuestas muestra menos del 20%. Finalmente, la socialización de los resultados del Diagnóstico, generó interés que resultó en el involucramiento de actores públicos y privados en la

conformación de grupos impulsores a nivel departamental para construir una estrategia participativa que fortalezca los espacios de comercialización de productos ecológicos en Cochabamba.

4.2.2 Proyecto Asistencia Alimentaria y Productores

http://www.andescdp.org/cdp14/asistencia_alimentaria_agricultores

Institución: Programa Mundial de Alimentos

País: Ecuador

Título: Vinculación de pequeños/as productores/as con mercados alternativos institucionales. El caso de Imbabura, Ecuador.

Resumen:

Tras dos años de trabajo conjunto con las Asociaciones de Pequeños/as Productores/as (APPs), Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Gobiernos Locales (GAD), en el que se ha desarrollado actividades de fortalecimiento organizacional, vinculación a nuevos mercados y mejoramiento del consumo de alimentos en el hogar, se ha logrado disponer de información cuantitativa y cualitativa durante la ejecución y post ejecución (evaluación) del proyecto. A través de las 2 APPs seleccionadas se han identificado las dinámicas internas de las APPs, los conocimientos adquiridos, la interiorización e incorporación a las dinámicas de las APPs de este aprendizaje; así como, la nueva dinámica familiar entorno al “negocio familiar”. Posterior a la finalización del proyecto, al que estaba vinculada una de las APPs como mercado PMA (marzo 2017), un año después se ha profundizado en el levantamiento de información cualitativa, para responder a las brechas de información; para lo cual se desarrolló la **post-evaluación** que ha permitido una nueva aproximación a las APPs, sobre la situación actual de las APPs y las familias de los/as pequeños/as productores/as a lo largo de este tiempo. La otra APP continúa vinculada, por lo que se ha levantado información desde otra mirada, ambas enmarcadas en la evaluación “de proceso”, propuesta en el planteamiento de la investigación; permitiendo tener una mirada más completa sobre la evaluación de ambas APPs.

4.2.3 Proyecto Sembrando la Dieta Andina

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/sembrando_dieta_andina

Institución: Yanapai

País: Perú

Título: Influencia de las ferias en la diversificación alimentaria de las familias rurales, Ambato, Huancavelica

Resumen:

Parte de la busca para mejorar la diversidad de la dieta en niños menores de 36 meses en familias campesina es promover “la mejor compra”, situación que considera a las familias locales como consumidores por existir limitaciones climáticas para la producción de verduras, frutas y el consumo de alimento de origen animal de bajo costo. Un estudio basado en encuestas de frecuencia de consumo y procedencia de los alimentos nos permitirá identificar la influencia de las ferias en la provisión de alimentos. Complementariamente se utiliza una metodología participativa “la canasta de alimentos” que permite cuantificar y determinar la calidad de los alimentos consumidos en una semana; al mismo tiempo identificar las razones del porque priorizan la compra de algunos alimentos y reforzar conocimientos y prácticas promovidos en los talleres de nutrición, con el fin de coadyuvar a lograr cambios en las actitudes, prácticas y habilidades de buenas prácticas de alimentación diversa en niños y niñas pequeños. Se reportará los resultados del estudio y los cambios que se van notando en la dieta de los niños a partir de la línea de base.

4.2.4 Proyecto Mercados Locales Cusco

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/mercados_locales_cusco

Institución: ICRAF

País: Perú

Título: Análisis de las oportunidades y desafíos para expandir y fortalecer ventas directas en Cusco

Resumen:

En el ámbito de la producción agroecológica, el fortalecimiento de vínculos entre los productores de pequeña escala y los consumidores es complejo debido a que son muchos los factores que deben coordinarse, y muchos los actores que tienen que trabajar en conjunto para que la vinculación sea eficiente. En Cusco, hay una necesidad de mejorar la economía de las familias campesinas, que representa el 99% del total de la producción agrícola de la región, y la dieta de la población, donde se encuentra una doble carga de malnutrición y aumento de enfermedades vinculadas a dietas poco saludables. Sin embargo, se ha dedicado poco esfuerzo para mejorar los vínculos entre productores agroecológicos y consumidores locales y turistas en Cusco. Las intervenciones han estado enfocadas principalmente en los aspectos de la mejora de la producción de algunos cultivos, pero poca atención se ha puesto en las formas en que estos productos llegan al plato de los consumidores. Entre el productor y el consumidor, existen varios actores que forman parte de los canales de distribución de los productos ecológicos: intermediarios, mercados, supermercados y restaurantes, además de las agencias que apoyan y norman los aspectos sanitarios, regulatorios y tributarios, que tienen un papel a tomar en la construcción de estos vínculos. Nuestro análisis examina la perspectiva de esos diferentes actores en el sistema local de alimentos en Cusco a través de varios estudios que se hicieron a lo largo del 2015 al 2017, con una prospectiva no solo de entender mejor y dar ideas en

como fortalecer el sistema alimentario en Cusco, pero también de informar acciones similares en otros contextos. Hemos encontrado que, aunque hay desafíos para poder cumplir con los reglamentos tributarios y sanitarios y otros requisitos de los compradores, hay mucho interés en comprar estos productos agroecológicos, y ha habido muchas mejoras en los últimos años en la producción y calidad de estos productos por apoyo de ONGs y gobiernos locales. Para desarrollar una mejor conectividad entre esta demanda y la producción, hay una necesidad de invertir por parte del gobierno, empresas y asociaciones de productores, en mejor infraestructura; expandir la asistencia técnica, incluyendo apoyo en el cumplimiento de las reglas y la administración de agro negocios; construir un sistema de garantía participativa con etiquetas que permitan la identificación de estos productos, y empresas que lo ofrezcan fácilmente; el uso de tecnologías de telecomunicación e internet para promocionar los productos y sus usos; e implementar una campaña educativa para enseñar la importancia de los productos tradicionales para una dieta diversa y nutritiva.

4.3 Relatoría de los Seminarios 1 y 2

4.3.1 Relatoría Seminario 1. Semillas y Agrobiodiversidad

Relator: Jorge Andrade

1. Israel: Degeneración de semilla de papa

Problema: Reducción de rendimiento de papa causada por acumulación de patógenos en la semilla - Factores biofísicos y socio

Método: Entrevistas, talleres, visitas de campo

Ubicación: Cotopaxi, Ecuador

- a. Sistema informal predominante
- b. Esfuerzo del estado para mejorar acceso a semilla, pero con limitaciones
- c. Diferentes percepciones de lo que es calidad de semilla, entre agricultores y técnicos

2. Fabiola: mecanismos de transmisión de conocimientos de biodiversidad en escuelas

Problema: Perdida de conocimientos locales de biodiversidad

Método: Talleres

Ubicación: Sierra norte, centro y sur de Perú

- a. Menosprecio de los conocimientos locales (religión, lenguaje, migración)

- b. Espacio más importante para transmitir estos conocimientos es la chacra y el hogar
- c. En la escuela hay conciencia de la importancia del problema, pero no hay mecanismos institucionales para incluir el tema

3. **Alejandro: Arbustos, leguminosas y pastos nativos para adaptación a cambio climático**

Problema: Rendimientos decrecientes de quinua, erosión, destrucción de especies nativas

Métodos: Observación de campo

Ubicación: Altiplano Sur, Bolivia

- a. Arbustos nativos: tolas; leguminosas nativas: Lupinus
- b. Efectos de cambio climático: pérdida de bofedal
- c. Técnicas de manejo de semilla en desarrollo

4. Beatriz: Pasturas mejoradas para zonas alto Andinas

Objetivo: mejorar el sistema productivo del agricultor en base a pasturas

Métodos: Experimentos de campo

Ubicación: Huaraz, Perú

- a. Proceso participativo para probar variedades de avena, tipo de abonamiento (químico o de corral), manejo de heno, ensilado -
Conclusión: Mantener 3 variedades de avena - Silo a nivel comunal, heno a nivel familiar
- b. Buen rendimiento de avena, mortalidad de vicia - Hay interacción entre variedad de avena y ambiente (fertilización, tipo de suelo)
- c. Manejo del agricultor varía de acuerdo con el tipo de terreno: comunal o familiar. Difícil trabajar a dos escalas.

Incidencia:

- Israel: elementos para mejorar el sistema de semilla formal
- Fabiola: ídem para sistema de educación
- Alejandro: subir de escala
- Beatriz: incidencia a nivel local (incluir nuevas variedades de avena en el Programa Nacional de Pastos)

Comentarios de participantes

- Claire Nicklin

Reflexionando sobre el tema de este seminario y el Grupo que va a trabajar sobre este tema, incluyendo la TdC que están desarrollando, se me ocurre que Israel y Beatriz identificaron esta tendencia desde arriba, desde el gobierno, hacia el monocultivo, entregando semilla gratis de papa y avena. Alejandro identificó el mercado de quinua que promovió el monocultivo. La certificación demandó a agricultores otras variedades. Fabiola y su equipo: la psicología desde abajo, hemos internalizado la idea de que lo del gobierno es bueno, cambiar desde la escuela. Identificarnos fuerzas hacia semilla y agrobiodiversidad muy diversas.

- Raúl Ccanto

En la presentación de Beatriz se habla de incidencia a nivel local. ¿Las variedades ya están escritas en el Programa Nacional?

- Beatriz Fuentealba

No hablamos de incidencia a nivel local. En nuestra región sólo se está entregando una semilla de avena que es mantaro. Queremos incidir que no se transmita el mensaje de que se tiene que reemplazar las variedades locales por Mantaro, porque nuestras pruebas muestran que las avenas locales rinden igual que las variedades mejoradas. Queremos transmitir que mantener diversidad es importante no sólo en papa, sino también en otros cultivos que ya tienen muchos años, como es el caso de la avena en nuestra región.

- María Scurrah

Como parte de ese menosprecio al sistema tradicional es que ustedes siempre insisten en llamarlo informal, que suena a ilegal.

- Jorge Andrade

Hay varios nombres que podríamos usar, pero definitivamente hay un tema de lenguaje. Informal en el Perú tiene una connotación terriblemente negativa.

- Raúl Ccanto

Estamos trabajando mucho en diferenciar la semilla tradicional informal y la formal. Cuando hablan de la informal incluyen a la tradicional y eso no es correcto. Tenemos que ver un mecanismo para que se pueda diferenciar y entender de lo que estamos hablando.

- Israel Navarrete

Yo utilizo como término "Sistema local de semilla". Lo que me pareció interesante del día de hoy es que todos estamos trabajando a diferentes niveles, lo cual es interesante. Llamo la atención del Grupo de Semillas para tratar de contemplar esta complejidad y contemple las cosas entre cómo se juntan los diferentes actores.

- Pedro Oyarzón

A mí lo que me pareció el hilo conductor de todo esto es la ceguera cultural. Vivimos en un territorio, compartimos lenguaje, compartimos un montón de cosas, pero cuando armamos instituciones es evidente que lo que estamos viviendo, sobre todo el caso de Alejandro con la quinua, es la imposición del mercado sobre comunidades, que poco tenían que ver con la producción a escala, industrial, y que termina con un desastre ecológico de gran magnitud, que tendría que ser un ejemplo en todo el mundo, que tendría que ser bandalizado, con imágenes, de lo que eso significa, de los esfuerzos que hay que hacer, pero no lo vemos, de repente porque Alejandro nos muestra esas imágenes nos quedamos fritos. Es lo mismo en la educación y en la cultura. Nuestras hipótesis sobre incidencia política, estamos usando prácticamente las mismas normas, las mismas reglas ideas para tratar de cambiar la cosa, entonces allí es donde yo veo que tenemos que hacer un esfuerzo muy fuerte para tener una posición más crítica al respecto, nosotros hacemos el cambio, todos, no solo los políticos o los industriales que tienen relaciones de poder diferentes a nosotros.

4.3.2 Relatoría Seminario 2. Sistemas Alimentarios Locales

Relator: Ney Barrionuevo

Quiero empezar compartiéndoles mi impresión de nuevo en este espacio de CdP. Yo realmente estoy impresionado por la atención, pro-actividad, nivel de compromiso participación, calidad de debate, trato muy respetuoso y muy camaraderil, debe ser porque algunos ya llevan 14 versiones entonces han construido mucha confianza y se nota. Creo que lo que aquí se está dialogando y debatiendo aporta a la región, yo he aprendido muchísimo.

Les voy a comentar brevemente los casos que vimos en nuestro grupo y luego voy a compartirles algunas reflexiones comunes.

1. Mariana y Roxana nos compartieron una hermosa historia anidada de Doña Juana y Flora en el marco del proyecto de Ecoconsumo. Nos platicaron de lo que está ocurriendo desde los productores hasta el mercado y del mercado a los consumidores, vimos algunos problemas como la falta de apoyo a la producción agroecológica, los problemas de inserción del mercado de este producción y falta de desarrollo del mercado responsable. En la línea desde el mercado hasta los consumidores hablamos sobre la falta de información al consumidor, de la que competencia muy desventajosa entre esta producción agroecológica respecto a la publicidad comercial de otros productos y también las brechas en la demanda. Hay una demanda insatisfecha y es difícil cubrir estas brechas. Me llamó muchísimo la atención en términos metodológicos (ellas hicieron una investigación a profundidad) la tensión que encuentro entre lo cualitativo y lo cuantitativo. Ocurre algo similar entre lo formal e informal. Creemos que lo cuantitativo está arriba y abajo lo cualitativo. En realidad están en el mismo plano, son diversas formas de abordar el problema, y lo uno no quita lo otro. En ambos casos se necesita mucha sistematización. Mirando los retos del futuro, el Proyecto tiene un Grupo Impulsor, en el que participan algunas de las mismas comercializadoras del mercado, que están interesadas en la producción agroecológica.
2. Luego Patricia y Luis nos presentaron la vinculación de pequeños productores a mercados de compras institucionales en Imbabura. Lo que están haciendo es la entrega de canastas a madres embarazadas y lactantes, así como entregas de alimentos en los programas de alimentación escolar. Están viendo cómo estas compras institucionales impactan a nivel de ingresos de pequeños productores y en su calidad de vida. Metodológicamente es interesante ver (y por eso se requiere información cualitativa y cuantitativa) que el impacto es mucho más complejo que la mejora de x o y en ingresos: hay capacidad de ahorro, estabilidad de mercado, certidumbre, mayor interés de participar. El reto metodológico es cómo capturar esa complejidad de impactos más allá del ingreso. Pero tiene también unos retos de futuro: cómo lograr replicabilidad, sostenibilidad, participación de los GAD más allá de los fondos del PMA.
3. El tercer proyecto fue Sembrando la dieta andina de Yanapai. María y Raúl nos comentaron cómo las ferias locales y nuevos espacios de comercialización en el medio rural están influyendo sobre cambios en la dieta alimentaria. María hacía una reflexión metodológica de que pesar de que nuestro mundo andino se encuentra con estos cuatro grupos de alimentos, la realidad es que

seguimos teniendo altas tasas de desnutrición y de anemia muy alta. Eso comporta la necesidad de ser creativos.

Les quiero felicitar porque en todos los proyectos he escuchado sobre adaptación reformulación, flexibilidad. Hay capacidad de adaptarse. A partir de la dieta local, respetando su cultura, cómo enriquecerla. No sólo hacerla más rica en nutrientes, la alimentación es más allá de un acto nutricional, un acto cultural que debe proporcionar placer, sabrosa.

4. La última fue una presentación de Trent y Jason sobre el sistema alimentario en el Cusco. La intención es ver cómo crear un ambiente favorable para la agroecología. Estamos hablando de modelo de negocios social y ambientalmente responsable, de consumo responsable, de un marco político favorable, de servicios adecuados, que tengan interés y capacidad para estos actores. Han empleado entrevistas con diferentes actores del sistema alimentario porque su aproximación es sistémica, desde producción hasta consumo, con una visión integral porque les preocupa mucho la escala de impacto y la sostenibilidad. Hay experiencias maravillosas de vinculación de pequeños agricultores al boom gastronómico, pero estamos hablando veinte agricultores, cómo elevar el nivel de escala es un reto.

También se discutió sobre qué rayos es agroecológico? Bolivia tiene una definición legal. Tenemos conceptualmente claridad no sólo a nivel de los proyectos de la Fundación, sino a nivel de la región, entre los gobiernos, la Academia. Por lo menos tener unos principios compartidos al respecto es el reto. También se ve necesario desarrollar herramientas para lograr estos sistemas alimentarios resistentes más la sostenibilidad más la participación de mujeres y jóvenes, no es poco lo que se quiere hacer.

Reflexiones generales

1. Hay unas inquietudes de carácter estratégico sobre el potencial escala y de sostenibilidad. Es algo compartido a nivel de toda la región porque nuestras tasas de pobreza, de desnutrición crónica, de sobrepeso, necesitan de unos niveles de impacto mayores, que pequeñas experiencias locales. Es como el cincel y el martillo. Me meten preso treinta años, entonces decido fugarme. Estoy con el cincel para hacerle un hueco a la pared, pero si tuviera un martillo, un combo, podría hacerlo más rápido. La pobreza, la desnutrición, el hambre, son muros enormes y no se los puede derrumbar a punta de cincelazos. Tiene que ser cincel y martillo. Muchas veces el martillo es la política pública. Digo no es lo único porque en mi experiencia personal a veces también caemos nosotros mismos en la cultura paternalista frente al Estado y se necesita un rol también para otros y el tema de sostenibilidad.
2. Algunas cuestiones metodológicas:
 - Es muy interesante la necesidad de coherencia entre las preguntas y el método para llegar a esas preguntas.
 - Insistir que lo cuantitativo no es más que lo cualitativo. Son dos formas de aproximarse a la realidad, se necesita ambas, lo importante es que estén bien sistematizadas y sean rigurosas.

- Procurar ser creativos en la medición de problemas complejos. Ir más allá de indicadores muy sencillos.
- Por más investigadores que seamos, desde los antiguos griegos, primero es al corazón y luego al cerebro, entonces la forma de presentar nuestros casos (no importante si entre nosotros, con los agricultores y mucho mejor si es con las autoridades) es del corazón al cerebro. Cuando nos ponemos muy racionales tendemos a ser fríos y el frío bloquea la comunicación y la comunicación es clave para hacer procesos de incidencia. Fue un muy ejemplo lo que vimos con Ecoconsumo.

3. Estuvo en debate la relación de los productores con el mercado. Había cuestionamiento de que algunos productores se están convirtiendo en comercializadores. Algunas asociaciones se vuelven intermediarios. ¿Eso es bueno o malo? No es cuestión de ser bueno o malo, es una realidad y no tiene por qué partir desde un prejuicio al respecto. Las mismas alianzas con comerciantes y otros dentro del sistema alimentario. La capacidad para atender demandas cada vez más exigentes. En nuestros mercados urbanos de ciudades como La Paz, Lima, Quito, el consumidor clase media se está volviendo más exigente también y el consumidor rural en una ruralidad que se está urbanizando con una creciente mentalidad urbana que también exige calidad y otras características de la producción de alimentos. El enfoque sobre sistema alimentario desde la producción hasta el consumo. El trabajo en producción agroecológica y también en consumo responsable.

Y una pregunta que planteó Ernesto, qué esperamos, que la agroecológica se adapte a las exigencias de los mercados capitalistas o será que los mercados se tienen que adaptar a la agroecología. No tengo la respuesta, pero les quiero recordar dos palabras que para mí son claves para encontrar caminos hacia esa respuesta:

- Contextos: no todos los productores pueden empatar con la demanda de una firma de exportación o cadena de supermercados. No todos pueden vender todo dentro del mercado local: depende del contexto geográfico, del rubro, del mercado, de la diferenciación por calidad.

- Dialéctica: a mi me late que la agricultura del mundo se está volviendo hacia la agroecología. Les voy a poner un caso extremo: palma aceitera tienen ahora una certificación RSPO, no es agroecológico, pero están tomando nota de que hay preocupación sobre responsabilidad social y ambiental. Los mercados también se están volviendo hacia formas más inclusivas. Cambiar el carácter en las relaciones en producción y en la comercialización creo es la clave y eso es un asunto dialéctico, no es sólo de un lado o del otro.

4.4 Seminario 3. Paisajes

4.4.1 Proyecto Forrajes y Descansos Fase II

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/forrajes_y_descansos_fase_II

Institución: Yanapai

País: Perú

Título: Integración de métodos mixtos y datos sociales en un proceso de experimentación en forrajes y descansos

Resumen:

El uso de forrajes es una estrategia posible para descansos mejorados en sistemas altoandinos. Sin embargo mejorar los descansos no es puramente una cuestión técnico o biofísico; depende críticamente de las características de familias de agricultores y cómo sus decisiones de manejo son afectados por factores sociales. En la segunda fase de nuestro proyecto hemos agregado un componente de estudio social sobre la experiencia de las familias en tres zonas de trabajo con la investigación; un proceso que incluye las siguientes estrategias: (1) La encuesta RHoMIS adaptada para condiciones altoandinas por el proyecto con el equipo RHoMIS, para caracterizar estrategias de modos de vida entre otros factores, dieta, manejo de cultivos y descansos en una diversidad de familias de estas zonas; (2) conformación de una base de datos sobre participantes en las actividades de capacitación e investigación para entender el grupo participante en la investigación con respecto a la población entera encuestada; (3) un proceso más seguido de entrevistas semi-estructuradas con participantes y no participantes en la investigación para entender, entre otros aspectos los factores impulsores en realizar o no investigación con el proyecto. Estas entrevistas incluyen además una entrevista en la cosecha de las pruebas de participantes para evaluar cualitativamente las opciones probadas por cada agricultor y, relacionar estas a las características de las familias y observaciones basadas en conocimiento local sobre el comportamiento de las opciones. Este seminario describirá estos métodos, algunas observaciones sobre su uso, y las lecciones y hallazgos preliminares que han surgido en el primer año de trabajo.

4.4.2 Proyecto LEGUMIP

<http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/legumip>

Institución: IRD

País: Ecuador

Título: El reto de la interdisciplinariedad en la investigación sobre manejo integrado de plagas

Resumen:

El problema del control de plagas se caracteriza por estar a la interface de varias disciplinas científicas como las ciencias de la tierra (e.g., clima, suelo, características del paisaje), las ciencias biológicas (e.g., biología y ecología de las plagas y de sus enemigos) y de las ciencias sociales (e.g., redes de interacción entre agricultores, decisión sobre prácticas de control, percepción de las plagas y sus métodos de control). Esto se reconoce desde hace muchos años, sin embargo, las investigaciones y programas de control de plagas siguen, por lo general, poco sistémicos e integrativos. A cada nuevo problema de plaga (cada nueva especie) se busca una solución particular en lugar de desarrollar una visión más holística y durable. Nuestro equipo reflexiona sobre este asunto desde hace más de 10 años, y dentro del proyecto LEGUMIP (estrategias de manejo integrado de plagas del chocho), hemos intentado desarrollar actividades y herramientas para un enfoque más integrativo del control de plagas. En particular presentaremos dos iniciativas

realizadas durante el año pasado: 1) un estudio sobre la percepción del paisaje y de los servicios ecosistémicos (incluyendo control de plagas) por los agricultores y 2) un trabajo de síntesis y de visualización de la información física, ecológica y social que hemos adquirido en el proyecto LEGUMIP, a través de un story map realizado en Arc-Gis. Discutimos los aportes de estas actividades no solamente en el marco de nuestro proyecto, sino también para complementar la reflexión a nivel internacional sobre innovación en manejo integrado de plagas.

4.4.3 Proyecto RAI - IAP

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/rai_iap

Institución: Universidad de Vermont (UVM)

País: Bolivia

Título: Radiografía Agroecológica de la Red de Agricultores Investigadores: Un proceso para conocer y reflexionar sobre el estado de los agroecosistema de las fincas.

Resumen:

¿Qué es agricultura orgánica? ¿Qué es agricultura ecológica?, ¿Cuáles son sus diferencias?, ¿cuál es su sueño de finca? ¿a qué nivel de orgánico y/o ecológico se puede llegar? Son algunas interrogantes que se hacen las y los agricultores en las 5 comunidades de la RAI-IAP. La “reflexión” es una parte importante de la Investigación Acción Participativa (IAP), y son en estos momentos en donde se analiza lo que se cree y se tiene (qué), así como el contexto de la “praxis”, o qué se hace (y qué), para luego desarrollar una frónesis (y ahora qué). Por ello, desde enero de 2018, con las y los agricultores de la RAI se ha iniciado un proceso de reflexión sobre qué implica ser productor orgánico y qué implica tener un agroecosistema donde realizan prácticas armónicas con la naturaleza. Luego de este planteamiento, se decidió elaborar una herramienta que les permita conocer el estado de sus fincas en relación a la agroecología o como la RAI la ha denominado, hacer una “Radiografía Agroecológica” (Agricultor Investigador, 2018). La presentación narrará el proceso de construcción de esta herramienta y se enfocará en los aprendizajes y utilidad para que las/los agricultores investigadores exploren los niveles y dimensiones en la agroecología dentro de su sistema-finca. Además, se expondrán algunos resultados/aprendizajes que arrojan la “Radiografía” así como posibles acciones que las/los agricultores tomarán en función a esta experiencia.

4.4.4 Proyecto Sistemas de Alimentos Alternativos

<http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/sal>

Institución: EkoRural

País: Ecuador

Título: Explorando potencialidades del enfoque en cuencas alimentarias para la caracterización de los sistemas alimentarios locales

Resumen:

En un intento de describir en formas más apropiadas las dinámicas de producción y consumo de alimentos en el ambiente local, de definir algún tipo de fronteras que permita su análisis e identificar las oportunidades para la producción de los pequeños agricultores agro-ecológicos, hemos estado incursionando en el uso del concepto de cuencas alimentarias. Un aspecto concomitante es el hecho que permite no sólo el análisis de potencialidades y debilidades de los sistemas alimentarios locales sino también su comparación a través de los territorios y con ello la identificación de posibles recomendaciones para la política y la acción con el fin de robustecerlos. Los primeros intentos de desarrollar la investigación haciendo uso del concepto han estado dirigidos a identificar las necesidades de datos, su naturaleza, disposición y calidad, las herramientas y metodologías de análisis y los protocolos que permite su aplicación. Específicamente, en el último año hemos buscado caracterizar el paisaje alimentario de las ciudades de Riobamba, Salcedo y Latacunga con este enfoque (flujos, actores y relaciones). Y, en este esfuerzo, entender cómo estas ciudades intermedias están cubriendo sus demandas por alimentos, para tener datos e información relevante para proponer acciones más contextualizadas, y cómo esta información proveería apoyo a la implementación de políticas alimentarias que fortalezca el rol de los pequeños productores agroecológicos en sus territorios.

4.5 Seminario 4. Redes

4.5.1 Proyecto Yapuchiris III

<http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/yapuchiris>

Institución: Prosuco

País: Bolivia

Título: Red de Observadores Agroclimáticos: hacia la construcción de los servicios agroclimáticos

Resumen:

Los pequeños agricultores del altiplano, por generaciones han aplicado en su estrategia de producción la minimización de pérdidas y maximización de beneficios en la producción (gestión de riesgos) mediante la planificación agrícola en tiempo y espacio, haciendo uso del manejo de su territorio, su agro biodiversidad y los pronósticos. Actualmente, la agricultura familiar, se encuentra vulnerable ante la complejidad de factores sociales, económicos, políticos, ambientales y climáticos. Los factores climáticos, relacionados con la variabilidad climática (modificaciones en los patrones de precipitación, eventos extremos como la sequía, ocurrencias de

heladas, e inundaciones) están afectando esta planificación agrícola y por ende el éxito de las cosechas. En esta ruta, se trabajó inicialmente en a) recuperar y fortalecer los conocimientos de los pronósticos locales por bioindicadores a través de una pequeña red de Observadores Locales en el altiplano norte, y b) en “comprobar” el cumplimiento de los pronósticos locales, naciendo la primera versión del Pachagrama. Los resultados de este proceso, permitieron comprobar de forma sencilla y explícita con el registro la vigencia de los pronósticos locales, siendo el segundo desafío (y ahora qué) como avanzar hacia adelante. El avance fue a) ampliar la red de observadores del altiplano norte hacia el altiplano centro y sur; b) complementar el registro Pachagrama (registro del tiempo) con el registro de variables agronómicas y desarrollar el registro de pronósticos sistematizados, y c) una estructura de base de datos para el repositorio de los registros de los Pachagramas, pronósticos y rendimientos. Los resultados de esta segunda etapa (tres a cinco campañas agrícolas) son interesantes desde el punto de vista de generar conocimiento local participativo acerca de la tendencia del tiempo y clima a nivel local, concretándose o dando forma a un Sistema de Información Agroclimática (SIAG), surgiendo más exigencias respecto de tipos de reportes para diferentes públicos y la oportunidad de conectar a información formal con esta otra fuente de nivel local. De este proceso, surge el tercer gran desafío (y ahora qué) avanzar hacia la construcción de Servicios Agroclimáticos para diferentes públicos, donde la generación de pronósticos locales de diferente temporalidad sigue siendo el más requerido (agricultores y técnicos municipales), pero también la generación una base de datos histórica de tres zonas del altiplano boliviano (norte, centro y sur), que contiene el comportamiento de la precipitación intra e interanual (campañas agrícolas), y el registro de eventos extremos, da la oportunidad de generar un marco de análisis orientados a la gestión de riesgos e innovación adaptativa al cambio climático. Esta presentación hará énfasis en los aprendizajes y desafíos.

4.5.2 Proyecto RAI - Clima Alerta Temprana

http://www.andescdp.org/cdp14/seminario/rai_clima_aleta_temprana

Institución: UMSA

País: Bolivia

Título: Redes de conocimiento como medio de implementación de eficientes sistemas de alerta climática

Resumen:

Conjuntamente a productores del Altiplano Norte y Centro de Bolivia, se evaluaron indicadores naturales para el pronóstico de las características atmosféricas de mediano plazo del siguiente año agrícola. Los resultados muestran que los indicadores tienen una parcial eficacia, con probabilidades de ocurrencia de lo pronosticado relativamente altas, considerado su diferencia temporal, de al menos 2 meses. Sin embargo, también se determinó que el conocimiento local presenta debilidades en el corto plazo, principalmente debido a la erraticidad del tiempo en la zona andina tropical. Las respuestas a eventos dañinos de corto plazo son variadas

pero mostraron la mayor o menor resiliencia de las comunidades. La variedad de respuestas muestra también la fragilidad del agroecosistema andino que requiere del soporte de tecnologías creativas para fomentar las reacciones positivas y sostenibles. Una estrategia a ser considerada es la distribución de información meteorológica de calidad a redes locales de agricultores quienes pueden redistribuir la información interactivamente, también validandola. En este contexto junto con redes de productores investigadores, se evidenció que la llegada a diversos tipos de agricultores es más eficiente en términos de redes, pues se suple carencias de conocimientos tecnológicos de algunos productores. Gracias a las aplicaciones de celulares, es posible entregar no solo información sobre eventos atmosféricos pero también promover la toma de decisiones informadas sobre las acciones en los cultivos o en el agroecosistema, lo cual es cada vez más valioso en un entorno de mayor erraticidad climática.

4.5.3 Proyecto Soberanía Alimentaria II

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/soberania_alimentaria_II

Institución: Vecinos Mundiales

País: Bolivia

Título: Centros infantiles y su relación con la nutrición en la primera infancia
Estudio de caso en el Cono Sur de Cochabamba, Bolivia

Resumen:

En varios países de América Latina, como en Bolivia, se tienen diferentes programas y políticas para mejorar la atención en la primera infancia. Una de ellas es el apoyo por medio de los centros infantiles a niños en situación de vulnerabilidad. Durante las mediciones antropométricas realizadas por Vecinos Mundiales, en la subcentral Sik'imira en el 2015 y 2016; se constató de que los niños que asistían a los centros infantiles tenían más bajo perfil nutricional que los que no asistían. Por tanto, de agosto a diciembre de 2017, se implementó un estudio de caso en 25 comunidades de siete municipios, para ver si persistía la misma tendencia. Los principales hallazgos del estudio fueron: 1) El 80 % de los centros infantiles en Cochabamba, enfrentan diferentes desafíos en la calidad de atención como el acceso a dichos centros. 2) En el 60% de los centros, los niños deben caminar largas distancias para asistir al centro. 3) El 57% de los padres y madres dijeron que su mayor motivación al enviar a sus hijos a los centros infantiles es la educación inicial y no precisamente la alimentación, por tanto, su aporte a los centros infantiles con alimentos locales es escaso. 4) La desnutrición crónica en niños que asisten a los centros infantiles es mayor, en comparación con los que no asisten; 5) Hay mayor desnutrición crónica en comunidades alejadas y, 6) los centros que tienen mejor infraestructura, tienen menores índices de desnutrición crónica.

4.5.4 Proyecto: Maní orgánico III

http://www.andescdp.org/cdp14/seminarios/mani_organico

Institución: FDTA Valles

País: Bolivia

Título: Incidencia de Fumonisinas en Maíces Nativos Destinados al Consumo de la Familia del Pequeño Productor Ecológico, producidos con la Aplicación del Sistema Integrado de Prevención y Control de Micotoxinas en Maíz (SIPCMMA)

Resumen:

El maíz, se constituye en más del 75% de la base alimentaria de la población rural de los valles interandinos de Bolivia, siendo de consumo diario y en diversas formas de preparación, a su vez, es uno de los alimentos con mayor susceptibilidad a la contaminación con micotoxinas, originando un grupo de enfermedades y trastornos y que resultan tóxicos para el humano y animales. (Soriano del Castillo *et. al*, 2007). Estudios realizados por Fundación Valles en las gestiones 2012 y 2013, evidencian la presencia de fumonisinas en el 100% de las muestras de maíz, en niveles que superan el Límite Máximo Permisible (LMP), constituyendo un alto riesgo para la salud de las familias, siendo que la norma boliviana para el consumo de fumonisinas recomienda un valor máximo de 1 ppm. En la gestión 2016, después de haber desarrollado y aplicado el Sistema de Prevención y Control de Micotoxinas en maíz (SIPCMMA), se han analizado en laboratorio bajo el método Fumonisin ELISA Assay, 174 muestras de maíz proveniente de pequeños productores ecológicos de los valles interandinos de los departamentos de Chuquisaca (municipios de Alcalá, Padilla, Icla y Villa Serrano) y Cochabamba (municipio de Mizque). Los resultados de monitoreo de la incidencia de fumonisinas muestran, que la implementación del SIPCMMA, ha logrado reducir la presencia de fumonisinas en el maíz, del 100% a un 36%, sin embargo pese a los esfuerzos realizados con la implementación del sistema, este porcentaje continúa con valores por encima del umbral permitido de 1 ppm, siendo el municipio de Alcalá con menor incidencia con un 27% y el municipio con mayor incidencia Mizque con un 50%. La amenaza de la incidencia de fumonisinas en el maíz es permanente, por lo que es importante continuar investigando, para ir ajustando el sistema de prevención, considerando los diferentes contextos de intervención, entre otros.

4.6 Relatoría de los Seminarios 3 y 4

4.6.1 Relatoría Seminario 3. Paisajes

Relatora: Beatriz

Proyecto Forrajes y Descansos Fase II

Están aplicando y tratando de ampliar los resultados de Fase 1 de descansos mejorados. Nos contaron los resultados del primer año. Están trabajando en tres sitios en Perú. Han generado una ficha guía con los diferentes forrajes que son alternativas para diferentes agricultores y criterios para combinar estos forrajes. Estará en la feria mañana. En base a esta ficha guía se seleccionaron diferentes

tratamientos en diferentes comunidades. Mezclan criterios más técnico-científicos y los criterios de los agricultores. Todos los tratamientos generaban mayor bio-masa y protegían mejor el suelo que el testigo (dejar descansando), aunque Steve hizo énfasis en la importancia de hacer una evaluación el segundo año. Han hecho mucho énfasis en el análisis de una maleza (del género rumex) que se presenta en los diferentes sitios). Se ve que cuando se siembra algo desplaza a esta maleza, a diferencia que cuando no se siembra nada que puede dominar los sitios. Además están tratando de integrar información social. Nos mostraron los resultados de encuestas que se hicieron usando Rhomix para hacer una caracterización del perfil de los agricultores y una comparación inicial entre los que están participando en los experimentos a nivel en campo y algunos que inicialmente dijeron que sí pero que después se arrepintieron. Entonces a partir de discutir y de las preguntas llegamos a que hay una hipótesis, un seguimiento que quieren hacer entre los agricultores innovadores que quieren entrar a este trabajo y los que son potenciales observadores, es decir que no tienen el tiempo y los recursos que se requiere para hacer el experimento, pero están pendientes de lo que se quiere hacer a su alrededor.

Proyecto LEGUMIP con Olivier y Diego: el reto de la interdisciplinariedad

Quería destacar el título que le dieron. La pregunta principal es cómo mejorar el control de plagas de chocho sin usar agroquímicos. Nos presentaron un *story map* en donde se resumen los avances del proyecto, mostrando una caracterización de la dinámica social, mostrando el flujo del conocimiento, es decir de dónde viene lo que saben para controlar las plagas. Hubo mucho énfasis en la caracterización entomológica de los insectos que hay en las diferentes parcelas. Nos habló Diego sobre las plagas que hay en el chocho y algunos insectos benéficos. Nos mostró al top ten y al rock star que es la gran esperanza del control de plagas de chochos. Además hay una identificación inicial de potenciales redes de agricultores con las cuales profundizar el trabajo. Nos contó de lo que se espera hacer más adelante para ir entendiendo mejor cómo impulsar el control de plagas.

Grupo RAI con Ernesto Mendoza, María Rosa Yumbla y Ronald

Nos mostraron la construcción participativa de una radiografía agroecológica. En este caso trabajaron con la RAI de agricultores productores de maní orgánico en la Fundación Valles. Nos explicaron el proceso de construcción de esta herramienta. Todo esto se basa en un marco teórico sobre la transición agroecológica presentada por Ernesto en la anterior CdP. Nos cuentan cómo se genera la herramienta a través de procesos de reflexión con los agricultores para determinar las preguntas que iban a entrar en la herramienta. Se basa en tres dimensiones: ecológica-productiva, económica y cultural-organizativa. Hay preguntas que te ayudan a entender las tres dimensiones y evaluar en qué gradiente de la transición se encuentra cada uno de los participantes de la encuesta.

Luego se aplica usando el ODK y mientras se aplica se usa utilizan el kit de suelos desarrollado por los Steves. Se hace una elaboración de los resultados y se trabaja en dos niveles: el de cada uno de los productores (se entrega a cada productor, como resultados secretos) y se generaliza a nivel de cada comunidad. Se junta a representantes de cada comunidad a revisar los resultados y después de eso se hace una generalización. Destacaron que permite comparar estos resultados entre comunidades y definir acciones para acercarse al ideal de parcela agroecológica.

Algo importante es todo este proceso y todo el ejercicio de reflexión constante dentro del equipo como con la gente que participa.

Ekorural con Ross y Pedro

Nos presentaron un nuevo enfoque que están aplicando en el proyecto que es el cuenca alimentaria, para tratar de analizar un sistema alimentario local. El objetivo principal es caracterizar el sistema para identificar oportunidades o nichos para los pequeños productores agroecológicos. Nos presentaron un marco teórico y cómo esto se ajustaba a un estudio de caso en Riobamba para informar a políticas locales para mejorar el acceso a productos orgánicos y oportunidades para productores locales. Este enfoque de cuenca se basa en entender el origen, la cantidad y el flujo de alimentos. Nos mostraron cómo hicieron la caracterización del consumo en una ciudad intermedia como Riobamba, caracterizando los barrios según su condición económica, encuentra los sitios que comercializan con alimentos y generan índices sobre acceso a productos frescos e índice de alimentación saludable y nos muestra esa variación en la ciudad de Riobamba con mapas interesantes. Y luego muestran la caracterización de la producción alrededor de la ciudad y Pedro muestra un análisis del ambiente productivo para entender cuáles son las condiciones de origen de los alimentos de Riobamba. También caracterizan flujos de entrada y salida con papa y haba. La gran estimación es que el 80% del consumo que requiere Riobamba provendría de un rango de 25 km a la redonda de la ciudad.

Quería destacar que en todos los casos vemos esfuerzos de tratar de integrar datos de diferentes fuentes: integrar lo biofísico y social, o diferentes escalas, de lo familiar / parcela a paisaje o fuentes de información diferentes como usar Rhomies, encuestas caracterizaciones de sitio, herramientas que nos permitan integrar cosas. En cuanto a incidencia no lo mencionamos de manera explícita, pero el objetivo de los tres primeros proyectos es la incidencia local en la toma de decisiones de agricultores. En el caso de Forrajes Mejorados es que se mejore la condición suelo, en el caso de LEGUMIN que se controlen las plagas de manera más natural, en el caso de María Rosa es ayudar a la transición a agroecología y sólo en el caso Ekorural interés especial en políticas públicas que favorezcan estas condiciones. Hablamos mucho de la necesidad de tener buenas tipologías de agricultores para generar opciones por contexto y entender como facilitar los procesos que estamos acompañando. El uso de herramientas que se promueve dentro de la Arc Gis Online para reflejar resultados y analizarlos, ODK, *story map*.

Comentarios de las/los participantes

Israel Navarrete

Es la primera vez que nos mezclan en diferentes grupos, siempre estoy con los biofísicos. Hoy fue interesante que Pedro y Ross presentaron el trabajo y eso salía de mi zona de confort completamente. Es un potencial fuerte en el hecho de que de vez en cuando los grupos traigan un proyecto que no sea del mismo tema. Nos da una perspectiva para ver conexiones.

Steve Vanek

Para agregar en el tema de incidencia, una cosa que noté especialmente en torno a cuencas alimentarias había una suerte de tensión o el armar un modelo, un

escenario más idealizado de una cuenca o entender el sistema bajo una versión simplificada. No quiere decir que nuestros esfuerzos son en vano para entender el comportamiento básico son en vano, puede ser valiosa. Este año fue mejor el método para la relatoría de los seminarios, fue menos rígido que el utilizado el año anterior (local-global).

Julio Postigo

Algo que quiero rescatar que por un lado nosotros somos un programa enfocado en agroecología (IAE), que conceptualmente identificamos como que es una práctica casi innata a los pequeños productores en los Andes, algo muy antiguo que va cambiando en el tiempo. Somos también conscientes que hay un conjunto de dinámicas y presiones que son propias y fuera del mundo rural y hay una naturaleza cambiante de eso. Esa tensión entre lo antiguo de la agroecología en la agricultura andina y lo dinámico de los nuevos contextos, nosotros nos movemos en esa suerte de tensión y aparecen esfuerzos por nuevas aproximaciones o conceptos.

Lo de cuencas alimentarias también ha surgido de manera inspiradora por parte de Ekorural pero también por la interacción que tienen con el Grupo SAL y dentro de esta búsqueda de construir un marco conceptual, una TdC, identificar qué queremos cambiar y entonces aparecen cosas como cuencas alimentarias y toman fuerzas perspectivas como la de paisajes que también busca encontrar interrelaciones de procesos en distintos espacios geográficos, conexiones entre distintos elementos del ecosistema. Entonces es interesante que la CdP es un espacio dinámico, hay distintas conexiones que ocurren, pero también es un grupo activo que busca y responde con propuestas conceptuales metodológicas y herramientas y está pensando en incidencia política. Entonces creo que hay que reconocer esta naturaleza activa y orgánica de la CdP Andes frente a una realidad que se lo está exigiendo y se lo está demandando.

Juan Torres

En la misma línea, en la mañana hubo una exposición de la radiografía de la agroecología. Apareció un término que pasó medio desapercibido, esta idea de idealizar al campesino y surgió el concepto de la negociación. Me parece que es muy importante. No es un tema moral de buenos y malos. Es un tema que hay que negociar, que implica una mesa de negociación, implica paridad y una buena negociación es cuando nadie sale contento. Porque si alguien sale muy contento es porque al otro lo aplanó.

Nosotros tenemos que hacer una alianza con los conocimientos tradicionales. No podemos seguir estando separados sin tener un reconocimiento. Es la mejor forma. Siempre tenemos la idea de que se tiene que participar. Una forma de participar es reconocer que ellos también tienen conocimiento. Nosotros tenemos más conocimiento universal, pero ellos tienen más conocimiento local, el conocimiento tradicional en términos de Pablo sería como el *down scaling*. Para trabajar cosas muy concretas hace falta el conocimiento más local. Me parece que podríamos darle más vuelta al concepto de negociación (pesticidas en Valle Serrano, fue el caso).

Lo otro que abrió la tapa de una olla es el trabajo de Pedro y Ross. Traía algo que venía detrás que no se dijo, el ordenamiento territorial, la capacidad de carga, que

son temas que en Perú son muy fuertes. El ordenamiento territorial mueve intereses y es un tema que tenemos que afrontar.

El tercer tema es que no tenemos espacio para el monocultivo acá de grandes cantidades de hectáreas. La fisiografía, estamos en ecosistemas de montañas, que ya tenemos bastante variabilidad climática, diversidad biológica. Pero encima somos de montañas tropicales y eso hace que el discurso de la agroecología tenga un escenario más favorable.

4.6.2 Relatoría Seminario 4. Redes

Relator: Jeff Bentley

María Quispe, Prosuco

Red de Observadores agroclimáticos: Hacia la construcción de los servicios agroclimáticos

Están generando conocimiento sobre el cambio climático con los yapuchiris. Tienen 18 observadores en 16 comunidades en el Altiplano. Han hecho el registro de pronósticos locales de clima durante 2 a 3 campañas. Ahora pueden comparar los pronósticos con los resultados

A los agricultores les interesa la lluvia. Si es normal, atrasada o temprana. Las heladas también les interesan. Con esa información los agricultores generan recomendaciones sobre la fecha de siembra y otras. Si va a ser una siembra adelantada, donde sembrar, el éxito de la cosecha.

Los yapuchiris usan el Pachagrama para registrar el tiempo cada día. Miden los rendimientos: si ha sido un año bueno, año normal y año malo.

El Pachagrama no mide ml de precipitación, sino días con precipitación. Cada comunidad tiene distintas necesidades de lluvia.

Los datos de cosecha ratifican lo pronosticado con el Pachagrama. En 2016 2017 en Garcí Mendoza, dijeron que el cosecha de quinua iba a ser entre normal y buena. Y así era.

El monitoreo agroclimático podría ser parte del sistema de alerta temprana.

El hipótesis es que el monitoreo ayuda a planificar la producción.

Edwin Yucra, Universidad Mayor de San Andrés

Manejo de riesgo relacionado con el clima en los andes

Objetivos:

- Consolidar una red de agricultores
- Analizar la base atmosférica de los indicadores climáticos
- Analizar la influencia del conocimiento climático local en el sistema productivo
- Evaluar el comportamiento fenológico del principal cultivo

Método:

- Levantaron información a través de encuestas y seguimiento de entrevistas. Lo más importante era la participación cotidiana en el sistema de decisión de los agricultores.
- Se sistematizó el trabajo con los agricultores por WhatsApp.
- Trabajan en tres municipios, Ancoraimes y Batallas en el Altiplano Norte y Umala en el Altiplano Centro.
- Hicieron una encuesta a instituciones estatales.

- Los agricultores hacen un diagnóstico a largo, mediano y corto plazo. A largo plazo deciden qué sembrar, cuando y donde. A mediano plazo (a un mes) preparan para eventos extremos, piensan cuando sembrar u cosechar. A corto plazo (de unos tres días) piensan en quemar, regar, cohetes etc. Luego en aplicar biol, urea, fungicidas etc.
- En varios casos el diagnóstico ayudó a las comunidades a evitar pérdidas, por ejemplo cosechar para evitar ataques de polillas. No hicieron chuño porque el diagnóstico les avisó que iba a llover.
- Los agricultores usan el teléfono para llamadas, pero también para pronóstico, SMS, y para enviar fotos y mensajes entre ellos sobre escarcha, flores etc. por WhatsApp, Facebook, internet. Algunos usan el Weather Underground para sus pronósticos.
- Los agricultores investigadores quieren mejorar su producción, e hicieron pruebas con biol. Intercambian experiencias entre ellos. Usan la información sobre vientos para mejorar su trillado.
- Los agricultores dicen que la lluvia se está retrasando. Los investigadores tomaron datos de 16 estaciones de clima de los 1980. Efectivamente las lluvias se han pasado de octubre y diciembre a enero y febrero. Las lluvias son más erráticas. Pueden caer heladas y lluvias no esperadas que dañan a los cultivos.
- Este proyecto ha mostrado que los agricultores pueden generar e interpretar datos. La variabilidad del tiempo en el Altiplano es impredecible y puede afectar la producción. Eso es independiente de la capacidad de los agricultores de pronosticarlo.

Yesmina Cruz y María Omonte, Vecinos Mundiales

Centros infantiles y su relación con la nutrición en la primera infancia.

Estudio de caso en el Cono Sur de Cochabamba, Bolivia

- Primer hallazgo. Los niños que asisten a los centros infantiles tienen peor salud que los que no asisten. Hay desnutrición crónica en los centros: los niños son de baja talla, especialmente en 36 a 47 meses de edad.
- Segundo hallazgo. Hay más desnutrición en zonas más remotas, en centros donde los niños caminan más tiempo. En tres de los 25 centros caminan más de una hora para llegar. Si no hay transporte público, la desnutrición es peor.
- Tercer hallazgo. La motivación de los padres es importante. En algunos centros los padres aportan dinero o alimentos.
- Cuarto hallazgo. Si hay mal acceso es difícil hacer llegar los alimentos.
- En la normativa el departamento de Cochabamba (SEDEGES) debe dar alimentos secos como leche, harina, aceite, api, arroz, fideo, atún, quinua, lenteja. Los padres de familia deben dar alimentos locales. El Gobierno municipal debe dar verduras como zanahoria, cebolla y tomate.
- Todos los centros reciben casi el mismo lote de alimentos, sin tomar en cuenta la disponibilidad local ni el nivel de desnutrición infantil. La cantidad de alimentos depende de la cantidad de niños.
- Cocinan demás porque tienen hijitos. A veces los alimentos no llegan a tiempo o no son suficientes. A veces les dan avena con leche en el desayuno y en el almuerzo.
- Los municipios no quieren perder el ítem, que viene de los gobiernos departamentales y municipales. A veces registran niños que no van al centro. Aun así no les alcanzan los alimentos.
- Las responsables no reciben suficiente capacitación. Y 12 de las 25 solo han pasado primaria. Solo ganan \$100 el mes.

- 9 centros tenían aula, cocina, comedor, baños, sala de descanso. 16 eran casas comunales adaptadas al centro. No eran aptas.
- En resumen. La distancia influye, influye la dotación de alimentos, la capacitación y el seguimiento, el presupuesto, la planta física. Desnutrición crónica es 21.2% de los que asisten y 17.2% de los que no asisten.
- Los padres mandan sus niños para la educación, para ser guardería. Pero en la práctica el estado nutricional de los niños no es relevante para los padres ni para los responsables. No hay buena planificación, ej. para hacer llegar los alimentos. No hay capacitación para las educadoras. El aporte local es fundamental para las wawa wasis.

Walter Fuentes, Fundación Valles

Incidencia de micotoxinas en maíces destinados al consumo de la familia producidos con el sistema SIPCMMA

- Hay tres clases de micotoxinas: aflatoxinas, fumonisinas y zearalenonas. Dañan hígados, pulmones, en animales y gente. La norma boliviana establece máximo de 4 ppb de aflatoxina y 1 ppm para las otras clases.
- Objetivo era monitorear la incidencia de micotoxinas en maíces nativos destinados al consumo de la familia.
- Han hecho un diagnóstico en 2012-2013 en Mizque y en Villa Serrano con una muestra de 57 hogares. La segunda, después de implementar SIPCMMA en 2015-16 con muestra de 174.
- Extrajeron una muestra de 1 qq. Sacaron un kg de maíz, y lo llevaron al laboratorio para el análisis
- 5 géneros de hongos. Fusarium, Penicillium, Cladosporium, Rhizopus, Asperillus.
- Hay micotoxinas en maíz, en 100%, de fumonisinas y zearalenonas. Los niveles de aflatoxina y zearalenonas estaban por debajo de los límites, pero eran muy altos para Fumonisinas.
- Desarrollaron el SIPCMMA, que es un conjunto de buenas prácticas. En la cosecha se recomienda hacer 1. una cosecha oportuna 2. secado adecuado 3. pelado y selección de mazorcas. 4 desgranado y selección del grano y 5. Un buen almacenamiento.
- Han difundido el SIPCMMA en las comunidades.
- Durante el segundo estudio, en 2015-2016, la incidencia ha bajado. Se redujo la fumonisina en 30 a 50%. Ahora el valor más alto es de 12 ppm, antes era más de 100. La presencia de las fumonisinas ha bajado de 100 a 36%. El 36% son más altos que lo permitido, pero no tan altos.
- No se sabe si se puede sostener esta reducción. Por la migración ya no hay mano de obra. Es un clima con neblina. Algunos que adoptaron el SIPCMMA lo han abandonado. Van a hacer una investigación para averiguar por qué adoptan o no. El SIPCMMA debe ser flexible y contextualizado.

Una reflexión macro del Relator

A nivel personal estamos haciendo videos con ustedes sobre tecnologías que se han desarrollado con apoyo de la Fundación McKnight, todos los estudios son muy buenos, con conclusiones y datos interesantes, pero no todos están saliendo con tecnologías. El de aflotoxinas sí te da una idea, puedes hacer un video sobre el resultado que se puede llevar a agricultores para uso del sistema. El Estudio de wawa wasi no es tecnología pero podría ser para incidencia política. Son pocos los que aportan una tecnología que puedes llevar a la comunidad.

Comentarios de participantes

Claire Nicklin

Me parece que UMSA y PROSUCO tienen redes informales de agricultores. Para mí lo interesante en una red es si están compartiendo información. Es cierto que no tenemos muchas tecnologías porque creo que la capacidad adaptativa es más importante que una tecnología estática muchas veces. Luego con Vecinos Mundiales es una Red de Wawa Wasi y una Red de Postas de Salud que están muy desarticuladas, entonces era más bien una oportunidad. Muchos de los problemas que se ven allí es que no hay un flujo de información, contrariamente a PMA que facilita mucho y tiene el presupuesto para facilitar el flujo de información entre postas de salud y escuelas, hemos visto maravillas de eso. Una red formal en palabras pero que no funciona como tal en el primer caso. Eso falta por hacer en wawa wasi, red en palabra pero en función no. En el caso de FDTA Valles es una asociación de productores, está por analizar qué tipo de flujo de información. Parece que sí hay porque de repente ha bajado bastante la incidencia de micotoxina, parece que hubo un efecto de red que vecinos entre ellos estaban aplicando todas algunas prácticas.

Julio Postigo

Aunque el grupo se llamaba redes ninguna de las presentaciones presentó nada de redes, ni ninguna información de redes, ni ningún análisis de redes. Podría haberse llamado grupo de agricultores y habría sido lo mismo. Suponemos que hay un efecto de red, pero esto sigue siendo un programa de investigación entonces no había una hipótesis sobre redes ni un análisis de redes, que puede ser un pendiente digamos. Lo que sí me pareció interesante es que en los dos proyectos que estaban trabajando el tema de clima, el de los Yapuchiris y el de UMSA, se pudo notar parte de las interacciones y del potencial que hay en la interacción entre los proyectos. Por un lado los Yapuchiris trabajando con el conocimiento local sobre el clima y cómo realizar pronósticos y, al otro extremo, UMSA usando tecnologías de la ciencia occidental para realizar pronósticos con distintos plazos. La idea es que eso se puede complementar para tener una mayor resolución espacial y también mayores resoluciones temporal para que los agricultores puedan prevenir mejor lo que viene. También vimos algunas interacciones con PROINPA. Entonces más allá de que no viéramos redes de agricultores, vimos redes de los proyectos, del Grupo de Clima. Y eso nos parece interesante de cómo cómo programa es algo que hemos estado empujando, la Red de Redes, que creemos que va funcionando con múltiples tipos de recursos que van intercambiando y fluyendo: información, conocimiento, visitas, instrumentos, estaciones, tiene que ver en parte con esto de los tipos de datos y manejo de conocimiento, que mostramos como Equipo Regional al inicio.

Rebecca Nelson

Sí tenemos mucho que aprender sobre el poder de las redes. Quiero ver más en este tema. Uno dos comentarios sobre conexiones entre proyectos. El clima va a afectar mucho al riesgo de micotoxinas y éstas influyen mucho en el crecimiento de niños. Hay una hipótesis muy fuerte de que la salud del niño se va a afectar por el consumo de la bacteria y no se pueden usar, aún si están disponibles no son indicados. Entonces, vamos redes!

Edwin Yucra

La idea de Claire funcionó porque la realidad es que cuando hicimos las exposiciones contrastamos con PROSUCO su método, son complementarios, y ahora tenemos que ver cómo intercambiar información y se está sumando PROINPA viendo puntos de interés, por ejemplo, Reynaldo con polilla, y nosotros con clima cómo hacer modelos climáticos para ver el tema de polilla. A esto se ha sumado maní, pues también las aflotoxinas vienen más con los cambios de clima. Entonces tenemos que asesorarnos mutuamente y apoyarnos. Sería interesante que en lapso corto nos colaboremos en los conocimientos que tenemos. Nosotros conocemos sobre clima y ustedes tienen conocimientos sobre cómo controlarlas, cómo evaluarlas. Entonces podemos colaborar. Tenemos una red a dos niveles, a nivel institucional y a nivel de productores. Con el primero estamos avanzando más rápidamente.



5. Grupos Temáticos

Los Grupos Temáticos del CCRP Andes tuvieron un espacio para discutir sobre sus avances, reflexionar sobre temas de interés, revisar sus TdC y planificar actividades conjuntas para el período 2018-2019. A continuación los resultados de su trabajo durante la CdP14.

5.1 Nutrición

Como Grupo de Nutrición creo que estamos tratando de responder las clásicas preguntas de quiénes somos, de dónde venimos y hacia a dónde vamos.

Revisamos la planificación del año pasado. Tratamos de recuperar el Grupo, a través de skype mensuales. Han sido espacios que nos han permitido intercambiar lo que hemos hecho y planificar las actividades de este año.

Visitaron Ecuador (Imbabura) Vecinos y Yanapai y estuvimos trabajando en torno a IPP, con mesas interseccionales. Hicimos un taller de actualización de intercambio de experiencias de los proyectos. Se nos quedó pendiente profundizar sobre el tema de nutrición, a pesar de que invitamos a una universidad.

La segunda semana de septiembre Yanapai y PMA visitaremos VM para aprender del trabajo metodológico que ellas han venido realizando.

También estamos escribiendo un artículo regional. En el taller de Ecuador se sentaron las bases. Steve S. nos está ayudando. Esperamos tener el primer borrador para fin de agosto.

En este mismo encuentro aprovechamos con Claire para elaborar nuestra teoría de cambio, que estamos revisando. Algunas temáticas principales están en nuestro diagnóstico, incluyendo: políticas, malnutrición, consumidores y pequeños productores. En base a estos temas esperamos salir de la CdP14 con la TdC finalizada.



5.2 Redes y Clima

Relator: Rodrigo Paz

Este grupo se constituyó minutos después de que los diferentes grupos se constituyeron. DA la idea de todo el trabajo en red que estamos haciendo en el marco de la Fundación Mcknight, pero queríamos destacar que un fuerte componente es el de clima, que ha surgido y despertado interés, particularmente en la CdP14.

En los últimos meses hemos venido trabajando esta idea de Red de Redes. Recién ahora hemos empezado a socializarla. Hemos trabajado en un grupo un poco más pequeño con PROSUCO, PROINPA y UMSA y hemos llegado a primera versión de TdC relativa al trabajo que estamos realizando. Es un primer borrador en discusión. Vamos a socializarla mañana con ustedes para mostrar los avances.

Hemos ido trabajando paralelamente en el protocolo de investigación del trabajo de Red de Redes y que tiene un fuerte énfasis en el tema mapeo y análisis de redes (visualizar y empezar a pensar las estructuras de las redes de creación y difusión de conocimiento que se están desarrollando en el marco de las redes de agricultores investigadores), pero también el trabajo en red o *networking*, que le está dando una diferenciación importante respecto de otros modelos de IAP como las escuelas de campo o los CIAL, que le dan esta distinción dentro de este campo de la investigación participativa.

Como Red de Redes hemos tenido varias actividades concretas que se refieren al desarrollo de esta TdC y del protocolo, que hemos acompañado con un mapeo. Es importante empezar a visualizar desde una perspectiva espacial como podrían operar estas redes de redes, porque tiene implicaciones importantes en opciones por contexto. Queremos visualizar contextos específicos donde el pronóstico climático va a tener relevancia y cómo se podría articular el conocimiento que se está generando a partir de las RAI en distintos territorios

Hemos empezado también a trabajar en la identificación de algunos indicadores y preguntas que van a dar lugar a un trabajo que vamos a realizar en algunos meses que consiste en una encuesta para hacer un primer mapeo y análisis de las redes con las cuales estamos trabajando en cada una de estas organizaciones.

A partir de la AT que se consiguió en la anterior reunión de la CdP, se pudo comprar no sólo las 6 estaciones meteorológicas que son parte medular del trabajo de la Red de redes, sino que ya están emplazadas en seis lugares estratégicos en el altiplano boliviano, ya se han realizado las capacitaciones a técnicos y agricultores para una operación óptima. Cuatro están en completa operación y dos están a punto de ser operativas en las próximas semanas.

Ha habido una gran actividad de colaboración entre las distintas organizaciones que están manejando las Redes de Agricultores Investigadores, en el sentido de colaboración en el análisis de datos, capacitación para el manejo de estaciones meteorológicas, el armado de las mismas. Pero también de capacitación en el mantenimiento de estaciones y en el uso de aplicaciones asociadas como el *Weather Underground*. También se han desarrollado una serie de actividades importantes a nivel local que han permitido a través de un trabajo participativo con líderes locales, crear conciencia sobre el potencial beneficio de estaciones dentro de estas comunidades, de manera que éstas sean responsables de su mantenimiento.

Es interesante que muchas veces estamos tratando de articularnos y de hacer cosas conjuntas pero no siempre resulta fácil. Se han reunido todas las condiciones necesarias para empezar a trabajar juntos y eso se ha articulado a través del pronóstico climático. Mañana voy a explicar más en detalle cómo se han dado las condiciones para empezar a trabajar juntos. Hemos encontrado una razón de ser como grupo que nos va a permitir dar pasos más acelerados en adelante.



5.3 Sistemas Alimentarios Locales

Relatora: Mariana Alem

Queríamos contarles que hemos venido trabajando todo este año como Grupo SAL. Hace dos años empezamos a hablar de un marco conceptual como grupo. En la anterior CdP se planteó la idea de construir esta TdC. En febrero en Lima realizamos una lluvia de ideas y luego tuvimos una serie de Webinar mensuales para debatir ardientemente sobre cada palabra que está aquí.

Toda esta primera parte engloba el diagnóstico que estamos haciendo sobre el sistema alimentario local. Las iniciativas o emprendimientos económicos de pequeños productores. Hablamos de pequeños productores, consumidores e instituciones de investigación y desarrollo.

Están las estrategias que como grupo queremos enfocar con cada uno de los actores. Está la ruta de cambio que soñamos que se siga. En la nube grande están los alcances que no corresponden a un grupo individual sino que son más sistémico. En el último recuadro hay un impacto soñado para cada uno de los ingredientes.

Lo que hemos hecho hoy es comparar nuestra TdC con la de la CdP. Queríamos ver si encajábamos y si nos hemos olvidado algún ingrediente en esta teoría. Y esto es lo que nos hemos olvidado:

- No hemos explicitado muy directamente la diversidad de productores y la multi-localidad de los productores.
- No hemos explicitado que nuestro trabajo es en redes.
- Tampoco hemos explicitado la perspectiva sistémica que queremos tener y las opciones por contexto.

Queremos incluir estos temas de manera explícita.

Cuando hemos hablado de una de las cosas que queremos para los pequeños agricultores. Dice que queremos que los pequeños productores utilicen más prácticas y productos agroecológicos, produzcan y consuman una diversidad de alimentos sanos y nutritivos. Hemos pensado que también podríamos incluir los sistemas de cultivos andinos explícitamente y poner que lo que estamos queriendo es que haya más sostenibilidad en los ecosistemas.

Luego hemos conversado sobre los siguientes pasos una vez que hemos terminado nuestra tesis, la TdC.

Relatora:
Ross Borja

Otra parte de la discusión de la TdC y que empezó hace dos años fue la necesidad de contar con un marco conceptual que guíe las intervenciones dentro del Grupo SAL. Cambiamos de mercados a Grupo SAL. El año pasado optamos por la TdC como una hoja de ruta sobre que estamos haciendo y hacia donde íbamos

Sin embargo, hoy vimos que quizás si es necesario que empecemos a tratar de definir el marco conceptual para nuestro grupo. Hay conceptos que tenemos que definir como qué es la agroecología, qué es el consumo responsable, ponernos de acuerdo en ciertas definiciones que nos ayuden a avanzar. También vimos que el definir un marco conceptual implicaría definir cómo avanzamos en las investigaciones, no lo tenemos. También nos hace falta ver cuáles son los supuestos detrás de nuestra TdC.

Respecto a los próximos pasos, pensamos que sería importante sistematizar las experiencias del Grupo. Necesitamos definir un eje de sistematización porque hay diferentes contribuciones y no podemos hacerlo todo. También queremos identificar en qué parte de esta TdC encajamos como proyecto y determinar cuál va a ser la trayectoria para llegar al objetivo final. Finalmente, pensamos que sería interesante hacer un taller presencial para compartir todos estos elementos clave. Hubo una recomendación de Ney, de tener una versión más corta de la TdC para un público más amplio.

Comentarios de participantes

Claire Nicklin

Ustedes son buenos para escribir cosas (como la Revista LEISA o la TDC). Me pregunto cuál es el punto de trabajar en un Grupo Temático. Para mí era de identificar en la TdC donde hay brechas de conocimiento, qué pueden topar cada proyecto y dónde se requiere un esfuerzo conjunto. Llegar a la cuenca alimentaria, por ejemplo, es una brecha y eso requiere una acción súper específica. Igual en el caso de incidencia política. Veo que hay un riesgo de seguir conversando, sistematizando, etc. Sugiero pensar en cuál es el objetivo como grupo temático.

Steve Vanek

Hace unas semanas estuve en la reunión del Equipo de Liderazgo del CCRP. Se habló allí del Proyecto de Global Alliance para la alimentación. En términos de suelos tengo una pregunta similar en término de suelos. Hay unos esfuerzos globales que probablemente tienen mucho en común con esa pista de impacto. La pregunta es si sacamos fuerza de esos esfuerzos globales o tienen ya algo en común con estos

esfuerzos. A veces veo una desconexión. Por ejemplo, en suelos hay iniciativa de aumentar carbono en suelos para el cambio climático y queda a un nivel bastante alejado de los agricultores pequeños.

Trent Blare

Hay mucho que se está haciendo en el mundo, especialmente esta parte de SAL en el norte que es muy diferente que el contexto en el sur. Siento que somos innovadores en el contexto del sur. Sí leemos mucho de eso. Tuve una entrevista con una persona contratada por el Global Food Alliance, porque están tratando de hacer una plataforma de instituciones con McKnight. Necesitamos ayuda de McKnight para conectar con esos grupos para que vean lo que estamos haciendo aquí. Hicimos un poster conjunto como Grupo y estamos tratando de ver cómo nuestros proyectos entran en la TdC (teoría) y cómo hacerlo más práctico.

Jorge Andrade

Yo de lo que entiendo es que la TdC es sobre todo por herramienta utilizada agencias donantes para visibilizar qué actividades se desarrollo y qué impactos se obtienen al final de ese financiamiento. Mcknight va 14 años en la zona andina, no sé cuántos años más se va a quedar y este tipo de herramientas puede ayudarnos a conseguir financiamiento de otros donantes, pensando en la sostenibilidad de las acciones que hacemos.

Rodrigo Paz

La TdC es lo que uno quiere que sea. Puede ser solo una representación gráfica. Eso depende de cómo los grupos la van a manejar. Muchos proyectos sólo manejan el cuadro que diseñaron y no lo cambian nunca. La idea de usarla como herramienta de planificación como grupo sería empezar a disgregar los pedazos y preguntarse para conseguir este alcance que vas a hacer tú, para cuándo, cómo. Allí también se puede identificar los proyectos de investigación específicos que van a ayudar. Los proyectos de investigación contribuyen con productos de investigación para que los procesos avancen. Si algo no se puede conseguir se cambia hacia algo más factible. Entonces así va evolucionando una TdC.



5.4 Semillas y Agrobiodiversidad

Relator: Israel Navarrete

Hemos pensando a reunirnos hace dos meses porque nos hemos dado cuenta de que necesitamos tener una visión integral y en conjunto. Hoy tratamos de ver la TdC que McKnight propone para semillas y nos hemos dado cuenta de que es una estructura bien para fito-mejoradores que se basa en conseguir la semilla, mejorar la variedad y la diseminación, pero no considera el contexto, por eso hemos decidido proponer otras cosas.

En términos de diagnóstico, estamos interesados en redes de intercambio de semillas, biodiversidad intra e inter-específica, en delimitar los sistemas de cultivos de casa que podemos usar porque somos un grupo fuerte en algunos cultivos. Queremos empezar a pensar en aspectos de disponibilidad, acceso, calidad, institucionalidad, resiliencia y manejo de semillas que son cosas que no conocemos bien.

Como respuestas estamos viendo que hay cosas interesantes que están saliendo como trabajo con escuelas, bancos de semillas, servicios ecosistémicos, incidencia a nivel local y nacional, selección participativa y diseminación de variedades y o especies nuevas a través del entendimiento de las redes de intercambio y en visibilizar y fortalecer las capacidades de las redes locales de semillas.

Como ejemplos para ver estas vías de cambio estamos proponiendo:

- Escuelas integran propuestas educativas que consideran agro-biodiversidad y los sistemas locales de semillas.

- Tomadores de decisión diseñan e implementan regulaciones que fortalecen a los sistemas locales y promueven la biodiversidad.

Como opciones contextualizadas, estamos pensando que sistemas diversos demandan soluciones diversas.



5.5 Suelos y Paisajes

Relator: Steve Vanek

Macarena está armando un documento que viene de un taller que tuvimos en Quito sobre paisajes y suelos. Nos propone esto como un tipo de marco conceptual, que parte incluso de preguntas: qué entendemos por enfoque de paisajes, elementos conceptuales, la relevancia para nosotros en la CdP. También había bastante interés en qué son los resultados esperados y cómo usamos este marco para incidencia en toma de decisiones, entendiendo que hay diferentes actores.

Tuvimos una conversación profunda acerca de que es importante reconocer que hay trayectorias importantes y fuertes en este momento en la región y que esto debería formar parte de nuestro marco. Eso tiene que ver con tenencia de tierra, por ejemplo la posibilidad de vender grandes extensiones de tierras comunales, o la situación de tierra en Ecuador, que ya no se puede realmente practicar agricultura y la degradación que eso implica. Beatriz propone armar un encuentro sobre estas trayectorias. Hay un eje de tiempo que a veces ignoramos porque nos interesa el paisaje en este momento (la radiografía) y olvidamos cuáles son las trayectorias al pasado.

En la sección de resultados tenemos cambios en currículo de las instituciones de investigación. Reconocemos que hay bastante debilidad en la región en conceptualizar el paisaje y en IAE y en IAP. Jim nos dejó como herencia para el CCRP algunas publicaciones, herramientas, reportes interesantes.

Respecto al fortalecimiento de mecanismos de gobernanza, reconocemos que es una fortaleza que actualmente tienen muchas comunidades. Hay gobernanza de tierras comunales, de prácticas privadas que se puede realizar dentro de una comunidad.

Proponemos una pista de impacto. No sólo un impacto, sino cuál es la trayectoria al futuro que queremos ver con diferentes pasos.

Como resultados también hay cosas como herramientas que queremos proponer, como un mapeo de actores, kit de suelos, radiografía, balances de nutrientes y de carbono, rhomies.

MARCO CONCEPTUAL Suelos y Paisajes

OBJETIVOS
DEFINICIONES
CLAVES
CCRP

¿Por qué es importante en el contexto andino abordar/trabajar bajo un enfoque de paisaje e investigación?

¿Cuál es el objetivo que busca el Grupo Suelos y Paisaje y cómo el enfoque de paisaje contribuye a ello?

IAE: ↑ desempeño de la agricultura a través de la integración de principios ecológicos en el manejo de la tiza y esp. productiva

IP: método de investigación y aprendizaje colectivo basado en el análisis crítico con la participación de grupos heterogéneos

Investigación para la Acción: generar evidencia que promueva un cambio de comportamiento

¿Qué ENTENDEMOS por ENFOQUE DE PAISAJE?

- ENFOQUE HOLÍSTICO - INTEGRAL
- INTER-RELACIONES MEDIO AMBIENTE - Agricultura - MANEJO DE LA TIERRA - GENTE
- PAISAJES ANDINOS = MÚLTIPLES FUNCIONES
- ↙ SINERGIAS
 - ↘ COMPROMISOS
- TOMA DE DECISIONES DE ACTORES

- MANEJO A MÚLTIPLES ESCALAS MÁS ALLÁ DE LOS LÍMITES DE LAS UNIDADES DE MANEJO
- (Parcela - FINCA - COMUNIDAD PAISAJE - REDES - CUENCA)

TRAYECTORIAS DEL PAISAJE

ELEMENTOS CONCEPTUALES →

¿Por qué es importante E.P. en el contexto de los Andes?

En los Andes, el paisaje forma parte de los sistemas de manejo de las agriculturas (históricas y actual) e influye en la productividad (agrícola, ambiental)

- gradiente ambiental
- gradiente de degradación de productividad
- distancia de hogares a parcelas
- (dinámica socio-ecológica)

Personas externas sobre explotación o apropiación de tierras

RELEVANCIA PARA INVESTIGACIÓN CCRP →

¿Por qué es útil/adoptar un enfoque de paisaje en los proyectos de investigación? (CCRP Andes)

- OBSERVAR PROCESOS ESPACIALES - TEMPORALES DINÁMICOS

- Facilitar entendimiento de procesos que inciden sobre decisiones de manejo (control de plagas, serv. hidroclim.)

PRINCIPIOS PARA ADOPTAR UN E.P. EN INVESTIGACIONES GRUPO S & PAISAJES

- múltiples escalas/niveles de análisis espacial
- heterogeneidad
- visión temporal (temporalidad)
- vínculo espacio-tiempo
- Actores son agentes de cambio
 - ↳ Toma de decisiones
 - ↳ Mecanismos de Gobernanza

- INTER-DISCIPLINARIOS (IP + SP)
- Conocimiento de diversas Fuentes (científico y tradicional)
- Generar evidencia para incidir sobre Toma de Decisiones
- | | |
|--------------------------|--------|
| INDIVIDUOS | ESTADO |
| FAMILIAS | |
| COMUNIDADES ASOCIACIONES | |

 - rural
 - regional
 - nacional

INCIENCIA EN
TOMA DE DECISIONES

TIPOLOGÍA DE
ACTORES

¿con quién y para quién
se genera la evidencia?

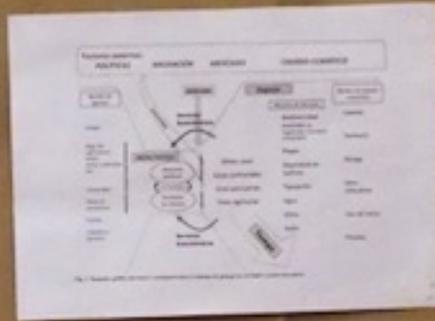
- Decisiones de Manejo
- Decisiones de Política

PROCESOS DE TOMA
DE DECISIONES EN
LA QUE LOS PROYECTOS
DE INVESTIGACIÓN DEL
GSAP INCIDEN?

Qué casos concretos
podemos presentar?

FACTORES CLAVES
PARA LA INCLUSIÓN
E FECTIVA DE LA EVIDENCIA
EN LA TOMA
DE DECISIONES

INTERRELACIONES



ESPAJO
TIEMPO
ACTOR

RESULTADOS
esperados

formas
de
verla

Cambios en
currículos y
instituciones de
investigación
- visibilidad paraje

PUBLICACIONES
ACADEMICAS
SERVICIOS
POLITICOS
INSTRUMENTOS
O CONVENIOS
CON LOS GOBIERNOS
PROYECTOS
EVIDENCIAS
DE LA GSAP

Proponer una
pista de impacto
en institutos de
IAE / gub. par. etc.

fortalecimiento de
mecanismos de
gobernanza
(regulados - actores / alianzas)

IMPACTO:
Mejoramiento
de calidad/condiciones
de vida de pobladores
Rurales
Andinos

Beatriz Fuentealba

Quería destacar que dentro del Grupo se ha armado un curso para divulgar el kit de suelos en Bolivia el año pasado y a partir de eso se ha armado una Red de Suelos en Bolivia y eso ha generado interés de participar de algunas instituciones y ahora están integradas al Grupo. Ha habido un espacio para que ellos nos comenten cuáles son sus intereses para estar seguros de que están incorporados en el marco conceptual que hicimos sin su presencia inicialmente.

Destacar dos o tres temas que abordamos durante la discusión:

- Volvemos al tema de ver si se puede generar modelos socio-biofísicos o socio-ecológicos.
- Volvemos al tema de ordenamiento territorial.
- Importancia de la gobernanza que tienen los pobladores sobre el manejo de recursos y la tierra.

Macarena Bastidas

Sólo quería poner esto en contexto. El año pasado tuvimos un taller en noviembre sobre la discusión del enfoque de paisaje. El compromiso del colectivo fue seguir avanzando en este documento que llamamos marco conceptual del grupo que pretende ser es un espacio colaborativo del grupo. Si bien sintetice los primeros mensajes, quienes no estuvieron en el taller y quieren vincularse, el proceso está abierto para tener un documento de tener una visión común de por qué es importante en el contexto andino trabajar nuestras investigaciones bajo el enfoque de paisaje. Cualquier persona que tenga interés nos puede buscar y les daremos más información.

Steve Vanek

Otra salida que nos hemos propuesto es contar con una matriz en donde los proyectos resumimos el tipo de paisaje, tipos de actores, suelos, los factores que aparecen dentro de este marco, para poder empezar a mapearnos como un grupo.



6. Espacio de la Red de Agricultores Investigadores (RAI)

<http://arcg.is/0arO9W>

La iniciativa denominada RAI ha sido impulsada por técnicos de diferentes proyectos que han generado una serie de reflexiones y ha venido desarrollando una serie de acciones.

Este espacio inició en la CdP14 con un socio-drama que sintetiza estas reflexiones y cuyo video se encuentra disponible en: http://www.andescdp.org/cdp14/espacio_RAI



6.1 Qué hemos aprendido y qué hemos desaprendido

El año pasado reflexionamos sobre cómo hacer diseños e investigación con agricultores. Vamos a presentarles luego de esta reflexión los pasos que hemos ido dando durante este año. Primero les vamos a presentar el aprendizaje y el desaprendizaje que tuvimos como técnicos.

Todo esto empezó en La Paz, haciendo un taller de métodos de investigación y diseño de experimentos con agricultores, en septiembre 2017. Los participantes muchos de ellos que no están acá, pero hemos estado interactuando durante todo un año. Este fue el punto de arranque para hacer diseños con agricultores?

¿Que hemos aprendido en el taller y luego en la parcela con agricultores?

- Hemos aprendido a diseñar de manera conjunta, entre agricultores e investigadores. No llegar con un diseño listo para implementar.
- Diálogo de saberes en investigación. Los agricultores saben y lo han hecho por miles de años. Lo llaman probar. Hay un conocimiento de ambas partes y empezamos a dialogar.
- En donde vivimos hay distintos contextos biofísicos, sociales (en una misma comunidad no todos los agricultores son iguales y tienen diferentes intereses), institucionales, culturales.

Hemos planteado objetivos de investigación con los agricultores, que tiene que ser conjunto y en el contexto en el que se va a hacer la investigación. Hemos visto

también la importancia de las necesidades, prioridades y recursos que ellos tienen (la superficie de tierras varía de un sitio a otro, qué variedades y recursos tienen).

También vimos que no todos pensamos lo mismo. Entramos a lo que es la negociación y construir agendas para hacer la investigación. En nuestras comunidades hay grupos asociaciones, con todos ellos tenemos que ver cómo vamos a hacer la investigación y el diseño.

Nos preguntamos cómo plantear diseños de investigación con bloques y repeticiones como en las estaciones experimentales se hace. Vimos que sí es posible hacerlo en la parcela de los agricultores, distribuidos en diferentes unidades experimentales en sus fincas. Cada agricultor hace el manejo en su finca y se reúne.

Para el tema de levantar datos, si los agricultores van a establecer, hemos aprendido a definir variables útiles, qué es lo que vamos a medir, cómo medirlas, contar. El registro de datos antes generalmente se hacía que el ingeniero venía a hacer su evaluación trayendo su hoja, pero acá los agricultores son los que empiezan a registrar los datos. También hemos aprendido la estandarización de los datos.

Durante el proceso de investigación planteado en un inicio, se tiene que hacer ajustes. Los agricultores mismos cambian de opinión. Sugieren hacer cambio y ajustar esos tratamientos.

Seguimos aprendiendo. Esta es la última etapa en que se generan datos y deben ser analizados junto con ellos. Vemos también la importancia de tomar en cuenta la variabilidad. Por qué varía una variedad y empezamos a analizar la variabilidad. En algunos casos hay testigos locales con los que podemos comparar y podemos también ver comparaciones, cómo da en el cerro o en la pampa porque los agricultores tienen sus propios sistemas que manejan.

Hemos desaprendido...

- Las investigaciones con diseños experimentales no siempre tienen que realizarse en estaciones experimentales, pueden hacerse con y para los agricultores.
- Los diseños no tienen que ser planteados en oficina, con los agricultores se los debe hacer.
- Antes sabíamos que todos los bloques tenían que ser completos. No siempre puede ser completos en la parcela de los agricultores.
- Antes siempre analizábamos los datos con la varianza, pero podemos ver la variabilidad de estos experimentos.

Ventajas de esta metodología

- Reúne a agricultores e investigadores para experimentar de manera compartida
- Permite reunir a varios agricultores y se puede difundir los conocimientos a través de una red

- Los resultados que se generan en la parcela son más confiables porque están siendo experimentados en su propio contexto
- Resuelve problemas en finca y responde a sus necesidades

Desventajas

- Si bien en un inicio muchos agricultores se animan, hay quienes abandonan la investigación
- Mayores riesgos que debemos asumir.
- Cuando recogemos los datos hay un margen mayor de error porque hay una variabilidad, pero queremos aprovechar de la mejor forma.

Entonces esto ha sido un aprendizaje para nosotros y seguimos construyendo. Entonces vamos a presentarles los siguientes pasos que hemos dado en cada uno de nuestros proyectos.

6.2 Auto-evaluación del Grupo RAI

Relatora: María Yumbra

Nos preguntamos personalmente por qué entonces queremos, cuál es nuestro interés de hacer investigación con agricultores. Generar información robusta y confiable construida desde los agricultores para que sea útil para los agricultores, para que haya reflexión y toma de decisión, que ayude a resolver problemas concretos que se han planteado, escalar de forma más efectiva, manejar y procesar datos espaciales. Hicimos una auto-encuesta y hemos recogido información de esta auto-reflexión.

Preguntamos al grupo (seis personas respondieron) si:

- La red de técnicos investigadores se organiza de manera auto-organizada o si un grupo de personas lideran el proceso (5 personas).
- Existía motivación para consolidar la Red. 50% consideró que sí había motivación y 50% que no. Somos auto-exigentes también.
- Considerábamos que actualmente nuestro grupo se organizaba de manera centralizada o descentralizada. El grupo piensa que se está concentrando en una persona la información.

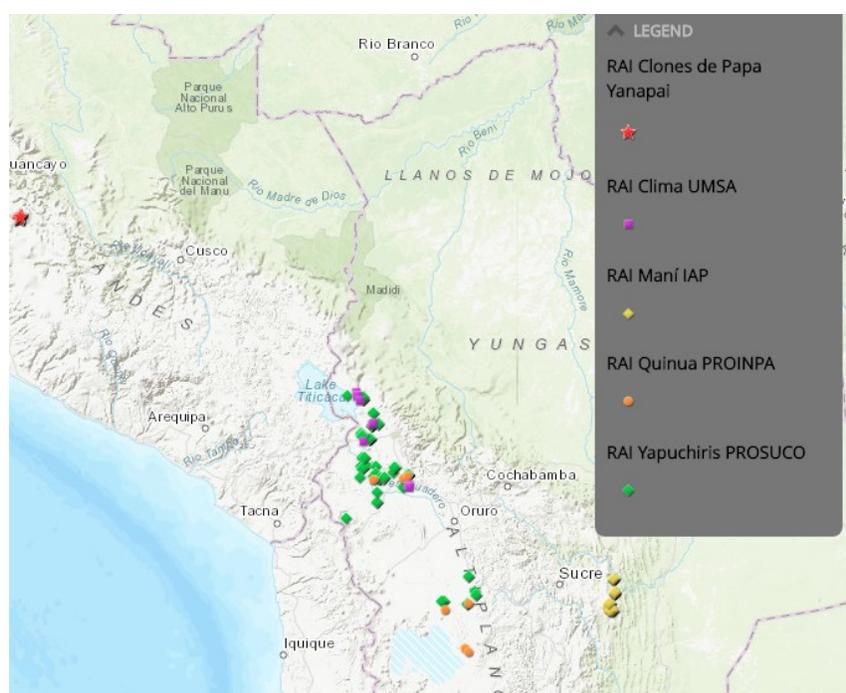
Respecto al aprendizaje ya no individual sino como grupo vemos que:

- Nos hemos auto-organizado. Pero siempre estamos necesitando de alguien que coordine reuniones.
- Intercambiamos experiencias pero aún no hemos construido algo conjunto como grupo.
- Las interacciones entre nosotros son intermitentes.
- Tenemos distintos medios de comunicación como whatsapp, dropbox, mail. No todos suben información.
- Este proceso de formación de red como técnicos. Primero estamos creándonos, queremos luego tener una autonomía como grupo y luego tener una trascendencia hacia algo más. Ahora estamos recibiendo información, queremos a futuro ser proactivos e interactivos todos.

6.3 Trabajos realizados por RAI con y para productores

Relator: Edwin Yucra
<http://arcg.is/0arO9W>

Luego de la reunión con técnicos en La Paz, con liderazgo de Carlos hicimos un recordatorio de qué es lo que la Fundación espera dentro de los proyectos y luego hicimos un debate de si debemos ir por allí. Luego hicimos un análisis de cómo hemos hecho la investigación con agricultores, de cómo han ido fracasando y es por eso que en la parte derecha superior estamos buscando desarrollar una RAI para y con productores. Están las iniciativas de Bolivia y Yanapai y Perú. Al inicio estuvo Ecuador, pero luego no continuó.



a. PROINPA RAI QUINUA

Diseños experimentales con agricultores investigadores de quinua 2017-2018

Introducción

La Red de Agricultores Investigadores (RAI) de Quinua, está conformada por grupos de agricultores voluntarios que realizan trabajos de investigación en sus parcelas o fincas. Ellos buscan de encontrar alternativas tecnológicas apropiadas para la producción de quinua según el contexto agroecológico en la que viven. En la campaña agrícola 2017-2018 los agricultores implementaron tres investigaciones (experiencias) con diseños co-construido de manera participativa.

Materiales y Métodos

Se trabajó con los agricultores investigadores voluntarios en base a la Investigación Acción Participativa (IAP). Se diseñaron experimentos con los agricultores, siguiendo los siguientes pasos:

- Autodiagnóstico de problemas y potencialidades en el contexto agroecológico, para abordar procesos productivos de quinua
- Diseño de los experimentos para investigación en finca
- Implementación de los ensayos por los agricultores
- Reflexión, análisis de datos y producción de resultados

Resultados y Discusión

La RAI-Quinua está conformada de 55 agricultores, quienes diseñaron tres experimentos en diferentes temas de investigación. Los ensayos fueron implementados en sus propias parcelas, en las diferentes zonas del Altiplano Boliviano.

- 6 agricultores evalúan trampas para captura de polillas
- 34 agricultores evalúan variedades, ecotipos y líneas mejoradas de quinua
- 15 agricultores evalúan especies nativas para barreras vivas

Los resultados de estos ensayos están disponibles en: <http://arcg.is/0arO9W>

b. UMSA RAI PRONÓSTICO AGROCLIMÁTICO PARA EL CULTIVO DE LA PAPA

La agricultura boliviana depende fuertemente de la cantidad y calidad de distribución de la lluvia, debido a que más del 90 % de la producción nacional se realiza a secano, esta agricultura se concentra durante la época de lluvias y depende fuertemente de su inicio, duración y finalización, efecto todavía mayor en el Altiplano boliviano debido a su altitud, lo que lo hace aún más vulnerable a eventos meteorológicos extremos como ser sequías y heladas.

MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA CON BIOL

Objetivo de la investigación

- Evaluar el desarrollo del cultivo de papa en diferentes lugares dentro la comunidad
- Evaluar la toma de decisión en las actividades agrícolas, influenciados por los pronósticos tecnológicos y de Indicadores naturales.
- Evaluar el biol como estrategia de mitigación a eventos extremos y de desarrollo del cultivo.

Ubicación de la investigación

La subcuenca del río Huanquisco, forma parte de la cuenca del Altiplano es colindante a la Cordillera Oriental, presenta características muy especiales en su régimen de precipitaciones tanto a nivel temporal como a nivel espacial a consecuencia de su ubicación principalmente. Se encuentra ubicada en el municipio de Ancoraimas segunda sección de la provincia Omasuyos a 125 km de la ciudad de La Paz, al Noreste del altiplano boliviano, extendiéndose sobre una superficie de 125 Km², el principal río que drena la subcuenca es el río Huanquisco, topográficamente el valle de la subcuenca del río Huanquisco presenta una orientación Noroeste - Sureste, alcanzando en su parte más elevada la comunidad de Chojñapata una

altitud de 4.660 m.s.n.m. en la parte central la comunidad de Calahuancani Baja a una altitud de 4000 Msnm, y en su parte más baja la comunidad de Chinchaya una altitud de 3.820 m.s.n.m.

Tipo de investigación participativa (Manejo en el cultivo de papa y aplicación del biol)

Se implementaron parcelas de 200 m² en terreno de 5 Agricultores Investigadores, para determinar el desarrollo fenológico y evaluar el efecto del biol en su desarrollo. La investigación responde a la necesidad de los productores de hacer seguimiento al desarrollo del cultivo de papa, en diferentes lugares de la comunidad y la aplicación del Biol, como medida de mejoramiento del cultivo y verificar su respuesta a eventos extremos como la helada y granizo.

MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN CON RIEGO

Objetivo de la investigación

- Evaluar el desarrollo del cultivo de papa con riego
- Evaluar la toma de decisión en las actividades agrícolas, influenciados por los pronósticos tecnológicos y de Indicadores naturales.

Tipo de investigación participativa (Incremento de producción de papa bajo riego)

Se implementaron parcelas de 2000 m², en terreno de un Agricultor Investigador, para determinar el desarrollo fenológico y evaluar el efecto al aplicar el riego. La investigación responde a la necesidad de los productores de proporcionar agua a los cultivos de papa durante la fase de emergencia y establecimiento, debido a la ausencia de lluvias que se vinieron dando durante ese período.

PRONOSTICO AGROCLIMÁTICO

Objetivo de la investigación

- Evaluar el nivel de aceptación del pronóstico climático a través de aplicaciones de celular.
- Evaluar la toma de decisión en las actividades agrícolas, influenciados por los pronósticos tecnológicos y de Indicadores naturales.

Tipo de investigación participativa (Mejor Toma de decisión)

Se implementaron 7 comunidades con grupos de productores interesados en recibir los pronósticos climáticos de corto y mediano plazo a través de celulares y en papel, para poder tomar decisiones.

La investigación responde a la necesidad de los productores de tomar mejores decisiones debido a la falta de información climática que responda a su contexto y por el incremento de eventos extremos en diferentes fases de su producción.

c. RED SUSTENTABLE DE AGRICULTORES INVESTIGADORES RAI-IAP

La Red de Agricultores Investigadores (RAI), mediante un enfoque de Investigación Acción Participativa (IAP), busca generar un proceso para la Transición Agroecológica (TA), con grupos de productores de maní orgánico ubicados en el departamento de Chuquisaca, Bolivia.

Uno de los objetivos de esta red es mediante Investigación Acción Participativa (IAP), diseñar, establecer y evaluar investigaciones promisorias que busquen resolver problemas relevantes para los agricultores, en sus sistemas agroecológicos por contexto.

Investigaciones de la RAI- IAP 2018

Para la campaña agrícola 2017-2018, en las cinco comunidades donde tiene acción la Red de Agricultores Investigadores (RAI-IAP) se realizaron las siguientes investigaciones relacionadas al cultivo de maní orgánico:

1. Tratamiento semilla y porcentaje de germinación
2. Selección semilla según número de granos por vaina y rendimiento
3. Rendimiento de maní según variedades /eco-tipos
4. Trampas para manejo de insectos suelo y follaje
5. Incidencia de insectos y enfermedades en el cultivo de maní
6. Investigación altura de siembra, fotosíntesis y rendimiento
7. Monitoreo de lluvia

d. NÚCLEO DE YAPUCHIRIS INVESTIGADORES

NÚCLEO DE INVESTIGACIÓN "EVALUACIÓN DE BIOLES LÍQUIDOS PARA ESTABLECER SE EFECTIVIDAD, DOSIS Y APLICACIÓN EN EL CULTIVO DE PAPA" 2014 - 2016

El presente trabajo de investigación entre técnicos y yapuchiris tuvo como objetivos:

- Evaluar la efectividad de los bioles a través de diferentes dosis en los cultivos de: papa, quinua, maíz y cebada forrajera, estableciendo además procesos y principios.
- Determinar la calidad de los biofertilizantes líquidos (biofoliar y biol), por medio de análisis químico (incluyendo suelo y agua) y de métodos prácticos (prueba del alcohol),

La investigación se realizó en las comunidades de Cutusuma, Viloco, Viluyo y Kallaramaya, cuyas características son contextos locales diferentes y donde se establecieron un total de 8 parcelas experimentales 3 cultivos (papa, quinua, cebada, maíz) y 1 tratamiento (biofoliar).

NÚCLEO DE INVESTIGACIÓN - NUEVA TECNOLOGÍA CONTRA LA SEQUÍA. "USO DE HIDROGEL EN CULTIVO DE PAPA EN DIFERENTES TIPOS DE SUELO EN COMUNIDADES DEL JACHA SUYU PAKAJAQI"

Ante la deficiencia de humedad en los suelos en las épocas críticas de siembra para los diferentes cultivos en la región del altiplano boliviano, algunos agricultores fueron buscando opciones tecnológicas accesibles y eficientes que les permita continuar con sus actividades productivas.

En ese sentido un grupo de yapuchiris anoticiados sobre esta nueva tecnología de la lluvia sólida o “hidrogel” deciden probar la misma bajo criterios de investigación planificada y diseñada por ellos mismos. Las preguntas orientadoras para llevar adelante la presente investigación fueron:

1. ¿Qué es el hidrogel y cual su composición?
2. ¿Cuál es su forma de uso, la cantidad por área o por planta?
3. ¿En qué tipos de cultivo y tipos de suelos funcionará mejor?
4. ¿Cuál será su efecto en los cultivos?

Planteamiento del objetivo

Probar la nueva tecnología que ayude a enfrentar los escasos de humedad en los suelos y la presencia oportuna de las precipitaciones en el periodo crítico de la siembra de cultivos de papa, quinua y cebada

e. Selección de Clones de Papa RAI - Yanapai

Identificación del problema (como se planteó con los agricultores):

El problema de la anemia y la desnutrición crónica es una enfermedad muy peligrosa especialmente en los niños menores de 3 años. Debido principalmente a una escasa ingesta de alimentos ricos en micronutrientes como los provenientes de origen animal. Ante esta problemática las opciones existentes localmente son las papas nativas y mejoradas donde a través de mejoramiento genético se incrementó los niveles de hierro y zinc de las papas nativas de las comunidades campesinas denominadas biofortificadas. El consumo de estas papas puede duplicar o triplicar los niveles de hierro y zinc que les proporciona una papa mejorada blanca.

Qué tipos de investigaciones se están realizando:

Para buscar opciones que contribuyan a disminuir la anemia y la desnutrición crónica, el proyecto viene desarrollando diferentes estrategias locales como: crianza de gallinas y selección de clones de papa biofortificada. Para ello, se utiliza en diseño Mama&BBs, metodología de Selección Participativa de Variedades (SPV) donde la Mama es una evaluación de grupo de agricultores varones y mujeres; mientras que los BBs son evaluaciones individuales. Evaluación participativa de clones de papa biofortificada 6 clones de papa biofortificada con 3 controles locales. Se tiene instalado 4 parcelas Mama (3 repeticiones) y 12 parcelas BBs (una sola repetición).

Éste es el equipo que hasta el momento nos mantenemos, las cinco instituciones, las experiencias en campo, dando recomendaciones. Es muy importante su criterio de selección porque ellos son los que van a adoptar estas tecnologías. Ha habido una perseverancia. Confianza que nos une y un interés común. Investigar con productores y para productores.

6.4 Perspectivas de la RAI

Carlos Barahona

Ha sido un privilegio para mí acompañar el proceso de este Grupo. Tenemos problemas de identidad todavía. Le estamos llamando RAI y Red de Redes. Anoche discutíamos qué éramos y yo como agente un poco externo de apoyo. Los identifico como un grupo de técnicos que se auto organizó con un tema metodológico de interés común y que comenzaron a intercambiar experiencias y a aprender juntos a través de solicitar información (talleres) y también a través del intercambio de experiencias, aprender a través de desarrollar un proceso. Ya somos una red, yo diría.

La otra cosa interesante es que hemos tenido grupos temáticos por mucho tiempo en la CdP. Y ésta es la primera vez que tenemos la emergencia de un grupo temático interesado en metodología. Tenemos creado nuestro primer grupo de metodología porque decidieron dar ese paso en relación al reto de hacer mejor investigación con los agricultores. No es un asunto fácil. Hay diversidad de intereses y contextos, esas negociaciones tan profundas en las que hay que entrar. Ese proceso de desaprender que decías, de aceptar que no vamos a estar midiendo el crecimiento de la planta en todas sus etapas fenológicas porque al agricultor no le interesa. Y todavía nos choca. Hay procesos muy interesantes de aprender y negociar. Hemos logrado cosas interesantes:

- Hemos encontrado vínculos entre proyectos y entre técnicos para aprender juntos.
- Hemos de forma explícita puesto más énfasis en la participación de agricultores en el diseño de la investigación y eso nos hace posible investigar con los agricultores y no para los agricultores y hacerlos participantes con poder.
- Hemos tenido que realizar cambios en la forma de diseñar experimentos y procesos de observación. Estamos diseñando toda clase de interacciones entre datos e información. Estamos haciendo vínculos entre distintos tipos y niveles de datos. El grupo lo ha demandado.
- Hemos empezado a hacer experimentos simples con agricultores con un nuevo enfoque. Son experimentos muy simples. Si Fischer al que le heredamos el análisis de varianza lo viera diría que estábamos haciendo a fines del siglo 19. Son muy ingenuos porque el proceso de negociación nos lleva a la necesidad de adoptar ese tipo de pruebas. Pero tenemos una multiplicidad de agentes que nos va a dar riqueza enorme en la investigación, y allí es donde ya nos movimos del siglo 19 al 21.

Desafíos

- 1.** Vamos a necesitar movernos más allá de los experimentos simples y eso va a requerir en los técnicos un salto cualitativo en la capacidad metodológica, pero creo que estamos bastante listos para darlo.
- 2.** Necesitamos incorporar mejor la visión de sistemas dentro de los diseños de investigación con agricultores. Eso es complejo. Pero es hacia allá que debemos llegar.

3. Necesitamos vincular mejor la búsqueda de soluciones de los agricultores a los conceptos de intensificación agroecológica. Y eso tiene que ser explícito. Trabajamos con poblaciones altamente influenciadas con la revolución verde. Quiere usar geles para absorber humedad porque es otra solución que viene del mismo paradigma.. Vamos a tener que encontrar formas de comunicarnos y de entender la complejidad del ecosistema que viene también de la gente con la que trabajamos porque no lo toman de forma ingenua, nosotros tenemos un problema de comunicación.

4. Necesitamos ensayar mejores procesos de análisis de datos con agricultores porque hasta ahora hemos tenido bastantes procesos de evaluación de experiencias personales y grupitos pequeños y estamos perdiendo una buena oportunidad. No hay mucha gente que sabe hacer eso. Vamos a tener que abrir brecha.

5. Tenemos que formular reglas que nos permitan avanzar con rigurosidad de los procesos que estamos iniciando. Tienen que seguir reglas que debemos crear, verificar y compartir.

6. Necesitamos sistematizar esta experiencia para poder compartirla.

Creo que hemos dado un excelente paso con los avances, pero tenemos que estar conscientes que es nuestro primer paso y que tenemos una responsabilidad de la gente para con la que trabajamos y para con otros compañeros técnicos que pueden estar interesados en estas metodologías, de manera de compartirlas para hacer mejor investigación en el futuro.

Yo les felicito por este proceso endógeno que estoy acompañando.

Preguntas y Comentarios de Participantes

Ernesto Méndez

Voy a hacer una pregunta sobre algo que Carlos y yo hemos estado discutiendo hace un par de años y es cómo esta parte metodológica de diseño y experimentación en los paisajes agrícolas donde trabajamos puede vincularse más fuertemente a un contenido agroecológico porque podríamos estar haciendo esto de una manera muy convencional, entonces cómo unimos esta fortaleza del CCRP que apoya a los proyectos en métodos de investigación y análisis, de manera que sea una investigación con agricultores pero con contenido agroecológico.

Edwin Yucra

El reto está dado, la IAE la hacen los productores, nosotros solo les tenemos que orientar a armar el diseño. Tampoco les vamos a enseñar nuevas cosas porque no van a captar sobre el método de diseño, tenemos que dar solidez. Ellos realizan productos naturales para evitar la pérdida de plagas. El biol que es muy cuestionado, pero también es una de las alternativas frente a eventos extremos y recuperación de parcelas. Los productores tienen sus parcelas en diferentes lugares, pero esa diferencia que tienen nos ayudarían a buscar una variabilidad mayor. Se podría mejorar la producción de las parcelas que actualmente producen menos.

Eliseo Mamani

Tratando de unir los diseños con la agroecología. Un ejemplo, la mayoría de los agricultores dedicados a la papa manejan en mezcla, mezcladas las variedades. Si vemos un experimento común separamos las variedades en los bloques. Y en el diálogo con productores sobre el por qué lo mezclan, los argumentos son varios, uno de ellos es porque es más fácil el manejo, porque se cuidan entre ellos, porque es parte de la seguridad alimentaria: unas pueden ser afectadas por la helada, entonces para reducir los riesgos lo van mezclando. Tendríamos que incluir en nuestros diseños las mezclas. Dentro de una unidad experimental no se ha visto las mezclas de las variedades. Rescatar cómo ellos controlan las plagas. Nosotros hemos implementado el control, que es matarlo. Ellos no lo matan, ellos conviven con las plagas. Ven con qué cultivo deben hacer un policultivo, ellos tiene mucho conocimiento.

Carlos Barahona

Quienes fuimos entrenados como agrónomos tenemos una herencia que debemos desafiar, estamos normalmente pensando como nos enseñaron, componente por componente. Ese es uno de los ejemplo de las cosas que necesitamos volvernos más conscientes de las limitaciones y desarrollar un concepto agroecológico para poder dialogar con la gente con la que trabajamos. Para mí es muy importante lo que estamos haciendo en la CdP de hablar de agroecología, entender los marcos de referencia, para compenetrarnos de un paradigma distinto de cómo hacemos la relación con la tierra, los cultivos, el paisaje, la gente para una producción duradera. Eso nos va a afectar y nosotros nos estamos preparando en cómo hacemos la investigación una vez que damos ese salto. No hemos subido la grada, estamos en un proceso de acumular y va a ser un proceso largo, pero este grupo es único en que esta haciéndolo de forma consciente e intensa. Entonces sí alguien tiene la oportunidad, es este grupo.

Steve Vanek

Dos preguntas. En nuestro proyecto vimos que hay fuentes de variabilidad, especialmente opciones por contexto, variabilidad de los entornos, variabilidad de manejo. ¿Han podido tener en esos diálogos con agricultores una conversación sobre las fuentes de variabilidad? Por ejemplo un contexto diferente nos ayuda a entender mejor opciones por contexto. El manejo si se aplica en la parcela en diferentes niveles es interesante. También hay variabilidad que destruye la posibilidad de una prueba de decirnos algo interesante. Sé que en términos de los agricultores, tienen esa posibilidad de entender esto. Esta variedad rindió bien, están pensando en que era sequía. Tienen forma muy compleja de ver la variabilidad. ¿Y han tratado de hablar de la variabilidad que no es útil, que hay que tratar de controlar?

Para mí sería más humilde y honesto llamar una Red de mejor comprensión y entendimiento con los agricultores, en lugar de una red de agricultores investigadores. O una Red de Co-Creación.

Patricia Natividad

Me surgía cuestionamientos de los que trabajamos desde el ámbito más social porque ustedes están trabajando más en el tema de producción. Nosotros también trabajamos con los productores y ellos también están aportando. Metodológicamente

cómo desde las investigaciones de SAL o nutrición podemos incluirnos porque también nosotros trabajamos con los desde su papel activo.

Jere Gilles

Les felicito por evitar la trampa que ha causado la mitad de mis canas y es enfocarse demasiado en un tema: producción agroecológica en este caso. El proceso de trabajar de manera equitativa con productores requiere una negociación, como ustedes han dicho. Agroecología es un vocabulario de un técnico y es su interés. Pero los productores tienen otro vocabulario y otra definición de sus problemas. Han evitado la trampa mayor de toda investigación participativa, pero me gustaría saber por qué o cómo han llegado a este punto, si fue el enfoque en la metodología. Porque lo más lógico por nuestra profesión es enfocarnos en nuestro tema específico. Mi pregunta es cómo evitaron la trampa.

Sonia Laura

Evidentemente en nuestras experiencias de trabajo con los agricultores una reflexión fuerte, incluso aún latente, en este proceso de construcción y desconstrucción de conceptos y resultados es que también sean útiles para los mismos productores. Hemos tratado de ver entender mejor los resultados de una investigación desde diferentes contextos, no solo ambientales y de ecosistemas, sino también desde el involucramiento del productor, como familia, como parte de una comunidad. A veces nos concentramos en un productor y te abstraes de la relación que va a tener el productor con la familia y eso es un elemento que influye. Esta experiencia e intercambios entre nosotros hace que abordemos también esos temas y por eso se promueve el cambio de actitud, el decir compañero, el incidir para que pueda hablar la mujer en investigación en las áreas rurales del ámbito andino. Cómo esta complejidad la podemos organizar y ordenar para aprovechar de mejor manera estos procesos que son necesarios en la investigación: el proceso de la rigurosidad, confiabilidad del resultado de una determinada investigación. El tema del hidro-gel que ha generado mucha polémica, es también parte del cambio de actitud que necesitamos, si ellos se han interesado en probar una tecnología nueva, decirles que no es bueno porque agroecológicamente no está bien es como coartar una necesidad propia que han tenido, pero sí acompañar en procesos más orientados para diferentes contextos, con más información, etc. Hay necesidades de cambios de actitudes conjuntas que nos ayudan a tener mejor diálogo entre agricultores y productores. Es una riqueza cuando hablamos de variabilidad, pero tenemos que ver por ejemplo la calidad del suelo y del agua, porque a veces vamos con una estandarización de recetas y se aplica tal dosis incluso para los vióles, pero los productores te dicen que a unos les funciona y a otros no, entonces tenemos que ayudarles a entender que hay otros factores que hay que conocerlos. Y ese diálogo nos ayuda a entender mejor el planteamiento de la investigación, según el contexto y considerando otras variables, para hacer un mejor diálogo.

Edwin Yucra

En el curso que tuvimos discutimos el tema de la variabilidad. En el contexto del productor creo que este Grupo va día a día hablando con productor y viendo su necesidad, qué es lo que quiere. El productor siempre va a buscar algo que aumente su rendimiento. Van a tratar de llegar al más alto rendimiento y si lo logran van a compartir esa experiencia. Que haya más variabilidad es lo que nos enseñó Carlos.

¿Aplicable a parte social? Hay estudios como la toma de decisión. Por qué has decidido haber esto le hemos preguntado al productor. Igual el tema de las redes de las wawa wasi, se puede adecuar bajo un modelo de investigación, de red. Queremos esos retos de ustedes, en esto pueden ayudarnos, invitamos a que sean parte del colectivo. Y el futuro vamos a tener nuestro libro.

María Yucra

Un diálogo totalmente abierto y horizontal permite abrir alucinaciones, porque alucinas cuando conversas de forma igual. Si podemos dar conceptos como de medir cosas igual, comparar, pero alucinas cuando ya estás con los datos, es como una reunión científica con los agricultores ver eso. Sólo allí el siguiente paso es como ponernos de acuerdo para afinar. No tenemos una receta del proceso. Aún tenemos que avanzar en que el agricultor registre los datos. Se puede llegar a hacer investigaciones súper rigurosas, compartidas, para entender mas los agroecosistemas, no sólo a nivel de cultivo. También vimos el mercado, género, nutrición, puedes hablar de esos temas, se abre porque es una realidad.

Carlos Barahona

La forma como ellos este grupo evitó la trampa es porque tienen un alto sentido del respeto y la responsabilidad. El respeto para los criterios y necesidades de otros, en particular hacia lo que los agricultores sienten que es importante. Y el respeto entre los diferentes proyectos. Ninguno está tratando de influenciar al otro. Están observando el proceso y aceptando que pueden ir hasta cierto punto y no más allá. Hay mucho respeto de hasta dónde se puede llegar.

María Omonte

Hemos estado con este cuestionamiento estos años, cómo haces menos vertical la investigación. El tema de la confianza, las actitudes, tiene que ver con que te ves de igual a igual con los agricultores. La confianza para VM ha sido clave para lograr cambios. Sin embargo, sigue siendo vertical en el sentido de quiénes ponemos los temas de investigación en la mayoría de los casos. Depende de los intereses del donante, de la institución, del equipo, de los agricultores. La Red PROLINOVA en Bolivia estamos planificando como revertir eso. Nuestro mecanismo son los fondos de innovación local, que los pones en manos individuales de agricultores o asociaciones y ellos presentan sus pequeñas propuestas de lo que quieren investigar, incluso temas sociales. Al final tenemos un proceso en el que quién decide qué investigar o qué le interesa son los agricultores y nosotros nos convertimos en los facilitadores del proceso. Les ayudamos a afinar la idea, el proceso de metodológico, hasta que sacan el resultado.

Ney Barrionuevo

Yo estoy maravillado con la RAI y la forma en que lo han presentado. Magníficos investigadores, guitarristas, cantantes, bailarines y actores. Yo tengo dos preguntas:

- Desde la experiencia de ustedes, ¿cuáles son los factores que más motivan a agricultores y técnicos a participar y cuáles desmotivan la participación?
- ¿Qué han pensando para escalar impacto, cómo difundir la metodología y la cultura de investigar, probar, innovar?

Olivier Rangles

En 2010 estaba en Chopca y vi a Raúl haciendo mucho de lo que presentaron hoy. Lo que entiendo es que hay una construcción del grupo para entender mejor la investigación participativa con los agricultores y me pregunto si hay especificidades que pueden aportar a la literatura general sobre este tema nivel internacional porque hay mucha información disponible, no es que empieza ahora. Me pregunto si hay algo nuevo a nivel internacional, si la experiencia en los Andes puede aportar, a diferenciar la propia dinámica del grupo del grupo a aprender, a ver cuál es el estado del arte y cómo aportamos con nuevos conocimientos o análisis.

Claire Nicklin

Felicitaciones. Excelente, ustedes se han auto organizado, están haciendo cosas diversas a la vez y por eso la conversación sobre qué son ustedes. Respecto a próximos pasos, la investigación participativa acercando a agricultores es un tema. Lo que entendí de su grupo es más hacia los métodos, de cómo si pensamos de local a global, hay diferentes preguntas. Entonces estamos hablando de un nivel que todo debe hacer de esta manera. Me gustó mucho la pregunta de Patty. Pensando en próximos pasos, cómo podemos hacer una tipología de investigación y cómo otros pueden acceder a este espacio. Hasta ahora no hemos visto mucho de redes, no lo llamaría RAI.

Julio Postigo

Aquí hay varias conversaciones o hay varios niveles que estamos tocando. Uno es el nivel personal o individual en donde estos técnicos, por cualidades personales, sensibilidades y presiones externas del proyecto han ido siendo más abiertos a la perspectiva participativa, que va desde el diseño de las investigaciones hasta cómo comunicamos los resultados y en eso hay mucho trabajo de Carlos, que es cómo hacemos que la investigación refleje la realidad, la heterogeneidad, la diversidad.

Pero también hay una conversación intermedia, con las preocupaciones de Patty, qué hacemos desde el otro lado, que ya ni deberíamos pensar en un lado están los biofísicos y en otro los sociales, pero ese comentario refleja que todavía tenemos mucho que hacer en cómo integramos lo biofísico y lo social. Creo que, por ejemplo, cuando Sonia pone el ejemplo del hidro-gel, una actitud es dejémosles hacer, pero creo que una mirada desde lo social podría no sólo dejarlos hacer sino tratar de comprender por que están haciendo eso, ¿lue está detrás de eso. Y va a salir que pasa algo con el suelo y entonces por qué no les preguntamos a los de suelos que presión o práctica agrícola está llevando a que ocurra ese problema en el suelo.

Pero también hay un nivel que es más global que lo mencionaba Claire. Que es una conversación que tendríamos que estar haciendo, no necesariamente ustedes quizás más bien nosotros, sobre cuál es el diseño metodológico, cuál es la metodología que sirve a la agroecología. Lo que ustedes han presentado es una parte: este enfoque participativo, pero creo que hay otros. Esa conversación a nivel de cuál es la metodología que la agroecología tendría que usar nos permitiría conectarnos a un debate más global, en el cual nos vamos a enfrentarnos a la revolución verde.

Por último, algo que me pareció que podrían incorporar, es que la relación entre técnicos y agricultores en parte es vertical, no creo que incluso dentro de las

comunidades entre los que investigan y los agricultores también la hay. No voy a un hacer juicio de valor, la verticalidad es como es. Creo que cuando hablamos de técnicos y agricultores algo que es más de fondo es que estamos de una relación intercultural, entre una cultura que nosotros representamos como técnicos, que podemos llamar de occidente, blanca, la sociedad nacional y la cultura indígena campesina, que conoce, mira el mundo de unas formas, que además esas formas han cambiado a lo largo del tiempo. Entonces sería interesante que ustedes incluyan en sus reflexiones cómo es eso de la interculturalidad porque desde las ciencias sociales se ha avanzado mucho y eso podría darles herramientas de otro calibre y de otro matiz que podría aportar al trabajo del grupo.

Raúl Ccanto

Esta experiencia es un proceso, estamos en una etapa de transición como en la agroecología. Tiene que ver con nosotros también cómo cambiamos en el rol que tenemos. Tenemos que abrir nuestra mente y saber escuchar en base al contexto en el que nos encontramos. También tenemos que invertir el rol que tenemos. Es una transición como cuando se cambia a la agroecología. Siempre el técnico busca el protagonismo. El grupo de la RAI lo que busca es ser un medio para que los agricultores puedan hacer una mejor investigación. No hay receta y no queremos tener una. Eso va a depender de dónde estamos y qué queremos y qué respuestas quieren encontrar los agricultores.

Ronald Herrera

Más bien esto partió de un repensar, a veces decimos que estamos haciendo IAP con agricultores, pero te quedas con las mismas prácticas convencionales. Cómo podemos hacer algo que sea con los agricultores. Hay cosas que otros compañeros estaban haciendo ya. Fue el flujo de experiencias en un repensar. Eso nos lleva a reflexionar sobre temas de actitudes que tenemos, allí hay un tema cultural, pero también el manejo de ciertas técnicas, el mismo hecho de que los agricultores tengan espacio de poder decidir sus diseños y que esa información sirve para discutir entre ellos mismos y que ellos puedan conversar con otros agricultores de otros grupos, se va construyendo y teniendo resultados.

En el caso de la variabilidad, nos ha dado oportunidades de pensar no sólo en un tema como agroecología. Los agricultores están viendo un montón de factores dentro de un tema. Los agricultores están haciendo agroecología o como ellos le llamen, pero están haciendo prácticas en donde están perpetuando la actividad. Ese tema de repensar nos ha permitido no llegar con innovaciones sino más bien entender el contexto en el que estamos.

Edwin Yucra

A veces nos miramos en un momento entre la cruz y la espada. Porque nosotros hemos propuesto a la Fundación investigación en la comunidad, pero puede que los productores tengan otro enfoque. Entonces tenemos que continuar con nuestra investigación porque es más global nuestra respuesta, en cambio el productor tiene otra idea, tenemos que dar también respuesta, sólo orientarlo, porque no vamos a estar con ellos para siempre, queremos que ellos lo investiguen, ganándonos su confianza, entendiendo mejor su contexto, entonces podremos explicar mejor los resultados globales.

Ronald Herrera

De todo lo que hablamos uno de los factores importantes es la motivación, dentro de este grupo y se genera esta motivación dentro de los proyectos. El reto es llevar motivación e innovación para facilitar el proceso, dar soluciones para avanzar.

Raúl Ccanto

Las recomendaciones que nos dan para el grupo respecto a género e interculturalidad, son temas de mucho debate.

Sonia Laura

Respecto al nombre de RAI, lo interesante es arriesgarnos a compartir esta experiencia y el riesgo era ese, lanzarlo e involucrarlos. Nos hemos lanzado ahora que lo estamos construyendo, les estamos planteando construir, estamos interactuando muchos temas, lo inter-disciplinas es importante, es súper necesario, abiertos a crecer y ser una comunidad.

6.5 Red de Redes

Rodrigo Paz

www.ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=ee6fe587f25045ad8d0c9919091fb7df

Quiero comenzar esta presentación diciéndoles que el trabajo que venimos haciendo entre distintos grupos tiene varias dimensiones y una de las más importantes es la que se acaba de presentar, el relativo al proceso de IAP, diseño de experimentos en fincas de agricultores, el trabajo que se va realizando en estos grupos de investigación en el campo. Eso tenemos que entenderlo como el corazón de lo que estamos haciendo, está al centro de lo que hacemos.

Pero a medida que avanzábamos, varias preguntas iban surgiendo sobre qué es el trabajo en red, que hace diferente lo que estamos haciendo en términos de IAP de lo que se ha venido haciendo antes, porque la IAP no es algo nuevo, tiene varias décadas de trabajo. Hay aspectos distintivos de lo que hacemos y que queremos creer que es diferentes y uno de esos es el trabajo en red, que es difícil visualizarlo. Yo quiero mostrar cómo estamos concibiendo este trabajo en Red dentro de las redes de agricultores investigadores. Lo que hemos visto hasta el momento es el trabajo de investigación en los campos de agricultores y lo que quiero es que transitemos hacia cómo estamos concibiendo este trabajo en red.

Entonces, ¿qué es la iniciativa de red de redes? Es un esfuerzo colaborativo de PROSUCO, de PROINPA, de la UMSA y de la Fundación McKnight tendiente a estabilizar en la práctica a las redes que está manejando cada organización y en segunda instancia a articular a estas RAI que operan principalmente en el altiplano de Bolivia.

Esta iniciativa de la Red de Redes surgen desde el CCRP Andes que observando la evolución de las redes identifica un potencial en la articulación del trabajo de estas organizaciones. Un poquito se desarrolla en 2017 con una consultoría que realicé, tratando de entender el potencial de articulación de estas redes y que se traduce en

la iniciativa de Red de Redes, que inicia en enero 2018. Uno de los temas que hemos ido trabajando es nuestra teoría de cambio.

Nuestra Teoría de Cambio

En nuestra TdC, que es una sobre simplificación de lo que hacemos, incluimos los elementos de contexto. Son muy importantes de mostrar algunos. Nosotros como Red sostenemos que los medios de vida de comunidades y familias de productores en la zona andina son más vulnerables a dinámicas sociales en el altiplano (particularmente a la migración) y también a dinámicas de mercados emergentes. También son más vulnerables a la variabilidad climática y efectos del cambio climático. Se está ejerciendo una gran presión sobre los sistemas productivos. Esto hace que se esté comprometiendo la resiliencia y sostenibilidad de estos sistemas, como hemos visto con la quinua. Una tercera premisa es que el conocimiento actual (ancestral y nuevo) ya no es suficiente para encarar esta compleja realidad emergente. La información disponible ahora ya no es adecuada a la diversidad de contextos sociales y agroecológicos de los Andes.

Entendemos que se requiere un mayor y mejor conocimiento y una información contextualizada para la toma de decisiones sobre el manejo sostenible de recursos y sistemas productivos. Estas comunidades y familias de pequeños agricultores requieren articularse mejor, de manera que les permitan crear y co-crear conocimiento y difundirlo a través de redes. Eso va a facilitar la toma de decisiones, promover la innovación y adaptación continua y eso constituye una estrategia ante la diversidad social y la adversidad climática. Estos nuevos enfoques como RAI integran principios de IAP, networking, sistemas complejos y además aprovechan avances que se están produciendo en tecnología digital, tienen un potencial para transformar para mejor los sistemas de innovación agrícola.

La parte que le sigue se refiere a la estrategia de la Red de Redes. En la parte central es la parte de esta TdC está articulada a la Tdc de cada una de las organizaciones de la CdP y también está ligada a la TdC del enfoque de RAI. Es una suerte de juego entre estos intereses y principios a lo que tenemos que ceñirnos. En la parte de arriba hemos trazado de forma participativa una ruta de cambio que nos ha cohesionado de una forma interesante. Es relativa a generar un servicio de pronóstico climático que no sólo es de interés de las instituciones participantes sino necesidad sentida de los pequeños productores que requieren entender eso. Por arriba estamos en busca de generar un servicio de pronóstico climático de corto, mediano y largo plazo. No se trata solo del clima. Por abajo, tenemos otra ruta de alcances relativa a la generación de un sistema verdadero y funcional de opciones por contexto que sea útil para los diferentes actores de la red de redes.

En primera instancia estamos partiendo de la creación de una pequeña de red de estaciones meteorológicas repartidos en gradiente en el altiplano, donde los resultados de investigación y pronósticos sean más pertinentes. Estamos buscando la generación de base de datos y de un banco de información, que van a ser los elementos básicos de este sistema de opciones por contexto.

Pero también tenemos que trabajar otros aspectos fundamentales: facilitar el acceso de pequeños productores a la información que se va generando y facilitar su uso. El conocimiento solo se va a producir a partir del uso de información que van a generar estos servicios y sistemas. Hay todo un ciclo para mejorar el acceso y uso para

mejorar la capacidad de agencia y de toma de decisiones de pequeños productores, a mejorar su capacidad de adaptarse a condiciones emergentes y mejorar sus medios de vida. También hemos considerado fuertemente la parte de generar la evidencia sobre el potencial del enfoque RAI como estrategia y sistema de información agrícola.

Más fácil es verlo de una manera más espacial. Hemos integrado mapas de manera que puedan reflejar lo que es la red de redes en el espacio. Los puntos anaranjados son las redes de estaciones meteorológicas que se están emplazando en gradiente en el altiplano norte, central y sur. Alrededor de las estaciones hemos puesto como referencia un área de pertinencia del pronóstico de 20 km, es arbitrario porque podría ser más grande o pequeño, sólo para darles una idea del enfoque territorial que le estamos dando alrededor del pronóstico climático. Alrededor de eso hay muchos puntos y eso es lo interesante. En estas áreas tenemos, por ejemplo, mapeado el trabajo de PROINPA que se refiere a variedades. Dentro de esas mismas áreas tenemos, por ejemplo, actores fundamentales, pronosticadores locales del clima. Son expertos locales identificados que nos ayudan a tener esta conversación entre el saber local y científico. Dentro de estas mismas áreas tenemos también Yapuchiris expertos en temas específicos que pueden dar servicios locales dentro de nuestro territorio. Hay varias coincidencias importantes. Pueden ustedes ver la posibilidad de este trabajo colaborativo entre las instituciones y cómo podemos empezar a generar información relevante para que se articule.

Imagínense también que en estos espacios estamos generando información de contexto, los pronósticos climáticos y las investigaciones tienen que ver con las necesidades del territorio. Porque la idea de las opciones por contexto no las entendemos divorciadas del tema del clima, sino que este determina qué sembrar, cuándo, bajo que condiciones y que permitan al productor tomar la mejor decisión en base a la información que se va generando en cada territorio. En estos territorios también se trabaja el conocimiento detallado de características sociales y biofísicas del territorio, nos permitiría también hacer generalizaciones que podrían servir a otros en los que no nos encontramos presentes.

La idea general era mostrarles lo que queremos hacer a través de la TdC y también la posibilidad de ello que se ha dado en la práctica y en la realidad. Todas estas cosas son un trabajo colaborativo con las mismas organizaciones que hemos visto presentar anteriormente, con Regional Andina y el apoyo de Pablo. Queremos vincular también a Jeff. Estamos tratando de crecer este tema climático y productivo dentro de las redes.

7. Feria de Proyectos y Lanzamiento Revista LEISA

<http://www.andescdp.org/cdp14/feria>

7.1 Feria

En esta Feria los proyectos compartieron con sus demás colegas publicaciones, herramientas, videos y, en esta ocasión, se presentó un de productos geográficos desarrollados por los proyectos en el transcurso del año, que muestran un avance muy significativo de la región en este ámbito. ¡Fue una feria muy innovadora y tecnológica! A continuación los links de los productos presentados para poder revistarlos:

BOLIVIA

AGRECOL

- Producción ecológica y su consumo: dos caminos por encontrarse (**Story Map**)

<http://arcg.is/0ua5nm>

FUNDACION VALLES

- Producción de Maní Orgánico Bolivia 2017 – 2018 (**Story Map**)

<http://arcg.is/jGKDq>

- Cambios en Categoría y Volumen en qq de Maní 2015 – 2017 (Análisis Comparativo)

[http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?](http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=3b25e0714b7f49568fc851faa8271922)

[appid=3b25e0714b7f49568fc851faa8271922](http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=3b25e0714b7f49568fc851faa8271922)

- Categoría y Rendimiento de Productores Ecológicos en Maní Orgánico 2015 – 2017 (Web Mapping Application)

<http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=d43229bf119e435bb3b60a93ace61273>

- Superficies de Cultivo de productores Ecológicos en Maní Orgánico 2015 – 2017 (Web Mapping Application)

<http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=46a0559c01d140e8a4d516d516b5e339>

PROINPA

- Red de Monitoreo de Quinoa en el Altiplano de Bolivia 2015 – 2017 (**Story Map**)

<http://arcg.is/1HOySq>

- Presencia de Parasitoide Venturia en la Polilla dela Quinoa 2016 (Web Mapping Application)

<http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=0e91c2cee3874756a0bffc91c9cdcc6f>

PROSUCO

- Yapuchiris Investigadores, Innovadores y Difusores 2016 (Análisis Comparativo)

- o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=0b1ad65b8db64274b6f9adfc8d90ad01>
- Ruta AT Yapuchiri por Nivel de Experiencia (Análisis Comparativo) <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=8a0201237ce142918a2061f562b6e8e9>
- Cobertura de Servicios de Asistencia Técnica Productiva de Yapuchiris 2011 – 2015 & 2015 – 2018 (Análisis Comparativo)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=657cd1308aa84446ae6e17103f25120c>
- Registro Pachagrama: Dinámica de Precipitación Altiplano Norte y Centro de Bolivia 2012 – 2018 (Dashboard)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/06977373ca3848228f441074a82cf54a>

RAI – IAP – UVM

- Investigación Acción Participativa para la Agroecología (**Story Map**)
 - o <http://arcg.is/0GGnCu>
- Incidencia de Enfermedades Maní Orgánico RAI 2018 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=5e6c3c190b214e97b68480d7f5298b8a>

RED DE REDES

- Red de Redes 2018 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=ee6fe587f25045ad8d0c9919091fb7df>

UMSA

- Pronósticos Agroclimáticos por Indicadores Naturales para el Ciclo Agrícola 2017 – 2018 Altiplano de La Paz, Bolivia (**StoryMap**)
 - o <http://arcg.is/14fGGr>
- Análisis de Cambio de cobertura Vegetal en Siete Comunidades del Altiplano de Bolivia 1984 – 2017 (**Story Map**)
 - o <http://arcg.is/0nXvuW>
- Análisis de Probabilidad de la Precipitación en Años Secos, Normales y Húmedos en el Altiplano de Bolivia 1980 – 2017 (Web Mapping Application)

- o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=6f98131641db4c2bb566a72146df243e>

VECINOS MUNDIALES

- Estado Nutricional y Acceso a los Centros 2018 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=c8aee5cf08a341ef88beb2c29b89a8de>

PERU

CIZA

- Red de la Papa en Frias, Quisqui y Haquira, Perú 2017 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=bfafc705992f40b4b746da983685594a>
- Agricultores conservadores de: Frias, Haquira y Quisqui (Análisis Comparativo)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=d928a360968d434fbd29ea8d3924b12d>
- Origen de Profesores Escuelas CIZA 2018 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=a698870c28d6418fadf5f472ba837b4b>

DESCANSOS Y FORRAJES

- Descansos y forrajes 2013 – 2018 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=77990bf72da045c6b7159ed08145df1d>

ICRAF

- Comunidades Red de Alimentos Sanos de Cusco (**Story Map**)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/Shortlist/index.html?appid=f611bfec646f4b6d9a958d94212ec55c>
- Porcentaje de Consumidores de Distritos del Cusco en el Mercado de Wanchaq 2015 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=e643b7bda5794b508562b4a3b791e5e9>

INSTITUTO DE MONTAÑA

- Punas Agua III - Investigación para el cambio (Story Map)
 - o <https://arcg.is/eS5We>

YANAPAI

- Selección de Clones de Papa por Agricultores RAI 2018 (Web Map Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=f7edeb1bb6cf44e49446ebc06aa03b9c>

ECUADOR

EKORURAL

- Prácticas y Consumidores Saludables de Alimentación de salcedo 2017 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=9efa30287b42447dac3164cf07e531dd>
- Consumidores de Alimentos Procesados de salcedo 2017 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=672d01da498d4a928cb049ead67acd80>

IRD

- LEGUMIP (**Story Map**)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=0ec18416de5540e48fe55af1192b0069>
- El Cultivo del Chocho y su Entomofauna Asociada Legumip IRD Ecuador (**Story Map**)
 - o <http://arcg.is/0DTnGj>

PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS

- Circuitos de Comercialización de APP Imbabura – Ecuador 2017 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=8c32869ea79541efaf7b8eb5a863ecd9>
- Cambios en Acceso a Insumos Vinculados a la Nutrición, Transporte y comunicación de las Asociaciones de productores FP & YP Imbabura 2016 – 2017 (Análisis Comparativo)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=0647c6f5148a4dc096664593fa70e13a>

- Cambios en el Acceso a Maquinaria y herramientas Agrícolas de las Asociaciones de productores FP & YP Imbabura 2016 – 2017 (Análisis Comparativo)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=e4f8384ab6ae44058e4ff1d75012990d>
- Cambio en Acceso a la Comunicación en las Ass. FP & YP (Análisis Comparativo)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/CompareAnalysis/index.html?appid=463cb80323744a7bbd6e50b0dbc519f7>

REGIONAL

- RAI – Red de Agricultores Investigadores: Yanapai, UMSA, RAI – IAP, PROINPA, PROSUCO
- Red de Agricultores Investigadores de la Comunidad de Practica de los Andes (**Story**)
 - o <http://arcg.is/0arO9W>

AGRO-INSIGHT

- Agro – Insight 2018 (Web Mapping Application)
 - o <http://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapTools/index.html?appid=49297bcd4b544e70b655d7e6f162ecb6>



Más fotografías de la feria disponibles en:
<http://www.andescdp.org/cdp14/feria>

7.2 Lanzamiento Revista LEISA

En el marco de la CdP14, se realizó el lanzamiento en Arequipa de la edición especial de la Revista LEISA, dedicada a difundir los resultados de los estudios realizados sobre sistemas alimentarios locales en los Andes, en Bolivia, Ecuador y Perú, con apoyo de la Fundación McKnight. Durante la presentación, los autores de los artículos pudieron compartir sus principales aprendizajes sobre el tema y dialogar con el público presente.

La versión digital completa de esta edición especial de la Revista LEISA puede ser [descargada](http://leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol34n2.pdf) en: <http://leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol34n2.pdf>

Contenido

- Editorial.
Sistemas alimentarios locales en los Andes Trent Blare y Ross Mary Borja
- Introducción.
Vínculos entre la producción agroecológica y los sistemas alimentarios en los Andes Jason Donovan
- El ambiente alimentario y el potencial de acción de los consumidores.
Desarrollo de redes alternativas para productos agroecológicos.
Experiencia en Salcedo, Cotopaxi, Sierra Centro del Ecuador Ross Mary Borja, Claire Nicklin, Carlos Barahona, Samuel Vermeulen, Pedro Oyarzun
- Vinculación de pequeños productores con mercados alternativos institucionales. El caso de Imbabura, Ecuador Luis Fernández, Patricia Natividad
- Productores y consumidores ecológicos: dos caminos por encontrarse
Mariana Alem, Hernán Naranjo, Anne Piepenstock, Roxana Castellón, Alberto Cárdenas
- Experiencias en la creación de vínculos entre productores y compradores de productos agroecológicos en Cusco Trent Blare, Hélène Botreau, Carolina Neu, Sara Argumedo Gómez, Michelle Jackson
- Centros infantiles y nutrición de los niños, ¿hay relación? Estudio de caso en el cono sur del departamento de Cochabamba, Bolivia
Yesmina Cruz Agudo, María Cristina Omonte Ferrufino
- De productores a consumidores. Sistema alimentario de las familias altoandinas en Ambato, Huancavelica Raúl Ccanto, Claire Lagunes, María Scurrah, Alfredo Tito.

8. Jornada sobre Incidencia Política

Durante la CdP14 el tema de incidencia política fue uno de los ejes transversales de este encuentro. La Jornada sobre Incidencia Política incluyó dos espacios: un primero en el que se analizó dos casos internos de instituciones y proyectos apoyados por el CCRP y sus respectivos procesos de incidencia política; y, un segundo, en el que se compartió con los/las participantes de la CdP un caso emblemático de incidencia política de Arequipa relacionado a la gestión participativa de la Cuenca del Río Chili.

8.1 Análisis de Casos Internos de Incidencia Política

En este primer espacio dedicado al tema de incidencia política, se utilizó la metodología de casos de estudio que consistió en:

1. Lectura previa a la CdP de dos casos internos de incidencia política seleccionados (PMA y PROSUCO, de Ecuador y Bolivia, respectivamente).
2. Durante la CdP, se analizó cada caso con los participantes, planteándoles dos tipos de preguntas: de revisión y de reflexión. Las preguntas de revisión fueron planteadas en plenaria y las de reflexión fueron respondidas en pequeños grupos, los mismos que compartieron posteriormente sus conclusiones en plenaria.
3. Comentarios de las/los protagonistas del caso de estudio para precisar algunos datos de la experiencia y compartir sus impresiones sobre la discusión mantenida.

En esta sección se presenta, para cada uno de los casos, el caso de estudio en el que se basó el análisis y la reflexión que se dio en torno al mismo por parte de las/los participantes de la CdP.

8.1.1 Caso de PROSUCO

a. Estudio de caso: Gestión de Riesgos Agroclimáticos PROSUCO, Bolivia 2018

Escrito por Claire Nicklin en interacción con el Equipo del Proyecto PROSUCO y socios

Contexto nacional

En el año 2003, un golpe popular exilió al presidente neoliberal de Bolivia, Gonzalo Sánchez de Lozada, alias "Goni", y lo reemplazó por su vicepresidente Carlos Mesa, quien presidió una nación sumida en la parálisis y el estancamiento. Esto, eventualmente, prepararía el escenario para que en el año 2006 ascienda al poder Evo Morales, figura política que creció por la representación de los cocaleros del Chapare y por su extracción indígena. Fue elegido con un voto mayoritario, porque la población boliviana estaba cansada de gobiernos neoliberales.

Hasta antes de Evo Morales, el sector agropecuario privilegiado estaba en las tierras bajas; existían altos niveles de inequidad social, y no existían políticas ni leyes claras a favor de la seguridad alimentaria familiar, la agricultura ecológica, la complementariedad de diferentes tipos de conocimientos (incluyendo los saberes locales), el concepto de protección y resguardo de la Madre Tierra, entre otros.

Contexto de partida de la experiencia

En 2004, casi 500 agricultores del altiplano conformaban la Federación FUNAPA, que, con el apoyo del Programa Suka Kollus de la COSUDE (cooperación suiza) y su socia local, la ONG PROSUCO, empezó a cuestionar el mecanismo paternalista del proyecto que se había estado implementando, en el que cada año se distribuían aproximadamente USD \$ 50,000 en semillas de papa e insumos para los agricultores. Ese año, las dos organizaciones decidieron ensayar un nuevo sistema, que consistía en un fondo y mecanismo de crédito a favor de la FUNAPA, pero administrado conjuntamente: las asociaciones de la FUNAPA, mediante un plan productivo, solicitaban un crédito en efectivo para acceder a las semillas y debían devolver el dinero (también en efectivo) después de las cosechas.

El primer año del crédito fue la prueba de fuego, porque empezaron a surgir problemas. Una helada devastadora en el año 2005 ocasionó que el 35% de los agricultores, en su mayoría asociaciones de la provincia Los Andes, sufriera grandes pérdidas en su producción de papa. A raíz de esto, dijeron que no podían "pagar" o "devolver" el crédito adquirido. Aunque los demás agricultores de las asociaciones de las otras tres provincias no lo consideraron justo, en tanto el Fondo del crédito era un patrimonio ya logrado, los agricultores de Los Andes argumentaron que, dado que ese dinero provenía únicamente de donantes, no había razón para tratarlo como un crédito. Ambos grupos solicitaron entonces la intervención del programa para ayudar a resolver el problema.

Uno de los primeros puntos en el que todos estuvieron de acuerdo fue la necesidad de evaluar el nivel del daño para, a su vez, evaluar los niveles de “condonación de las deudas”. Los resultados de la evaluación mostraron una tipología de productores respecto de su capacidad para gestionar los riesgos de pérdidas en sus parcelas:

1. Tipo 1: Productor con buenas condiciones productivas (suelo, agua) y buen manejo de la parcela. Los que no sufrieron ninguna pérdida porque sus parcelas estaban ubicadas favorablemente y escaparon de las heladas.
2. Tipo 2. Productores con malas condiciones productivas (suelo, agua) y buen manejo de la parcela. Los que no sufrieron pérdidas importantes porque habían implementado esas buenas prácticas y habían sembrado la papa lo suficientemente temprano como para evitar daños significativos. El principal factor determinante fue el manejo.
3. Tipo 3. Productores con buenas condiciones productivas e intermedio manejo de las parcelas. Los que presentaban altos niveles de pérdida a pesar de haber implementado prácticas como camas elevadas (o suka kollus) y bioles.
4. Tipo 4. Productores con malas condiciones productivas y mal manejo de sus parcelas. Los que sufrieron graves daños y no habían tomado ninguna acción para mitigar el riesgo.

Tras indagar entre los agricultores exitosos (tipo 1 y 2) sobre sus estrategias de gestión de riesgos, respondieron que fue importante conocer las épocas de siembra y asociarlas a las buenas prácticas (semilla sana, aporques altos, suka kollus). Al profundizar sobre cómo habían sabido cuál era la época apropiada para sembrar y mitigar el impacto de las heladas, ellos dijeron que habían usado bioindicadores para obtener un pronóstico anual. Este, el conocimiento vigente de los bioindicadores, fue un aprendizaje fundamental para el programa y para muchos agricultores. Este hallazgo orientó a los técnicos a iniciar el trabajo bajo el enfoque de la gestión del riesgo agrícola y de la revalorización metodológica de los bioindicadores, con procesos iniciales de sistematización para entender los diferentes tipos de bioindicadores. Esto se hizo con apoyo de la COSUDE y del Programa de Reducción del Riesgo de Desastres (PRRD Fase I, pilotos de gestión de conocimientos).

La evaluación exploratoria de daños también condujo al desarrollo de un sistema de evaluación, no solo biofísica sino también social, acerca de la responsabilidad del productor en el uso de buenas prácticas para garantizar el éxito de sus cultivos. La evaluación de daños determinó qué agricultores podrían beneficiarse con el descuento del crédito a devolver: a los productores tipo 1 y 2 se les hizo descuentos proporcionales a sus pérdidas; para los agricultores tipo 3 y 4, en cambio, el factor de descuento fue mucho menor (aunque su pérdida

haya sido mayor), promoviendo así una política de incentivos para aquellos productores que habían gestionado y reducido las pérdidas de sus parcelas. Por lo tanto, se decidió continuar con el sistema de crédito, pero con descuentos en las multas para aquellos que sufrieron daños y habían intentado evitarlos. Esta experiencia fue también el comienzo del sistema Yapuchiri (o "sabio" en idioma aymara), que se enfocó en fortalecer las capacidades innovadoras de los agricultores tipo 1 y 2 ("yapuchiris"), para luego conectarlos con agricultores locales para proporcionar asistencia y realizar más investigación sobre "mejores prácticas".

Evolución del contexto político, de la atención de emergencias y de la gestión de riesgos

La elección de Evo Morales en 2006 fue parte de un movimiento más amplio –"Socialismo del siglo XXI"– en América del Sur, con gobiernos ideológicamente afines en Venezuela, Argentina, Brasil y Ecuador. Las características de este movimiento incluyen un énfasis en la equidad y los derechos indígenas y el rechazo a las políticas neocoloniales, imperialistas o neoliberales que habían prevalecido en la región durante las dos décadas anteriores. Crear nuevas constituciones y limitar la influencia de los países externos fueron puntos claves del movimiento.

Antes de 2006, grandes agencias internacionales como Oxfam, Handicap, FAO, ECHO, CARE, Visión Mundial y otros, formaban parte de una Plataforma de Cooperación para la Ayuda Humanitaria que, entre otras cosas, donaba y administraba grandes sumas de dinero para ayuda en casos de desastre en Bolivia. Estos esfuerzos estaban centralizados e implicaban el envío de personal y recursos técnicos desde la capital para hacer frente a las crisis. El gobierno de Morales, en línea con los valores relativos a la soberanía nacional, redujo el protagonismo y liderazgo de esta plataforma desde el 2015, porque Bolivia asumiría con sus propios recursos la atención de las emergencias y la rehabilitación de los sistemas productivos afectados (por ejemplo, el Plan Patujú). El gobierno necesitaba nuevas estrategias menos costosas para abordar las emergencias, ya que estas generaban pérdidas económicas que podían ser previstas.

Entre el 2009 y el 2014, surgían teorías y prácticas de gestión de riesgos, adaptación y resiliencia que enfatizaban la importancia de no solo responder a las crisis, sino también de tratar – en primer lugar – de prevenirlas o mitigarlas. Actores internacionales como la agencia alemana GIZ, COSUDE, HELVETAS Swiss Intercooperation, FAO, entre otros, habían estado experimentando a nivel piloto con intervenciones en gestión de riesgos y eran escuchados por el gobierno, ya que su

modo de interactuar con él se basaba en brindar asistencia técnica dentro de los ministerios, sin establecer estructuras de poder paralelas. Además, generaban información y productos (cartografía de riesgos, herramientas de monitoreo agroclimático, tecnologías), todo alineado a las políticas de gobierno; es decir, no se consideraba que socavarán la agenda de soberanía propuesta. Pasar de un paradigma de respuesta centralizada a los desastres a otro de gestión descentralizada de riesgos, parecía ser la respuesta perfecta (“ganar-ganar”), tanto para conseguir autonomía como para reducir costos.

A partir de 2006 hasta la actualidad, el gobierno boliviano ha sido apoyado por la FAO para trabajar temas de seguridad alimentaria y atención de emergencias. Como parte de este apoyo, se establecieron Mesas Temáticas a nivel nacional, como la Mesa de Seguridad Alimentaria, donde se reúnen ministerios como el recientemente formado Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT - su contraparte en otros países es el Ministerio de Agricultura) y el Ministerio de Defensa, así como agencias internacionales de ayuda humanitaria, de desarrollo rural y algunas ONG.

En 2009 se aprobó en Bolivia una nueva constitución, que enfatizó en los derechos indígenas y en el conocimiento tradicional y que rápidamente se convirtió en leyes como:

- Ley 071, Derechos de la Madre Tierra (2010)
- Ley Marco de Autonomías y Descentralización (2010) que menciona:

o “Gestión de riesgos y atención de desastres naturales e incorpora las competencias de gestión de riesgos en el nivel nacional, departamental, municipal y gobiernos de las autonomías indígenas originarias campesinas. Dicho artículo enfatiza la necesidad de ‘generar e integrar información’ sobre amenazas de orden meteorológico, geológico, geofísico y ambiental, crear sistemas de alerta temprana, gestionar y consolidar información municipal a través de un mecanismo que promueva la gestión comunitaria de la información y el conocimiento sobre el riesgo, desastre y/o emergencia.”

- Ley 144 Producción agropecuaria, gestión de riesgos, investigación de innovación y saberes locales, Seguro agrario (2011).
- Ley 602 de Gestión de Riesgos (2014). Esta ley surge del proceso de reflexión, discusión y apoyo de varios actores realizado en el periodo 2010-2014.
- Ley 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE).

La combinación de las leyes, las Mesas y las evidencias emergentes sobre las intervenciones de resiliencia llevaron a dialogar, entre otras cosas, acerca de cómo incorporar los conocimientos ancestrales en el programa de gestión de riesgos. La COSUDE, junto con HELVETAS Swiss Intercooperation, implementaron el Programa de Reducción del

Riesgo de Desastres Fase III (2010-2014), el cual tenía tres proyectos: a) Gobernabilidad local del riesgo y adaptación al cambio climático en la gestión de política descentralizada (ejecuta HELVETAS Swiss Intercooperation y trabaja con viceministerios de la MDRyT, mancomunidades y gobernaciones); b) Gestión del Riesgo Agrícola Integral-GRAI (ejecuta PROSUCO y trabaja con mancomunidades, municipios, asociaciones y con un viceministerio de la MDRyT), y c) Ayuda Humanitaria (ejecuta Ministerio de Defensa).

La tercera fase del Programa de Reducción de Riesgos de Desastre (que empezó en 2005), marcó el inicio de una estrategia más explícita de escalamiento de impacto, mediante el trabajo con mancomunidades, compuestas a su vez por múltiples municipios. Específicamente, el programa trabajó con 7 mancomunidades, representando 60 municipios.

COSUDE firmó un convenio con el MDRyT, mancomunidades de municipios y gobernaciones departamentales, para ejecutar los primeros dos proyectos. Este convenio consiguió que, entre 2010 y 2014, los actores trabajen en monitoreo agroclimático, mapas de riesgos, y que el Ministerio de Defensa, por su parte, trabaje con los gobiernos municipales en sus Unidades de Gestión de Riesgos.

Una vez los socios firmaron los convenios, comenzó el proceso de implementación. Primero, COSUDE delegó a la HELVETAS Swiss Intercooperation (HSI) la ejecución de dos proyectos. HSI invitó a PROSUCO en el 2011 para trabajar el proyecto "Gestión del Riesgo Agrícola Integral-GRAI". En el pasado, PROSUCO ya había trabajado estrechamente con COSUDE y HSI, y su historial de trabajo con agricultores indígenas, así como su creciente conocimiento de los métodos tradicionales para predecir el clima, lo convirtieron en la opción líder para trabajar junto a los delegados del MDRyT. Se estableció una agenda y una mesa de diálogo con los representantes de PROSUCO (Sonia, María y Eleo), y entre 3 a 7 técnicos de las subunidades del Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario (VDRA) –una rama de MDRyT–, concretamente la Dirección General de Producción Agropecuaria y Soberanía Alimentaria y la Unidad de Contingencia Rural (UCR). HELVETAS hizo el seguimiento estratégico del proceso y contribuyó guiando al comité directivo que se conformó para conseguir una mejor incidencia.

Implementación del Programa de Reducción de Riesgo de Desastres III

Durante 2012, los miembros de la mesa se reunían al menos una vez al mes para trabajar en los detalles de cómo implementar el plan de gestión de riesgos climáticos. El personal de la UCR no tenía capacidades para trabajar en campo, por lo que se apoyó en PROSUCO para que le suministrara las ideas e innovaciones provenientes de los agricultores y para implementar tales ideas en las zonas rurales. En estas reuniones, PROSUCO compartía su metodología, los datos sobre cómo se estaba utilizando el Pachagrama, una herramienta de monitoreo del clima, e intentaba convencer a la mesa sobre la conveniencia de replicarlo a mayor escala. Una vez que se convencieron y se estableció un plan para mejorarlo y expandirlo, la mesa tuvo 10 minutos para presentar el plan al Viceministerio (VEDRA). El VEDRA estuvo de acuerdo con la idea y el resto del año se empleó en decidir cómo implementar el plan. El 2013 se publicó el Pachagrama de forma conjunta con el MDRT y el proceso de compartirlo, con el equipo de la UCR, empezó en 10 municipios pilotos en Oruro y Potosí.

Una de las características clave fue aprovechar un mandato del gobierno central acerca de que cada municipio debía tener una Unidad de Gestión de Riesgos (UGR), en la que los riesgos abarcaban desde inundaciones y enfermedades infecciosas hasta eventos climáticos extremos. Esta estrategia se enfocó de nuevo en el cambio de paradigma, en pasar gradualmente de la atención de emergencias a un proceso de prevención y preparación para reducir los costos de las pérdidas y la probable rehabilitación. Entonces, las UGR de nivel municipal, en cooperación con los actores locales, tenían la posibilidad de evaluar y abordar constantemente el riesgo potencial. Por competencia, la supervisión de las UGR fue asignada a la Dirección General de Prevención y Reconstrucción, la cual funcionaba en la oficina del Viceministerio de Defensa Civil, parte del Ministerio de Defensa.

La Constitución Política de 2009 y el cambio general en el paradigma de gobernabilidad que Evo Morales y su partido, MAS, trajeron a Bolivia, tenían un fuerte enfoque en la descentralización y el empoderamiento de los municipios, los cuales abarcan desde 15 hasta 80 comunidades en el Altiplano. Por ejemplo, cuando la devastadora helada azotó el Altiplano en 2004, no se esperaba que el municipio hiciera nada. Pero ya en 2012 los municipios fueron actores importantes. El gobierno de Evo también puso un nuevo foco en su base indígena, la cual incluía a agricultores en el Altiplano que habían sido ignorados posiblemente desde el comienzo del gobierno colonial, habiéndose siempre dirigido la mayor parte del presupuesto y la atención nacional a los ganaderos con más recursos económicos en las tierras bajas de Santa Cruz. De ahí que, antes de 2009, la gestión de riesgos se refería principalmente a inundaciones o deslaves, y no a

riesgos agrícolas en las tierras altas, tales como heladas, sequías o granizadas. La descentralización significó que cada municipio tenga un alcalde y un equipo mínimo para trabajar, todos con cargos remunerados; sin embargo, dependiendo del tamaño y el presupuesto del municipio, algunos tenían estructuras organizacionales y personal técnico más robusto para temas de desarrollo social, incluyendo el cuidado de ancianos y jóvenes, programas de nutrición, así como también gestión de riesgos. Estos cargos eran ocupados por personas con diplomas universitarios, a menudo provenientes de la ciudad, pero en ocasiones también del mismo municipio.

En 2012-2013, cuando PROSUCO y la Unidad de Contingencia Rural (del MDRyT) se encontraban ideando formas de implementar un plan de monitoreo y pronóstico del clima utilizando los Pachagramas, naturalmente pensaron en las Unidades de Gestión de Riesgos (UGR) de cada municipio como aliados importantes. PROSUCO también quería convencer a la UCR de que la red de investigación entre los monitores climáticos era crucial para garantizar que los pronósticos fueran precisos, aun cuando esto debía ser apoyado por una amplia red de observadores locales.

La Unidad de Contingencia Rural informó sobre este plan al MDRyT, que, a su vez, lo compartió con los otros ministerios. El Viceministerio de Defensa Civil (VIDECI) sintió que el MDRyT estaba afectando su mandato de apoyar a las Unidades de Gestión de Riesgo (UGR), por lo que se decidió que el VIDECI también debería estar involucrado. PROSUCO comenzó entonces a reunirse con la Dirección General de Prevención (del VIDECI) para hablar sobre su estrategia con las UGR. Al VIDECI no le interesaba en absoluto el Pachagrama, pero sí cómo promover las Unidades de Gestión de Riesgo en los municipios, siendo que estas no debían ser homogéneas, sino adaptables a las particularidades y contextos de cada municipio. A PROSUCO también le interesaba esta posición, y con su red de Yapuchiris y el mandato para trabajar en campo con las UGR, se encontraba en una buena posición para ayudar a poner en práctica esta visión.

Sin embargo, durante todas estas reuniones, ni los municipios, ni las comunidades ni los agricultores fueron parte de las mesas; hubo uno o dos viajes al campo para reunirse con ellos, pero nada sistemático. No obstante, hubo espacios territoriales, y más tarde (en 2013) se creó la Plataforma técnica de las Unidades de Gestión de Riesgo, donde sí se reunían los municipios y las mancomunidades, junto con representantes locales del VIDECI y de PROSUCO. Un resultado de este proceso fue la contribución para la conformación de las Unidades de Gestión de Riesgos en las estructuras municipales, que se basaron en el tamaño de la población y en el presupuesto del municipio. Este esfuerzo fue

facilitado por HELVETAS y resultó que las mancomunidades lograron conformar Unidades de Gestión de Riesgos (UGR) en 50 municipios.

A lo largo de 2013 Sonia acudió a estas reuniones de la plataforma técnica de las UGR en diferentes municipios del departamento de Oruro, donde se esperaba que el proyecto de Gestión de Riesgos financiado por COSUDE ampliara su alcance. Sonia siempre viajaba con un Yapuchiri del altiplano norte para presentar dos tecnologías:

1. El monitoreo climático a través de líderes - incluyendo la distribución de cuadernos del Pachagrama impresos por el gobierno (la UCR).

2. La producción de bioinsumos mediante centros de producción local y el desarrollo de capacidades locales.

Estas eran presentaciones prácticas conjuntas entre Sonia y los Yapuchiri, que inspiraban a algunos de los agricultores locales para convertirse ellos mismos en Yapuchiris (agricultores líderes). Esto puso en marcha un proceso informal de creación de redes entre los agricultores líderes en todo el Altiplano, quienes todavía operan como una red de observadores climáticos y expertos en agricultura. Al cierre del proyecto, había 111 observadores en 26 municipios. Además, el proyecto, junto con socios claves como INIAF (Instituto boliviano de Investigación Agrícola), contribuyó con la implementación de 32 centros de bioinsumos en 23 municipios. En total, más de 5000 hogares fueron beneficiados por el proyecto PRRD III. Los rendimientos en el cultivo de papa entre los campesinos participantes se incrementaron entre 67% y 144% en relación al rendimiento promedio nacional y a los rendimientos promedio locales de agricultores sin proyecto .

Los Yapuchiris fueron encontrando formas variadas y contextualizadas de operar a nivel comunitario, a fin de gestionar los riesgos de manera colectiva. De hecho, los agricultores a menudo veían a los municipios como demasiado burocráticos y centralizados, con trabajadores remunerados en las Unidades de Gestión de Riesgos, que rara vez visitaban sus comunidades. Por ejemplo, los Yapuchiris de las zonas del altiplano central donde se cultiva la quinua, trabajaron con sus comunidades aprovechando el conocimiento desarrollado con los proyectos de quinua orgánica auspiciados por FAUTAPO (una fundación boliviana), como políticas que exigen sembrar barreras vivas cada 40 metros para mitigar la erosión eólica. También trabajaron a nivel comunitario para establecer centros de producción de biol. Es importante señalar que estas iniciativas a nivel comunitario fueron articuladas por los Yapuchiris y por otros tipos de redes informales, a menudo pasando por alto la estructura de las UGR.

Por esta razón, tanto PROSUCO como muchos Yapuchiris consideran que la manera en que las UGR están atendidas no es sostenible ni

eficiente. Por ejemplo, existe una alta rotación de personal técnico en municipios y en otros niveles, o a veces la UGR solo existe en el papel. El Yapuchiri Atiliano Tiñini viene de la provincia de Pacajes, que se encuentra en el mismo departamento de la capital, pero su comunidad es remota; tiene 65 años y siente que nunca en su vida ha visto un cambio significativo en cuanto al apoyo del gobierno. Cuando se le insiste, Atiliano admite la utilidad del actual seguro agrícola que brinda el gobierno cuando falla una cosecha, pero cuenta que en la década de 1980 hubo una gran sequía y también recibieron semilla de papa del gobierno. Sin embargo, esa semilla, proveniente de Argentina, estaba infestada de gorgojo, lo que llevó, según él, a duplicar la infestación de gorgojo. También dice que, antes de la administración actual, los campesinos en su área eran principalmente agricultores de subsistencia, pero que desde que Evo llegó al poder han logrado estar conectados a los mercados de quinua y cañihua (otro grano nativo). Para él, la principal fuente de apoyo en su comunidad han sido las ONG. Él piensa que cuando el gobierno tiene recursos económicos, estos tienden a quedarse en las manos de los políticos municipales o los líderes sindicales. Bolivia tiene cinco sindicatos para diferentes tipos de actores, que se remontan a la reforma agraria, aunque se han agregado otros, tales como el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu, CONAMAQ, en 1997. CONAMAQ representa a Pacajes, y aunque originalmente estaba alineado con el gobierno de Morales, cayó en desgracia en 2011 al volverse cada vez más crítico del gobierno nacional. Desde entonces, Pacajes no ha recibido la misma cantidad de asistencia gubernamental y no tiene, por ejemplo, una Unidad de Gestión de Riesgos. Pero Atiliano no percibe ninguna de estas sutiles (o incluso mayores) variaciones en la escena política, en términos del apoyo que él recibe.

Para abordar el asunto de incluir más Yapuchiris y agricultores en cargos municipales, cuando COSUDE financió una siguiente fase del Programa de Reducción del Riesgo de Desastres (PRRD) en 2015, para continuar fortaleciendo y anclando el trabajo emprendido principalmente en monitoreo agroclimático, PROSUCO, junto con la Escuela de Gestión Pública Plurinacional (EGPP), formó y graduó Yapuchiris como Observadores Locales Agroclimáticos. Desde el 2016 PROSUCO comenzó a trabajar con el Ministerio de Educación para desarrollar un sistema de reconocimiento formal de los Yapuchiris capacitados como Técnicos Básicos: se creó la mención “Facilitadores Yapuchiris Agroecológicos”, de manera que puedan postularse para brindar asistencia técnica en los proyectos productivos municipales y articularse a las Unidades de Gestión de Riesgos. La idea era que los cargos para asistencia técnica productiva (que requieren un título universitario), puedan más bien ser ocupados por Yapuchiris, quienes los desempeñarían con mayor efectividad.

El trabajo financiado por el CCRP (siglas en inglés para el Programa Colaborativo de Investigación sobre Cultivos) se centró en los esfuerzos de PROSUCO para consolidar y analizar todos los datos de pronósticos recopilados en los cuadernos del Pachagrama y, a partir de 2017, el MDyT empezó a publicar estos pronósticos a largo plazo en su sitio web, junto con los meteorológicos del SENAHMI. No obstante, después de cuatro meses el MDyT dejó de actualizar el sitio con los pronósticos basados en el conocimiento local, que recibía sin costo de PROSUCO, aduciendo no contar con los fondos para ello, aunque continuó publicando los pronósticos del SENAHMI. El CCRP también ha apoyado el trabajo para aumentar el rigor de los experimentos de los Yapuchiris, a fin de tener una base más sólida de opciones para diferentes contextos. Finalmente, la investigación evaluativa sobre cómo funcionan las redes de los Yapuchiris y su efectividad también fue apoyada por el CCRP.

Preguntas de revisión:

1. ¿Cuáles fueron los procesos y eventos (habilitantes y desaprobatorios) que prepararon el escenario para influir o cambiar las políticas?
2. ¿Qué tipo de políticas se cambiaron y cómo?
3. ¿Cómo se realizó el salto de las políticas a la acción real sobre el terreno? ¿Cómo se implementaron las políticas?

Preguntas de reflexión:

1. ¿De qué manera el contexto político nacional entre 2004 y 2009 configuró los éxitos de PROSUCO en lograr que el Pachagrama fuera promovido y utilizado a través del gobierno? ¿Cuál fue la secuencia de eventos que tuvieron que ocurrir para hacer posible un cambio de paradigma? ¿Cuál fue el papel de los donantes externos?
2. ¿Cómo describiría el proceso de planificación original en 2012, en términos de la voz de los agricultores y los procesos locales?
3. ¿Cuál sería un ejemplo de un cambio a gran escala que, en este caso, no tiene que ver con las políticas gubernamentales (de ningún nivel del gobierno)?
4. La gente a menudo quiere influir en las políticas porque piensa que eso conducirá a cambios más duraderos y sostenibles que la acción informal. ¿Qué ejemplos proporciona este caso, a favor o en contra de ese argumento?
5. ¿Cuál ha sido el rol de la investigación y la generación de evidencia para la incidencia política?
6. ¿Cuáles son algunos de los desafíos que aún enfrenta esta iniciativa?
7. ¿Cuáles crees que son los éxitos y las debilidades de este caso?

8. Uno de los retos desde el inicio, tanto para los Yapuchiris como para COSUDE y PROSUCO, fue incidir en políticas y normas que reconozcan la heterogeneidad de los agricultores y sus comunidades. ¿Cree que se logró?

b. Revisión del Caso PROSUCO

¿Cuáles consideran ustedes que fueron los factores de contexto que ayudaron a establecer el escenario para que se diera el proceso de incidencia política?

- *Pedro Oyarzún*

El artículo tiene varias partes y varios relatos que no siempre son fáciles de digerir en términos cronológicos. Hay un contexto de cambio a nivel nacional y local y un cambio fuerte a nivel de la cooperación internacional y que tenía una capacidad muy fuerte en los programas de la región. En 2002 Suiza que estaba fuertemente gravitando sobre los temas de PROSUCO publicó un artículo que se llama "Invertir la Mirada", en el cual había una fuerte discusión por razones de economía en Suiza que había que cambiar los modelos de intervención. Eso no está contado pero lo conozco porque lo viví. Vivimos muy fuertemente el paradigma de la cooperación desde trabajar con campesinos hasta campesinos en el mercado, con los campesinos como consumidores de insumos. El cambio que se produce al poner plata disponible o un mecanismo financiero como el que se propuso no fue nuevo. Los gobiernos también plantearon la contribución a fondos. Entonces es un contexto de cambio de la política nacional de cómo tratar cooperación internacional, de la necesidad de disminuir el gasto por parte de la cooperación y de transformar a los pequeños productores en consumidores de servicios, en este caso económicos. Pone el caso de cómo fueron las reacciones de cómo vivimos en zonas de riesgo y cómo los cambios económicos ponen muy vulnerables a los campesinos y sus economías y cómo salir de eso. Para mí lo central son los paradigmas, visiones y poder que tienes para realizar los cambios. Y el cambio se realizó con o sin querer de los actores que sufren el impacto de las políticas. Estamos mirando relaciones de poder.

- *Jorge Andrade*

El cambio de gobierno es un cambio de contexto bien fuerte, una mayor mirada a los contextos locales, necesidad democratizar la sociedad con procesos más participativos y todo eso viene con el socialismo del siglo 21. Me llamó la atención el paralelismo entre el caso ecuatoriano y boliviano, con dos gobiernos de la misma línea y otro actor arrancando el proceso en ambos países: la Cooperación Suiza, un donante que tuvo mucho que ver en el cambio de paradigma.

- *Beatriz Fuentealba*

Hay una necesidad desde el gobierno de satisfacer esta necesidad de enfrentar los riesgos climáticos. Esto facilitó el proceso con PROSUCO.

Deciden dejar de atender una vez que ocurra el desastre a tratar de prevenirlo. Pone el valor el conocimiento local y la experiencia de PROSUCO.

- *Macarena Bastidas*

El proceso de descentralización que se da. Creación de nuevas estructuras para tratar de institucionalizar las respuestas del gobierno. Hay un caso concreto vinculado a las UGR como parte de esa estructura, pero responde a un proceso nacional de descentralización. Y también un cambio de prioridades geográficas, se prioriza también las respuestas en la zona andina a heladas.

- *Roxana Castellón*

Con el cambio de gobierno se cambia la priorización, antes en la gran agricultura y luego a los pequeños productores en tierras altas y valles.

- *Steve Vanek*

También eso pasa en todo el mundo: creciente valoración del conocimiento endógeno. La transición con Evo le da la bandera, le da mucha legitimidad y apoyo de ONG.

- *Rodrigo Paz*

A mí me ha parecido interesante la división. Un aspecto temporal, un período entre 2003 y 2015. El contexto cambia. En Bolivia seis meses es largo plazo. Y luego hay los tres espacios: el contexto nacional que tiene que ver con la subida al poder del movimiento del socialismo que es determinante, pero luego está el contexto municipal que viene de 10 años antes, que es el de descentralización, no empieza en 2006, ya tenía al menos 10 años para este momento con la creación de unidades especiales productivas. Y el otro contexto es el de la cooperación internacional. Paulatinamente en Bolivia el peso específico de la cooperación internacional fue bajando, en términos de presencia y financiero. Es un largo proceso el que se está describiendo y los tres ámbitos tienen sus propias características.

- *Mariana Alem*

No se ha hablado de la Nueva Constitución y de la expulsión de USAID.

- *Pedro Oyarzún*

La discusión sobre descentralización fue larga: descentralización y desconcentración. La primera es la transferencia de poder a las regiones y localidades, debidamente estructurada y financiada con el presupuesto nacional. La desconcentración es la delegación de tareas y responsabilidades a los gobiernos locales, sin más que eso. Son dos políticas que hay que diferenciar claramente. El Estado no se hace cargo del desarrollo. Por eso se municipalizaron las escuelas y se creó un marco favorable para que muchos países rompieran sus economías.

¿Y en este caso de las UGR se dio una desconcentración o descentralización?

- *Julio Postigo*

Es importante para conectar con lo que se hablaba ayer a propósito de lo que presentaron ayer los compañeros en el socio-grama de la subida de Evo Morales y del MAS tiene también que ver con tener a los indígenas en el poder y eso es un cambio como el mundo de cabeza. Es la nueva constitución y el conjunto de leyes que viabilizan el espíritu de la Constitución, varias leyes que se citan. La Ley del Sistema de Planificación Integral, porque es la reaparición de la planificación, que desaparece con los gobiernos neo-liberales desde los 80, entonces que reaparezca y se reintroduzca la planificación permite que se empiece a pensar en prevención. El posicionamiento de los indígenas en el poder también hace que los territorios que antes eran marginados, las tierras campesinas, empiecen a ser importantes, los efectos del cambio climático en esos territorio.

- *María Scurrah*

Respecto a las UGR están en cada municipio y es la parte donde todos nos preguntamos qué podemos hacer para prevenir y no pagar luego de la helada, luego de la sequía. Y allí hay un vacío de conocimiento donde entra PROSUCO diciendo los campesinos han estado trabajando en riesgos climáticos hace años y ellos entran en ese vacío en donde en Bolivia no se había instalado aún ningunas capacidades en esos comités, entonces eso cae en ese vacío.

Dado ese contexto, ¿cuáles son las oportunidades que aprovecha PROSUCO y donde se posiciona y tiene posibilidades?

- *Patricia Natividad*

La oportunidad que se abre desde el propio Estado con las mesas temáticas. Abrir un espacio para que participen los diferentes actores, no con mirada tecnócrata, sino involucrando a la sociedad civil, actores que tienen experiencia y herramientas, esto permite una complementariedad y se posicionan las ONGs. Aprovechar los recursos que tiene un país, dando oportunidad a otros actores.

- *Roxana Castellón*

La coyuntura era en descentralizar y crear las UGR a nivel municipal que fue una gran cosa, pero estaban demasiado débiles, allí es donde se ha posicionado PROSUCO para entrar con todo su know how. No contaban con muchos recursos.

- *Jere Gilles*

Otro cambio de contexto a nivel intelectual. Se desarrolló en esa época un nuevo consenso dentro de los expertos en manejo de desastres. Fue como un cambio de paradigma: resiliencia, adaptación, mitigación surgieron como temas importantes. La adaptación es siempre local. Hubo a nivel de técnicos un consenso de este nuevo paradigma.

- *Steve Vanek*

Un contraste entre los casos es que el manejo de riesgos es nuevo, implica la interacción de disciplinas. Daba apertura a actores para interpretar esto en el contexto de la política pública en Bolivia. Cambio a gran escala interactúa en cambios a nivel local. Es como un proceso de refracción.

- *Macarena Bustamante*

En este contexto de descentralización que para mí es un proceso a distintos niveles (de lo nacional a niveles cada vez más bajos). La estructura llega hasta el nivel municipal pero tiene muchas dificultades para llegar al nivel más bien y los yapuchiris logran ser una solución, una respuesta, para llegar al nivel comunitario. Esta es una oportunidad que aprovecha PROSUCO.

- *Julio Postigo*

Va en línea con lo que comentaba Jere, en estos años también hay una suerte de posicionamiento del cambio climático como el dominante en la agenda mundial. Y esto influye en todos los países. Hay una preocupación de que se está acabando el Protocolo de Kyoto, cómo se renuevan los compromisos, quiénes lo renuevan, y eso pone presiones sobre los países por cosas que tienen que hacer y allí hay mucha mirada sobre el tema de las emisiones que deja por fuera a los países pequeños que no contribuyen con muchas emisiones. Los países pequeños tienen que ver sobre todo con reducción de la vulnerabilidad. Y por otro lado Bolivia se posiciona dentro de esta tensión que se crea a nivel global entre los países emisores y aquellos que sufren del cambio climático pero que no tienen responsabilidad en las emisiones. Eso hace que tengamos que pensar cómo nos vinculamos a ese posicionamiento en la agenda. Y hay creciente presencia de la adaptación al cambio climático que nos da más cabida a los países pequeños en esa discusión.

- *Pedro Oyarzún*

Hay algo que me hace ruido y quiero decirlo y tiene que ver con las organizaciones en la cuestión de la política. Se supone que se impacta organizaciones y política. Veo que cuando las ONG asumen la representación y se sientan en la mesa a discutir sobre situaciones que no viven me parece que eso es algo contradictorio. Si nosotros generamos evidencia, técnicas y procesos es para que los procesos que viven la consecuencia directamente de eso puedan estar representados con una voz válida de sus intereses y eso hace a los modelos de intervención y cómo usamos los resultados de investigación en estos procesos de cambio social. Está apareciendo como PROSUCO, podría ser EKORURAL, nosotros no vivimos directamente las consecuencias como lo viven los campesinos, las vemos y ayudamos con data y evidencia, pero no nos podemos arrogar el rol de representación y por lo tanto los modelos aquí desde la ciencia y desde los ámbitos institucionales son importantes.

- *Silvana Vargas*

Creo que quienes trabajamos en temas vinculados a desarrollo rural, nos preguntaríamos si es posible identificar una suerte de causalidad en estos distintos factores, no podemos, pero sí de concurrencia de todo lo que se

ha mencionado. Yo quería mencionar que como esta mala palabra hasta hace algunos años de generar evidencia y vincularla a política pública aparece en este caso en Bolivia y en Ecuador como un tema que se empieza a valorar. Ya existe una demanda por evidencia, por lecciones aprendidas, por mediciones, para tomar decisiones a nivel local y nacional y eso es una novedad. La evidencia era prerrogativa de los espacios de investigación y no necesariamente dialogaba con los espacios donde se iba tomando decisiones cotidianamente. También se va imprimiendo un enfoque territorial, que va dando cuenta del reconocimiento de heterogeneidad en el espacio y eso va tiñendo el alineamiento de los astros a favor de estas experiencias.

- *María Omonte*

Uno de los factores que contribuyó fue que PROSUCO contaba con una red de cooperantes (COSUDE) para abrirse ciertos espacios dentro del Estado. Tenían incidencia en ciertos espacios y eso es clave para acercarse a estas ministeriales.

- *Mariana Alem*

Por qué PROSUCO me ha quedado dando vueltas. El texto dice que ya tenía experiencia con HELVETAS y que por su experiencia con pronósticos climáticos eran los ideales, pero a mí lo que me hace pensar es por qué al final de la historia las 50 UGR no tienen Yapuchiris, no están usando el pachagrama, los pronósticos locales, etc. Y me hace pensar por qué COSUDE tenía que meterse en medio y no era una relación directa de las UGR con los Yapuchiris. Me hace pensar que han metido a PROSUCO porque COSUDE estaba en medio. COSUDE apoyaba al Ministerio y PROSUCO, entonces que trabajen juntos. Por qué no tiene final feliz es porque está en medio un actor que no permite que realicemos relaciones directas entre las ONGs y Gobierno.

- *Steve Vanek*

Haciendo notar que hay factores globales estructurales y contingentes personales locales. La helada de 2005 y el proceso de reflexión a partir de eso posicionó a PROSUCO en pensar en respuestas y el manejo como un factor importante en la respuesta a un desastre.

¿Qué se logró más allá de las políticas públicas?

- *Claire Nicklin*

La falta de presupuesto del gobierno para operar en el campo. PROSUCO tenía el presupuesto para ir al campo.

- *Fabiola Parra*

Estado se siente cercano y escuchados por Cooperación Suiza, relación de paridad con estas instituciones, interés de escucharlas dentro de la discusión sobre políticas de Estado, sentían que no socavaban la agenda de Estado.

- *Alejandro Bonifacio*

En ese período se secó el Lago Popo, el factor climático era muy determinante. La sequía era frecuente. La gente estaba preocupada. Habían las Cumbres Climáticas en Cochabamba, tanto gobernantes como productores estaban preocupados.

- *Ney Barrionuevo*

Creo que para explicarnos los logros y lo que no se logró es importante ver tensiones en el contexto, para ambos casos. El tema es que en los cómo hay una profusión del marco legal institucional. Por leyes y marco institucional no falta. Sin embargo, hay una cultura absolutamente centralista y una praxis que va en contra de la descentralización, que explica lo que se puede y no se puede lograr. A la final hay UGR pero los yapuchiris están como en una dimensión paralela. Otra tensión que yo veo es el tema de que Bolivia tiene la fama de tener todas las cooperaciones pero igual no hay recursos. Vivimos un ciclo económico de auge y hoy hay otro ciclo diferente, que explica lo que se puede y no se puede lograr. Como decía Claire, el que pueda ir a campo, bienvenido sea. Quisiera ir un poquito más abajo, como costeño ecuatoriano, lo que equivaldría a ser un canva en Bolivia, una cosa es el cambio de prioridades territoriales y eso está muy bien porque hubo mucho tiempo durante el cual fueron ignoradas, pero a veces damos bandazos, no es cuestión de que ahora a estos sí y ahora a estos no. Y eso se esconde en un discurso inclusivo. Y encuentro allí un fuerte regionalismo que a veces no nos gusta poner sobre el tapete. Y por último es el desprecio a lo empírico y eso está muy instalado en nuestra cultura. En una línea se dice que el Ministerio dejó de publicar los pronósticos en la web a pretexto de que no tenían presupuesto pero siguió publicando los del SENAHMI, que eran gratis además, vemos allí que por más que la Constitución diga la Pachamama y por más que el gobierno sea indígena, a la hora de los mameyes a los yapuchiris no los publicamos y a lo científico seguimos dándole valor.

- *Edwin Yucra*

Ya habían comentado antes que todo esto se desarrolla gracias a eventos que hubieron en Bolivia. En 2009 se hicieron permanentes las inundaciones en Beni y gobierno tenía que proporcionar fondos para que familias se recuperen. Evo Morales lanzó el Plan Patujú para prevención, salud, educación, vivienda segura. Allí entró también el tema de recuperar conocimientos. Se hicieron suka kollus grandes para que el ganado no entre e infecte el agua. Se introdujo la Reunión de Pueblos Indígenas por la Madre Tierra, se dinamizaron las leyes. Los conocimientos locales empezaron a ser valorados. Ahora se cambió a un PTDI que obliga a municipio a tener UGR pero sigue lo mismo de antes: plazas, canchas, porque el pueblo eso pide. Cuando tenemos desastres recién se acuerdan de los riesgos. Entró de descentralización a desconcentración. Si los pueblos y demás por más conocimiento local que tengamos, los fondos de desarrollo y de investigación los da el gobierno. INIAP que debería responder con investigaciones se ha vuelto en otra ONG, no delega, hace lo que otros deberían hacer.

- *Ronald Herrera*

Las capacidades fueron por nivel también. Hubo bastante gente que aportó para construir instrumentos, herramientas. Los GAD tienen muchos problemas de manejo de estos instrumentos, inestabilidad de equipos técnicos y también se convirtió en un instrumento político, quien está de turno pone su gente. Eso provoca inestabilidad en lo local para poder consolidar el proceso en lo local.

- Mariana Alem

Esto de que hemos puesto la tensión del regionalismo. Por más de que cuando entró Evo Morales había intenciones separatistas. Evo Morales hasta transgénicos le han dado a los oriente para quedarse.

Me pongo a pensar en la voz de Don Atiliano y cuando se le pregunta qué ha cambiado para él. Es la voz de muchos de los agricultores que nos dicen algo similar en campo. No ha cambiado nada. En el apoyo de la UGR no ha cambiado nada. Me pongo a pensar quiénes están a cargo de las UGR, hay que tener certificado universitario. Eso limita que los yapuchiris puedan entrar a trabajar allí, les consiguen certificado, pero ya tienen certificado, están en alguna UGR, nada todavía. Siento que eso pasa en Bolivia en todo lado. La estructura formal te coarta, que se vayan a la porra, hacemos nuestra cosa paralela. Se auto-gestiona. Se cierra el proyecto de COSUDE con 111 observadores, todo está funcionando en circuitos informales, fuera de toda la estructura formal administrativa por la que habíamos peleado tanto para que se cree y tener voz. Quizás se sostiene en el tiempo o no, es típico lo que pasa con las ayudas de las ONG y con sistema tan estructurado y rígido que a veces parece impermeable.

c. Reflexión en torno al Caso PROSUCO

1. ¿Cuál ha sido el rol de la investigación y la evidencia en la incidencia política en este caso? ¿Y en otros casos del CCRP?

- La evidencia observacional de los tipos de agricultura en 2005.
- Evidencia sobre brechas y tipología de productores.
- Importancia de generar evidencia disponible y en temas salientes (brechas).
- Establecer un diálogo para la toma de decisión.
- Hay que diferenciar distintos tipos de evidencia para cada nivel de decisión y qué no incide necesariamente.
- Contexto político: estaban desesperados por encontrar algo con conocimientos locales.
- Permite aprovechar oportunidades. En Bolivia se puso de moda el CC y los CCTR y PROSUCO aprovechó esto. Habían evidencias y coyuntura favorable.
- El poder de la metodología / instrumento Pachagrama para el VDRA.
- El sistema yapuchiri funciona e incide en sus comunidades.
- Hacer más robustos los pachagramas.
- Tecnología usada por los agricultores pero no por otros niveles de autoridad.
- Aprovechar experiencia y tipología. No lograron una integración del conocimiento científico y campesino (prioridad conocimiento científico).

- No se vio una relación clara entre la evidencia y la incidencia. Más las oportunidades.
- Varias situaciones:
 - Evidencia no relevante para tomadores de decisiones.
 - No se difunde evidencia o no de formas claras.
 - No se llega a los que debe llegar o no se aplica.

2. ¿Qué ideas aporta sobre la incidencia política a favor de la agricultura en pequeña escala?

- La construcción de evidencias con diferentes actores permitió discutir en mesa metodologías y herramientas para operativizar el marco normativo.
- No se ha condicionado las discusiones, los aportes en el proceso, con los diferentes actores. Eso permitió trabajar.
- Evidencias replicables y de bajo costo.
- Contexto de marco normativo.
- Oportunidad: cambio de paradigmas.
- Oportunidades: global, nacional, local.
- Paradigmas y normativas: atención de desastres, gestión de riesgo, adaptación/resiliencia.

3. ¿Qué desafíos aún enfrentan los proyectos de la CCRP para incidir en políticas públicas?

- Identificar nivel / escala para avanzar hacia incidencia
- Capacidad de agencia de los actores en estos procesos.
- Generar reputación de calidad, visibilidad.
- ¿Cómo posicionar el tema para generar un impacto?
- Generar una agenda bien informada (temas salientes, brechas de conocimiento)
- Aprovechar oportunidades y coyunturas políticas para luego generar evidencias y herramientas y luego incidir en donde se pueda.
- Es necesario tener opciones basadas en evidencia para aprovechar de momentos de apertura.
- Incidir a nivel local con evidencia sólida (en Perú no hay políticas amigables para la pequeña agricultura).
- Generar evidencias articuladas entre proyectos regionales.
- Mejorar la forma de difusión de las evidencias científicas según el público.
- La evidencia puede servir para apoyar un cambio o evaluar un cambio.
- La falta de conexión entre las instituciones que implementan políticas públicas y los generadores de información como los yapuchiris.
- No hay un vínculo entre la Academia y los tomadores de decisión. Los que deberían liderar el vínculo entre los generadores de evidencia y los tomadores de decisión es el mismo gobierno. A veces este rollo lo asume la cooperación o las ONGs pero no es sostenible. Entonces ante esto se piensa que un mejor papel de vinculador lo asumiría la universidad, al ser generador de información y comunicarse con el entorno.

- Universidades y centros de investigación no orientan sus resultados para incidencia.
- Para incidir hay que tener un conocimiento de la realidad política.
- La incidencia política no es un proceso circular y dinámico.
- Conocer las políticas públicas. Distintos tipos de poder, estructuras, niveles.
- Cuando hay un cambio en la política el reto es tener continuidad y lograr institucionalización.
- Identificar y establecer relaciones con tomadores de decisión dada la alta rotación en la institución.
- Formalizar acuerdos.
- ¿Cómo incidir en mandos medios?
- El trabajo interinstitucional.
- La falta de disponibilidad de información que a veces existe pero no se puede tener acceso a ella.
- Hay buenas leyes pero no hay presupuesto.
- Si la ONG tiene la capacidad hay que trabajar a nivel nacional. En un Estado ideal, el Estado es muy importante. Hay cosas que solo el Estado puede hacer.
- Hay tensiones entre proyectos de desarrollo e investigación.
- Yapuchiris llenan vacíos de extensión rural local desde el Estado.
- Reconocimiento de que el conocimiento local de los yapuchiris incide en sus comunidades y municipios (cargos de decisión)
- La industria tiene personal permanente en territorios.

d. Reflexión de PROSUCO en base a la discusión

María Quispe

Si bien este proceso con los Yapuchiris iniciamos desde 2005 nuestra población y objetivo principal siempre ha sido trabajar con los productores. Las evidencias, herramientas, las hemos ido co-construyendo con los agricultores y eso nos ha permitido generar un espacio horizontal para promover este proceso. Los cambios que ha habido en el marco global de compromisos nacionales sí ha sido una oportunidad para poner en mesa lo que ya habíamos trabajado. Decíamos que todo lo que estábamos trabajando en algún momento iba a tener su pertinencia para aportar en el proceso. Tenemos un marco normativo bueno pero el cuello de botella es su operativización y precisamente nuestro granito de arena es el pachagrama y monitoreo agro-climático. Debo mencionar que nuestro objetivo no era hacer incidencia, siempre fue trabajar con los agricultores, han sido las circunstancias las que nos han permitido sentarnos a las mesas. Al sentarnos con los actores políticos no hemos puesto condiciones, no hemos pedido firmar convenios o visibilizarnos. Siempre hemos tratado de que sean los agricultores y yapuchiris los que se visibilicen, pero también en algún momento alguien nos dijo que nos estábamos invisibilizando demasiado. Habrán leído también que Sonia siempre iba con dos o tres yapuchiris a los municipios, íbamos con la voz de los propios actores de la experiencia. Es probable que no tenga un final feliz, porque es una cuestión dinámica. Si bien está en un módulo de un sistema de alerta de nivel nacional, pero hay otras

cuestiones tecnológicas y económicas que al final es el mismo Ministerio que debe tomar carta en el asunto. En este momento están en proceso de reorganización estratégica, entonces son procesos dinámicos. Todos sus aportes también son valiosos, muchas gracias por eso.

Sonia Laura

Este espacio nos está permitiendo hacer una reflexión sobre diferentes percepciones que se tiene como que asumimos una representación del productor, que es nuestro fin, queremos ser el puente que permita dialogar el conocimiento ancestral que no hemos idealizado y esa ha sido nuestra ventaja como equipo. Priorizamos la acción que vamos a priorizar. No queremos tomar la representación de los agricultores. Esto nos ha permitido que él sea el que va a transmitir su saber. El otro elemento es que hay políticas en nuestro país, por ejemplo la de educación que han sido muy favorables, para visibilizar las acciones que se estaban haciendo desde lo local. Diferentes actores, normativas, oportunidades a las que hemos estado atentas. Hemos tenido una pequeña incidencia, no nos hemos centrado en algo puntual. Hemos tomado elementos de muchas otras instituciones, no investigamos todo, tomamos investigaciones de otros actores y las volvimos prácticas para una mayor escala de población. Esos elementos han permitido darle más confianza a la experiencia con los propios yapuchiris.

8.1.2 Caso de PMA

a. Estudio de caso: Asistencia Alimentaria Programa Mundial de Alimentos, Ecuador 2018

Contexto del PMA

Hasta 2009, la compra y distribución de alimentos para los programas sociales en Ecuador se administraba como un programa autónomo. Los procesos de compra de los ministerios gubernamentales demandaban mucho tiempo (4-5 meses) a través de compras públicas; entonces, lo hacían a través del Programa Mundial de Alimentos (PMA), que cobraba una tarifa de 3.5% de los valores transferidos, por organizar y monitorear la compra y la distribución de la ayuda alimentaria. Sin embargo, con la primera elección a término completo de Rafael Correa sobre una plataforma de mayor soberanía y descentralización, las leyes cambiaron rápidamente para que los ministerios pudieran realizar compras directas, y el gobierno asumió directamente ese papel en 2009. Parte de las consecuencias de esta rápida transición fue que el Ministerio de Educación suspendió el programa nacional de almuerzos escolares por falta de presupuesto, priorizando únicamente el “desayuno escolar” que corresponde a la entrega a los estudiantes de barras energéticas y bebidas en polvo.

El PMA, que desde 2003 venía trabajando en la atención a personas refugiadas, en 2009 cambió su enfoque de acuerdo con la estrategia de planificación de los organismos de las Naciones Unidas. Los fondos externos

que el PMA utilizaba para trabajar en cuestiones de refugiados y su integración local en las cuatro provincias de la frontera norte de Ecuador, fueron destinados para la entrega de asistencia alimentaria, capacitación en seguridad alimentaria, y para financiar un programa de almuerzos escolares, en el que las asociaciones de pequeños productores de las provincias proporcionaron verduras, frutas, cereales y otros alimentos básicos.

La directora del programa en Ecuador durante este período, Deborah Hines, estaba profundamente interesada en la evaluación y generación de evidencia, y en que el programa girara en torno a la compra de alimentos locales. Además, una nueva ejecutiva del PMA en Ecuador, Katherine Shea, acababa de obtener una maestría en Políticas Públicas de la Universidad de Cornell, donde conoció a Rebecca Nelson, profesora y directora científica del Programa Colaborativo de Investigación sobre Cultivos (CCRP) de la Fundación McKnight. Katherine lideró el proceso de solicitud de una beca de investigación del CCRP que complementara otros fondos que el PMA había recaudado internacionalmente para realizar estudios sobre modelos de compra de alimentos locales para asistencia alimentaria en Ecuador u otras iniciativas que pudieran aportar información para los cambios en el enfoque del PMA en todo el mundo. Esto llevó a una serie de estudios, entre ellos uno que evaluaba comparativamente qué tan efectivo era para las familias de bajos ingresos y de refugiados en la frontera norte recibir una canasta de alimentos, un cupón para la compra de alimentos en las tiendas locales, o dinero en efectivo. Las tres modalidades aumentaron significativamente la ingesta calórica y la diversidad de la dieta, pero la opción de los cupones demostró ser la más efectiva y la de menor costo. Además, todos los participantes recibieron capacitación en nutrición, lo que, según la evaluación de impacto, contribuyó a aumentar el conocimiento.

El PMA quería explorar aún más el uso de las compras locales para la asistencia alimentaria, y para 2010 la posición del gobierno era descentralizar por completo esta responsabilidad en los gobiernos provinciales, conocidos como Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), que ahora tenían directores de cooperación internacional. Por lo tanto, después de asegurar los fondos para continuar evaluando el impacto de la capacitación nutricional y de la entrega de canastas de alimentos locales a familias en extrema pobreza con niños y niñas de entre 6 meses y 3 años en una iniciativa conocida como Fortalecimiento de Capacidades Locales en Seguridad Alimentaria y Nutricional (CLOSAN), el PMA se acercó a las provincias que tenían los niveles más altos de desnutrición crónica: Chimborazo, Santa Elena, Cotopaxi, Bolívar y Carchi, en la frontera norte, para continuar su trabajo con los refugiados. La propuesta del PMA fue proporcionar los fondos para la compra de las canastas a pequeños productores y llevar a cabo un estudio de impacto de la intervención, financiado en parte por el CCRP. Los GAD, a su vez, debían proporcionar personal que ayudara con la capacitación nutricional, la coordinación, el monitoreo y la logística. De esas cinco provincias, solo tres participaron en el estudio. Cotopaxi se retiró a raíz de un cambio en su liderazgo y desacuerdos con la administración nacional, mientras que Bolívar no tenía suficiente infraestructura local para cumplir con su parte del acuerdo. La investigación de CLOSAN, realizada entre 2013 y 2014, mostró que la entrega de las canastas de alimentos tuvo un efecto positivo significativo en la diversidad de la dieta, y que más bien recibir capacitación

en nutrición no presentó diferencias significativas entre los grupos de estudio. Además, hubo alguna evidencia preliminar de que los pequeños agricultores que proporcionaron los alimentos para la intervención también se beneficiaron. Concretamente, el número promedio de agricultores por organización activa en el suministro de alimentos pasó de 67 a 99, para un total de aproximadamente 600 agricultores de las provincias participantes del programa. También aumentó el porcentaje de varones que participaron, lo que demostró lo atractivo de este mercado. Los agricultores producían los cultivos básicos de quinua, cebada y trigo, y también verduras como cebolla, lechuga, brócoli, zanahoria, acelga, coliflor, espinaca, chocho y habas, además de un poco de carne animal.

En este y los otros dos estudios mencionados en este caso, los productores fueron hallados a través de listas que tenían los GAD de asociaciones de agricultores en la provincia. Generalmente estas asociaciones se formaron con apoyo del Ministerio de Agricultura a nivel de provincias, tanto en temas administrativos como de producción "limpia". En el caso de Carchi y de Imbabura, se hizo evidente el trabajo realizado durante décadas con pequeños agricultores por parte del Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP) y de otras ONG, con respecto al conocimiento práctico de los agricultores en la producción de vegetales agroecológicos para los mercados locales.

Contexto nacional

Mientras tanto, las cifras de nutrición resultantes de los primeros cinco años de administración del presidente Correa mostraron que la desnutrición crónica no se había reducido y que aún se encontraba en el 24% a nivel nacional y en casi el 50% en algunas poblaciones rurales. En 2013, la Ministra de Desarrollo Social y Coordinación, Cecilia Vaca, anunció el objetivo de eliminar para 2017 la desnutrición crónica en los niños menores de 2 años, como parte del "Plan Nacional para el Buen Vivir". Este plan nacional hacía referencia tanto al concepto indígena de Sumak Kawsay ("vida en plenitud" en el idioma quechua), incluido en la reformulación de la Constitución nacional en 2008, como a un movimiento global dirigido por países como Bután (Himalaya), el cual exploraba su "Indicador de felicidad nacional bruta" en respuesta al paradigma de desarrollo centrado en indicadores económicos cuantitativos para medir el progreso. De hecho, Correa creó un Ministerio del Buen Vivir, cuyos representantes visitaron Bután.

La tensión entre tratar de mejorar las dimensiones cuantitativas y cualitativas de la salud se puede ver en la declaración de la ministra Vaca en 2013:

"Nuestro propósito es eliminar el 24% de desnutrición crónica de niños y niñas menores de 2 años. Una adecuada nutrición incide directamente en el crecimiento, en el fortalecimiento del sistema inmunológico y en el mejoramiento de la capacidad cognitiva de los niños y niñas... Brindar una buena nutrición a los niños y niñas hace posible que durante la niñez se mejore el rendimiento escolar y que, en lo posterior, en la edad adulta, se cuente con personas activas, capaces y productivas".

Del mismo modo, el comunicado de prensa emitido por el Ministerio de Educación sugiere un enfoque más holístico de la nutrición:

"La desnutrición es un problema de causas múltiples entre las que se encuentran el acceso a los alimentos y su preparación, el acceso a servicios básicos, el poder adquisitivo de la familia, el entorno saludable y el acceso a servicios de salud, así como la generación de capacidades y conocimientos

relacionados con la alimentación y la nutrición en los responsables de los menores de cinco años. Por esta razón, la desnutrición exige una respuesta de acciones integrales y articuladas por parte del Estado y de la ciudadanía ”.

Tal como presagiaban estos anuncios sobre políticas a nivel ministerial, para 2012 el gobierno había decidido dar un paso atrás. De la posición de descentralización extrema que había promovido unos años antes, pasó a otra donde asuntos como nutrición y asistencia alimentaria se manejaban centralmente y la responsabilidad se compartía entre varios ministerios como el Ministerio de Educación, el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).

En 2015, finalmente, se presentaron las conclusiones de la investigación de CLOSAN a los actores gubernamentales. Allí, el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social (MCDS) participó activamente y se mostró interesado en ampliar y replicar el modelo de asistencia alimentaria para madres y niños, a través de asociaciones de pequeños productores. Lamentablemente, el gobierno de Moreno elegido en 2017 disolvió el MCDS. En la actualidad, el Ministerio de Salud Pública (MSP) tiene el mandato de trabajar con las mujeres embarazadas y el MIES realiza el seguimiento a niños menores de 3 años en términos de asistencia alimentaria, a través de los Centros de Desarrollo Infantil.

Contexto del caso Imbabura

En 2013, el Fondo de Desarrollo Sostenible de la Unión Europea, que estaba dedicado a ayudar a los gobiernos a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible, tenía en Ecuador un saldo excedente que estaba siendo administrado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), en colaboración con las Naciones Unidas. Una de las áreas en las que podían utilizarse estos fondos era la seguridad alimentaria, por lo que la ONU decidió que las agencias que debían participar en la elaboración de una propuesta para invertir en el área social aproximadamente USD \$ 1.5 millones, fuesen la FAO, el PMA, UNICEF y la Organización Panamericana de Salud (OPS). Con ese mandato, la FAO convocó a un grupo que incluía a un técnico de cada agencia, entre ellos Carmen Garlaza, del PMA. Necesitaban, además, incluir una contraparte gubernamental, que se decidió sería la Vicepresidencia de la República, además de aprovechar las relaciones que tenían las agencias de las Naciones Unidas con el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social (MCDS). También se determinó que para pilotear esta iniciativa requerían un aliado por parte de los GAD (gobiernos provinciales), y así llegaron al GAD de la provincia de Imbabura, que tenía una población indígena importante y donde la mayoría de las agencias gubernamentales tenían oficinas, instalaciones y representantes. Además, era una de las cuatro provincias del norte que había recibido asistencia del PMA para el almuerzo escolar vinculado a los agricultores locales. Un factor del que se ha hablado menos, pero que tal vez sea fundamental, fue la capacidad técnica del personal provincial del GAD de Imbabura, especialmente el director de cooperación internacional, Carlos Merizalde, que fue un socio dinámico, inteligente, con mucha experiencia y compromiso en la región.

Un grupo central de 5 técnicos de las 4 agencias comenzó a reunirse casi diariamente para trabajar en la propuesta de la AECID, llamada Seguridad Alimentaria y Nutrición (SAN) - Imbabura. El trabajo implicaba integrar en la provincia sus iniciativas, antes desarticuladas. La FAO quería incluir su iniciativa de cultivo de quinua y chocho, el PMA la de conectar a los agricultores con el programa de compras públicas, mientras que UNICEF y la Organización Panamericana de Salud (OPS) se involucraron de otras formas, tratando de conectar plataformas de mujeres e iniciativas de nutrición. Una vez aprobada la propuesta a finales de 2014, se dedicaron un par de meses más en Quito para definir detalles, como, por ejemplo, la población objetivo para las intervenciones nutricionales. Luego el trabajo se trasladó al equipo administrativo de la provincia. El equipo estaba compuesto por unos 20 técnicos que trabajaban a nivel de provincia para las agencias mencionadas anteriormente. Casi todos trabajaban en la misma oficina en Ibarra y se reunían cada 1 o 2 meses para la programación, la operacionalización del marco lógico del proyecto y la revisión de ejecución del Plan Operativo Anual. Luis Romero asumió el rol por parte de PMA y Patricia Natividad le apoyó, liderando ella el proyecto financiado por el CCRP.

En los primeros meses de operación en Imbabura en 2015, renunció el gerente que había sido nombrado para manejar el proyecto SAN-Imbabura. La responsabilidad de coordinación del proyecto fue asumida, entonces, por dos participantes de mayor nivel: la directora distrital del MIES (Ministerio de Inclusión Económica y Social) y el director provincial del MAGAP (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca). Esto tuvo implicancias importantes para la forma como se desarrolló el proyecto, porque los delegados de los ministerios asistían y participaban activamente en las reuniones mensuales y tenían además la capacidad de tomar decisiones, lo que permitió que los nuevos aprendizajes se incorporaran rápidamente como adaptaciones en la implementación del proyecto. Un ejemplo de este tipo de ajustes fue la inclusión de un componente sobre huertos demostrativos, que alentaba a las familias que recibían la canasta subsidiada por PMA (que terminaría en 2017) a cultivar sus propios alimentos, para que los cambios en los patrones de alimentación fueran sostenibles. El grupo de gestión para la implementación del proyecto en Imbabura, compuesto por aproximadamente 20 técnicos de todos los ministerios provinciales participantes, se reunía cada dos meses. Estas mesas de diálogo fueron notables justamente por la coordinación que se consiguió entre los ministerios.

También fue crucial el papel desempeñado por una persona dedicada a tiempo completo al PMA, Patricia Natividad, quien era parte del proyecto del CCRP y cuya responsabilidad consistía básicamente en utilizar la evaluación para mejorar el programa en tiempo real. Patricia asistía cada mes a las reuniones en cada una de las 11 parroquias participantes de la provincia y observaba y compartía información y puntos de vista con el puesto de salud local sobre cómo implementar mejor la capacitación en nutrición. Por ejemplo, al principio los capacitadores se mostraban muy impositivos con las mujeres, sin reconocer el conocimiento y la cultura que ellas tenían acerca de los niños y su alimentación. El PMA, con la unidad de nutrición y aplicando la metodología de formador de formadores, ayudó a ajustar esta posición, facilitando las conversaciones entre capacitadores, enfermeras y madres de las diferentes parroquias.

En términos de impacto y sostenibilidad con los consumidores, Cesilia Arciniegas, quien trabaja con el MIES (Ministerio de Inclusión Económica y Social) en Imbabura desde 2005, informa que el proyecto SAN (Seguridad Alimentaria y Nutricional) trajo dos cambios notables y duraderos en la provincia: 1) capacitación nutricional para los educadores que ofrecen visitas domiciliarias y talleres a madres con hijos menores de 3 años, además de una buena cantidad de material didáctico para su trabajo; 2) la coordinación entre el gobierno provincial en Imbabura. Antes de 2015 y del proyecto SAN, no había prácticamente ninguna coordinación. Cuando empezaron a reunirse para el proyecto, también comenzaron a hablar de las redundancias en sus programas (por ejemplo, el que técnicos de diferentes agencias trabajen con las mismas familias, lo cual era no solo ineficiente sino también pesado para las propias familias). Esto se nota especialmente a nivel parroquial.

El proyecto SAN comenzó con "Centros Interculturales" en las tres parroquias principales en las que trabajaban; allí las familias se reunían una vez al mes con técnicos provenientes de los diversos ministerios, para recibir talleres sobre temas como nutrición e higiene. Ahora, un año después de finalizado el proyecto SAN, el gobierno provincial, junto con los gobiernos parroquiales, están replicando este modelo en otras parroquias, con el aporte de fondos de cada ministerio. Cesilia también siente que las familias más pobres de la región, quienes fueron seleccionadas para la intervención de SAN en base a sus niveles de desnutrición y quienes durante un año recibieron canastas de alimentos suministradas por los pequeños agricultores, han cambiado positivamente sus hábitos alimentarios a raíz de la intervención, y ahora consumen más alimentos locales y completos, ya sea comprados o cultivados en huertas caseras. El proyecto tendrá datos más sistemáticos sobre eso.

En términos de impacto y sostenibilidad de los agricultores, Oswaldo Noques, vicepresidente de la Asociación de Pequeños Productores de Frutos de la Pachamama (uno de los principales proveedores del programa de la Canasta), informa que en 2011 la Asociación empezó a vender productos de manera informal en una plaza municipal, así como a cultivar más vegetales. Esto se hizo primero con la ayuda de la ONG local Maqui Purashun y más tarde con la de Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras, una organización internacional con fuerte presencia en Imbabura, que los apoyó también a convertirse en una asociación legalmente constituida y a vender en mercados formales. Sin embargo, muchos miembros de la asociación sintieron que se los estaba presionando para que votaran de determinada forma en las elecciones, por lo que dejaron de ser miembros formales de la asociación, aunque continuaron siendo miembros informales y vendiendo en el mercado de los agricultores. El mercado del programa Canasta les ofrecía un espacio adicional para vender sus productos, pero ni su aparición ni su desaparición significaron un cambio drástico en los medios de vida de los agricultores. Sus conexiones generales con el mercado local desde 2011 los han alejado de un monocultivo de cultivos básicos como el maíz y la papa, para llevarlos a una producción mucho más diversificada que también incluye arvejas, habas, olluco, mora, tomate de árbol y curuba. La mayoría de estos nuevos cultivos, con excepción del tomate de árbol, requiere mucho menos agroquímicos que la producción de papa o maíz, y menos contratación de mano de obra externa, ya que el trabajo no se concentra únicamente en unas pocas veces al año, sino que se disemina. El Ministerio de Agricultura ha capacitado a los agricultores sobre cómo usar

abonos naturales, que se usan hasta cierto punto. Lo que Oswaldo más apreció de los esfuerzos del PMA fue que la asociación proporcionaba almuerzos escolares, porque él tiene hijos que estudian en las escuelas locales y es consciente de que eso marcó una gran diferencia en su nutrición.

Los resultados del proyecto aún se están analizando y se espera que en 2018 sean presentados a la nueva administración de Moreno, en un esfuerzo por convencerlo de expandir el programa SAN a nivel nacional, adaptando el modelo en torno a dos elementos principales: capacitación nutricional y compras locales para la ayuda alimentaria a mujeres en periodo de gestación o con niños menores de 1 año. Pero incluso antes de que los resultados oficiales estén listos, el proyecto ha atraído la atención del gobierno central, ya que el gobierno fue socio principal, habiendo sido involucrado desde el comienzo en su formulación e implementación. La directora de MIES, Gabriela Rojas, visitó el proyecto en 2016 y desde entonces ha sido partidaria de un despliegue nacional. En 2017 el MIES firmó un acuerdo con el PMA para los "Centros Infantiles de Buen Vivir" (CIBV) llamado "Protección Social Sensible a la Nutrición", el cual tiene un componente para la entrega a las guarderías de alimentos cultivados localmente. El PMA tiene fondos de la cooperación coreana para continuar con su programa de almuerzos escolares suministrado por asociaciones de pequeños agricultores en las cuatro provincias del norte hasta el 2019, pero espera que el Ministerio de Educación asuma el programa en esa región y luego a nivel nacional, en coordinación con los GAD. El Ministerio de Agricultura también ha invitado al PMA a participar en su comisión sobre Mercados Alternativos. Notablemente, la administración Moreno tiene objetivos de nutrición bajo el nuevo plan "Misión Ternura", los cuales parecen menos ambiciosos y más alcanzables; el plan de desarrollo 2017-2021, por ejemplo, exige reducir la desnutrición crónica al 14% en lugar de cero.

Preguntas de revisión

1. ¿Cómo reaccionó el PMA a los cambios de política nacional?
2. ¿Cuál fue el papel o la voz de los agricultores y consumidores en este proyecto? ¿Qué evidencia existe sobre la forma como se han beneficiado de las diferentes políticas y programas presentados en el caso?
3. ¿Cómo describe este caso la práctica de la investigación en nutrición y el concepto de buen vivir?

Preguntas de reflexión

1. ¿De qué manera los resultados de los diversos estudios influyen (o no) en las intervenciones y las políticas?
2. ¿Caracterizaría usted las políticas presentadas en este caso como recomendaciones más generales o más basadas en principios que podrían contextualizarse de manera diferente? ¿Por qué?
3. ¿Cuál es la principal manera en que las decisiones de trabajar en Imbabura y de no trabajar en Bolívar afectan a las familias que sufren de desnutrición crónica? ¿Qué sugiere esto acerca de la igualdad y la necesidad?
4. ¿Qué ideas aporta este caso para la agricultura en pequeña escala?
5. ¿De qué manera las prácticas nacionales y las más locales facilitaron u obstaculizaron las respuestas integrales para la malnutrición crónica?

6. ¿Qué lecciones se pueden extraer de este caso en términos de la interacción entre subsidios, financiamiento interno y externo y sostenibilidad?

b. Revisión del Caso PMA

¿Qué factores influyeron en los procesos de incidencia política en este caso?

- *Israel Navarrete:*
El hecho de que los gobiernos locales ya no tenían que pasar por el proceso de tercerización, sino que podían hacer compras directas.
- *Beatriz Fuentealba:*
Hay un factor que me llamó la atención: los agricultores con los que trabaja PMA para llevar los alimentos ya están organizados. Se requieren diferentes personas trabajando en las diferentes piezas para que el proceso camine, trabajo previo de organización de productores para poder ligar después con la cadena, PMA no podía hacer todo.
- *Pedro Oyarzín:*
Caso en los cuales hay cierta equivalencia de poder entre los actores institucionales de alto vuelo: Naciones Unidas, PMA, gobiernos locales. No estamos hablando de los chiquititos abajo, estamos hablando de cómo se corta el queso a ese nivel. Y las relaciones y la capacidad de generar políticas de cómo se hacen las cosas, el tipo de actores que son convocados y las formas. Las formas es el producto de toda una historia de presiones. El hecho de que se trate de invertir la mirada para dar espacio al pequeño productor y cambiar los programas de alimentos es un tema de la política. Así tendríamos que poderlo contextualizar. Y la investigación en este caso es un proceso evaluativo. El hilo conductor es la evidencia de que este modelo de hacer las cosas tiene unos impactos que deberíamos analizar.
- *Yesmina Cruz:*
El PMA ha cambiado su enfoque de acuerdo al contexto. Inicialmente trabajaban usando los fondos para refugiados. Luego cambiaron los fondos para dar asistencia alimentaria, capacitación, programas para almuerzos escolares. Estaban trabajando en alianza con ONU y en 2009 esta institución cambió sus estrategias, al igual que el gobierno.
- *Steve Vanek:*
Tres factores que voy a tratar de ser breve: uso de evidencia bastante formal (cupones, cuotas, diversidad con canasta se incrementa); vínculos con actores personales (ver un recurso que se podría utilizar en el flujo); presencia de una prioridad urgente por parte del gobierno, disminuir en 2 años a 0% la desnutrición.
- *Claire Niklin:*
Me parece interesante que ambos casos antes del momento de incidencia había esta moda internacional, personas que estaban

llevando temas populares. Entonces tener la investigación hecha y el global-local, tener el producto adecuado de manera anticipada y aprovechar la oportunidad.

- *Pedro Oyarzún*
No son moda, son tremendas presiones. Las compras públicas, por ejemplo, iban a parar a los grandes supermercados y eso generó molestias y presiones en los movimientos de pequeños agricultores alrededor de los circuitos cortos. Ese es el antecedente de por qué en un momento dado reaccionan las instituciones internacionales.
- *Diego Mena*
Hubo un flujo de recursos en el gobierno anterior por medio de los Ministerios. Ahora estamos en austeridad, se suprimieron instituciones como el Ministerio de Coordinación Social que ahora se suprimió.

Sergio (facilitador)

Ha habido algunos cambios en las políticas del gobierno ecuatoriano y PMA desde su realidad de organismo internacional ha ido respondiendo. PMA se adaptó a la posibilidad de compras públicas del gobierno central, luego eso se descentraliza a los GAD y después el GAD retrocede al ver pocos resultados concretos en la desnutrición y vuelve a centralizar.

- *María Rosa Yumbra*
La visión territorial, porque había algunas provincias. Cotopaxi y Bolívar como esos territorios los GAD no estaban preparados, mientras que en Imbabura el GAD tenía las condiciones necesarias.

Sergio (facilitador)

Llama la atención que el proyecto se ejecuta en Imbabura aún cuando esta provincia no tenía los índices más altos de desnutrición, como en el caso de Bolívar. Responde a una realidad institucional en donde todas las agencias de cooperación internacional tiene presencial allí y el GAD responde.

- *Ney Barrionuevo*
Veo un factor del territorio nacional y uno del territorio de Imbabura. A escala nacional es esta tensión de nuevo entre descentralización y re-centralización, que es la trayectoria que nos estaba Sergio comentando. Creo que eso se ha “resuelto” con esta coordinación. Es verdad que vuelve al centro, pero es en coordinación multi-nivel (inter-sectorial, inter-agencial, interministerial, ministerio-GAD-juntas parroquiales). ¿Cuál es la magia? Del cuestionamiento de esa tensión salió esa solución.
Lo segundo que es más territorial y que sí es particular en Imbabura es la construcción de confianza entre los actores territoriales. El hecho de que se lleven bien los técnicos en el nivel territorial a veces suple los celos a nivel institucional que hay más arriba. En Imbabura los actores se conocen entre sí y también PMA aporta al reunirse con todos los actores. Se

reunían incluso diariamente y eso ayuda a construir confianza, más allá de los celos interinstitucionales.

- *María Scurrah*

Solamente para reiterar en este punto: quién corta el queso. La cantidad de gente que está involucrada en este proyecto es impresionante y requiere muchos recursos. El hecho de que hayan logrado la coordinación interinstitucional es admirable pero requiere recursos.

- *Jorge Andrade*

Continuando con la cita del corte del queso, creo que hay un factor que no se menciona: los tiempos políticos relacionados con elecciones. A partir de intervenciones similares se armaron redes clientelares muy eficientes en tiempos de elecciones. Yo sospecho que si mapeamos las decisiones frente a los tiempos políticos debe haber alguna relación muy fuerte. Es un dato que me está faltando.

- *Fabiola Vargas*

Me llamó mucho la atención que así como las agencias estaban muy articuladas, se menciona la presencia y continua participación de MIES y MAGAP. Esa permanente participación en reuniones es ideal en estos procesos que terminó en que las comunidades tengan este sistema de huertos. Para nuestros países en general sería ideal.

- *Silvana Parra*

Sumado a lo anterior hay esta apuesta por políticas públicas con tufillo territorial, porque aún no lo tienen consolidado, pero también tiene que ver el cambio de enfoque de los programas sociales, de programas de distribución de alimentos por enormes niveles de corrupción a programas alimentarios, lo mismo ocurrió en el Perú. Volviendo al ejemplo del queso, pasar a quién se come el queso o para quién se corta el queso. Este cambio en el enfoque incide en este éxito. Y lo otro es que la reducción de la desnutrición crónica infantil se constituye en una prioridad de política pública ambiciosa del gobierno anterior, más austera en el nuevo gobierno, pero que además está vinculada a la disponibilidad de recursos. Si la articulación intersectorial e intergubernamental opera es porque hay recursos asignados, quién los ejecuta y quién rinde cuentas sobre eso.

- *Julio Postigo*

Quiero resaltar un aspecto que tiene que ver con el gobierno central. Se menciona la elección de Rafael Correa. Esto significó un cambio de modelo -no sé qué tanto económico-, en la concepción de cuál es el rol del Estado. Por lo menos por lo que se ha leído desde fuera de Ecuador, el Estado se empodera, busca tener presencia y acción y tomar las riendas del desarrollo del país. Los fondos ya no van a ser manejados por el PMA porque nosotros podemos y debemos hacerlo como Estado. Como se recupera el rol del Estado respecto de las relaciones entre la sociedad y el mercado que no es algo que ha ocurrido en Perú, sí en Ecuador y Bolivia.

A nivel local, vemos la necesidad e importancia de tener una persona que se dedica constantemente a que se mueva el tema, que la mesa funcione, que los actores se reúnan. En el caso del PMA ha sido Patricia, en el caso de PROSUCO Sonia. Entonces esto nos hace pensar que si queremos realmente que los proyectos incidan tenemos que ser conscientes que eso implica que haya una persona o que parte del tiempo de una o varias personas debe estar dedicado a activar y sostener el proceso. Eso que podríamos decir es facilitación, activación, toma tiempo. Porque además es claro que al resto de actores que participa sea parte de sus funciones normales. Esto es importante respecto de los presupuestos que debemos asignar para estas actividades.

- *Steve Vanek*

Es importante que haya agentes dentro del gobierno y que a esos actores les importe la pequeña agricultura. Tener algún contacto con estas personas, aliadas dentro de las instituciones importantes, es clave, a cualquier nivel.

- *Macarena Bastidas*

Plataforma de gobernanza multi-nivel, meso escala, multi-actoral, que se establece. El instrumento que se menciona es la agenda de prioridades. Es un proceso en el que se parte de construir una visión conjunta sobre la cual se va operativizando las actividades y responsabilidades propias. También empezar a visualizar los proyectos en términos de IPP, esos instrumentos para los actores, en los cuales podemos ir construyendo esa visión es estratégico. Los planes de desarrollo y ordenamiento territorial son los que te permiten hacer las construcciones. Cuando vamos definiendo las estrategias de cómo articularnos, saber que hay estas plataformas de gobernanza donde nuestras propuestas son una más de las que están en discusión, no hay una visión única y hegemónica, somos un actor más que tiene una propuesta.

Hay que considerar a la IPP como un proceso dinámico, no lineal, mucho más flexibles y respetuosos de la diversidad de intereses y opiniones que juntan a la gente a plantear soluciones. En la medida que podamos tener ese enfoque más flexible las oportunidades de hacer incidencia implementan.

- *María Yumbra*

En el documento se mencionan los procesos de evaluación en tiempo real. Creo que es muy importante que durante todos los procesos de nuestros proyectos ayudan mucho a facilitar un proceso.

Sergio:

Plataforma de gobernanza, agenda común, pero por lo menos a este nivel local es interesante que la evidencia que se generaba de algunos estudios de evaluación podía permitir decisiones de ajuste sobre la marcha y este es un rol interesante que puede tener la evidencia cuando hay una plataforma de toma de decisiones que está involucrando también a personas que están haciendo investigación y evaluación.

- *Miguel Ángel Florido*

Me salgo un poco de la evidencia. Me preocupa un poco que los dos casos que estamos analizando son Bolivia y Ecuador donde han sucedido gobiernos muy favorables a nuestras preocupaciones y al mismo tiempo populistas, que estaban atentos a escuchar las preocupaciones de la gente y a plasmarlas en normas. Entonces qué pasa ahora en Ecuador con el cambio de gobierno. Será que esas normas diseñadas para satisfacer a la población cuando había recursos, van a mantenerse? Entonces nuestros esfuerzos de incidencia política estarán bien dirigidos? Será porque en Perú no tenemos normativa favorable? En ambos ejemplos se ve que nuestras evidencias pueden ir más allá de las coyunturas económicas o políticas, en el caso del PMA ya se está negociando con el nuevo gobierno.

Sergio:

Resultados de investigación sólidos pueden ir navegando en ese vaivén de la coyuntura política e identificando oportunidades.

Hemos revisando rápidamente las estructuras macro y cómo han bajado a un nivel territorial a través de una plataforma multi-actor con evidencia que les permitía ir ajustando y hay algunos logros que se identifican. Sin embargo hay una preocupación respecto a la posibilidad de sostenerse en el mediano y largo plazo.

c. Reflexión en torno al Caso PMA

¿Qué ideas aporta este caso para la agricultura en pequeña escala y la nutrición infantil?

- Beneficia a productores locales y mejora la nutrición.
- Diversificación de dieta usando productos locales para mejorar nutrición infantil (cadenas cortas, huertas).
- Fortalece el vínculo entre los productores locales (alimentos locales) para contribuir a la reducción de la desnutrición a través de los subsidios.
- Organización, autoestima, un acercamiento de los campesinos a otros grupos sociales como los ingenieros.
- El mercado es un mecanismo de subsidio con grupos vulnerables. Mercado seguro: motor que impulsa la organización / producción y hace que fluya el proceso.
- Diversas estrategias de producción de alimentos.
- Productos locales en programas públicos.
- Articulación multi-actoral y de multi-niveles.
- Utilizar / apropiarse de herramientas de planificación operativa.

¿Qué lecciones se puede extraer de este caso respecto a subsidios y sostenibilidad?

- Todo es sostenible siempre que hay voluntad política para sostenerlo.

- Si ya hay una institucionalidad buena, la sostenibilidad es buena.
- Los subsidios son mejores mientras estén apoyados en un plan de sostenibilidad. Por ejemplo, que el Estado pueda absorber los costos de operación y trabajar en educación.
- Los subsidios deberían ser apoyados con un proceso / camino a la par. Fortalecimiento de capacidades (alimentos, nutrición, niños, habilidades, educación, producción de alimentos, espacios para cultivos).
- La sostenibilidad ecológica es indispensable para la sobrevivencia del planeta. La sostenibilidad financiera es de mucha menos importancia.

Comentarios de las/los protagonistas del caso con base en la discusión mantenida por las/los participantes

Equipo de PMA

Queremos recoger las inquietudes que se presentaron durante el diálogo. Reflexionar sobre qué pasa ahora después de que se acaba el proyecto, si se mantiene en el tiempo y si esto está vinculado a una coyuntura política. Nosotros seguimos trabajando con los GAD y Ministerios rectores. Actualmente cambia el modelo de atención de Combate a la Desnutrición y ahora se llama Plan Toda una Vida, que prioriza los 90 cantones con mayor pobreza y desnutrición del país, hace un enfoque de cubrir las deficiencias de niños menores de un año y madres embarazadas. Acabamos de hacer un estudio en Ecuador sobre las brechas de micronutrientes en el país. Están analizando la entrega de canastas a nivel local. El modelo es presentado al nivel nacional y ellos analizan la posibilidad de aplicarlo.

El rol y la presencia de las instituciones es muy importante en el territorio. Hablaban de algo que llama la atención que es el tema de la confianza. Es un trabajo fuerte, un proceso de mucho tiempo que desde PMA viene trabajando en el territorio y que se va articulando con los actores que encuentra en el mismo. Haciendo un poco de reflexión que se hacía en torno a cómo operaba el PMA antes, esto se hacía porque la política públicas en el marco de las compras era muy largo, demandaba entre tres y seis meses para el programa de alimentación escolar. Entonces se basaba en procesos internos de PMA para llegar a la cobertura. Lo que traspasamos al gobierno es la experiencia y articulación con el modelo del programa de alimentación escolar. Dejamos los proveedores, la parte logística y el gobierno la asuma. Ajusta toda la política de las compras públicas y se reduce los tiempos. Asume el gobierno y ejecuta.

En este nuevo modelo, la incidencia en política pública se da en tres niveles:

- En pequeños productores hacemos incidencia, pues ellos logran empoderarse localmente y logran entender de que ellos sí pueden. Las organizaciones logran fortalecer un tema de cohesión social, empiezan a compartir aprendizajes y mejores prácticas.
- Empoderamiento de los GAD. Son los ejecutores directos de la implementación de las canastas y la entrega a las escuelas. Son ellos los actores. En base a sus competencias los Ministerios o autoridades de

las provincias también coordinan (Gobierno Provincial, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación).

- Socios locales cumplen también un papel importante en este proceso.

Reconocemos la importancia de cómo esto debe tener una visión más territorial. Los actores responden a las prioridades de sus localidades. Inicialmente el proyecto iba a arrancar en provincias con mayor desnutrición. Pero Imbabura tenía interés y existían otros actores que podían vincularse a ese proceso.

A nivel de territorio, sí seguimos apoyando el tema de movilidad humana. No es que se pasó de dejamos de entregar a solicitantes de refugio para pasar a alimentación escolar. Esto se mantiene. Respecto a Imbabura, además de identificar que había posibilidad de coordinación con ONU más el gobierno, analizando la información del CENSO hay algunas zonas de Imbabura con niveles muy similares a otras zonas de Ecuador, por niveles de desnutrición sería Imbabura la cuarta provincia.

Respecto al queso de Pedro, ya se repartió el queso entre todos. El espacio de coordinación que se generó desde el programa sigue funcionando. Todos los actores se siguen reuniendo. Ya no hay presupuesto. A quien se le pasó el liderazgo o quien asumió el liderazgo es la Junta Parroquial, ellos convocan y hacen la planificación. Si bien al inicio se les ayudó ahora ya son ellos. Yanapai y VM vieron cómo nuestro papel es pasivo y ellos convocan a la mesa y llaman a las actividades. Aunque no hay queso el ratón sigue corriendo.

En cuanto a los tiempos políticos y toma de decisiones, este programa que nos dio el impulso que nos dio el impuso estaba integrado por varias agencias de ONU y ministerios. No tenemos que llamar a los técnicos y pedirles que vengan a las reuniones, en este programa estábamos las dos partes con Ministerios con sus responsabilidades. Ellos tenían que cumplir su parte. Eran corresponsables en la ejecución de las actividades.

Respecto a los subsidios, la idea es que a través del trabajo que estamos desarrollando con productores y ministerios, generar nuevos mercados, de manera que cuando cerremos ellos tengan mercados complementarios. Ya están las organizaciones de productores entregando a otras organizaciones. Este primer subsidio es para generar el modelo, que sepan cómo gestionar el negocio. Ellos ahora ya pueden entregar a nuevos mercados gracias a esta experiencia.

Respecto al tema del mecanismo y la política. Nosotros no planteamos políticas, trabajamos en el marco de las políticas que ellos plantean.

¿De donde nace el proceso de investigación? De la representante anterior del PMA y allí logramos entrar a McKnight con el CLOSAN y esta segunda parte de los pequeños productores.

d. Conclusiones y aprendizajes sobre incidencia política con base en los dos casos analizados

- *Uriel Erlich*

En ambos casos la referencia más macro son los cambios de gobierno, ambos gobiernos con Correa y Evo. La incidencia se piensa o estructura en función de la relación con los gobiernos y una estrategia menos interesante tiene que ver con pensar algunas líneas de trabajo con la oposición. Y esto tiene que ver con dos cuestiones centrales. Con la alternancia política, cambian las autoridades, los gobiernos y hay que volver a pensar. El trabajo de incidencia también con la oposición a los distintos gobiernos. Una segunda razón tiene que ver con el hecho de trabajar con la oposición genera que cuando una persona llega a ser ministros, ya se tiene construido el vínculo.

- *Roxana Castellón*

Lo que veo como aprendizaje más allá de los casos y la experiencia personal de quienes estamos aquí, veo que dentro de la CCRP no hacemos el análisis de coyuntura política. Si podemos lograr hacer un análisis de coyuntura a nivel de Latinoamérica, a nivel país, a nivel de municipio, con los intereses de cada proyecto, podamos entender cuál es la situación que se vive políticamente en el país o municipio, para poner las evidencias en la llaga para facilitar el proceso de incidencia política.

- *Rodrigo Paz*

Para mí ha sido difícil el ejercicio porque hemos usado dos casos de estudio, pensarlos como si fueran evidencia. Eso es lo que se liga a la incidencia política. La evidencia no existe si no ha sido construida con un propósito específico. Un resultado de un estudio no es evidencia *per se*. Tiene que ser evidente para alguien en alguna coyuntura. Es cómo la usas el verdadero valor de la evidencia. Si quiero incidir en Julio voy a construir la evidencia para él. Ese es el proceso de incidencia política, por eso se identifican targets. Los investigadores siempre creemos que podemos incidir con el *paper*, sólo con nuestros pares podemos incidir. Pero cuando interactuamos con otros que no son nuestros pares, la evidencia se construye, no existe *per se*.

- *Julio Postigo*

Quiero comentar algunas de las cosas que se han dicho ahora. Esta idea de que la CCRP, los proyectos, no incluyen un análisis de contexto político. No estoy de acuerdo. Cuando hacen la TdC la primera columna de la izquierda, que llamamos contexto, diagnóstico, allí se tiene que incluir lo que los proyectos consideran elementos contextuales relevantes para su proyecto. Como ninguno de los proyectos tiene explícitamente un objetivo de incidencia política, muchas veces el contexto político no aparece en el contexto de la TdP porque no tiene implicancias en las actividades de investigación acción. Algunos proyectos reconocen algunos elementos socio-económicos, porque tiene sentido directo para lo que están haciendo. Algunos mencionan a veces alguna norma o ley que les favorece o dificulta. No creo que tengamos que empezar a incluir análisis del contexto político si no tenemos claro cómo influye en el proyecto.

Sergio aclaró ya que los casos no eran evidencia. Pero creo que además Rodrigo tiene que distinguir entre lo que es el contenido de un proyecto y los

resultados o de un artículo y la forma de presentarlos. No podemos creer que el propio proceso de investigación y cuando se concreta en un producto académico eso no es necesariamente lo que le vas a llevar tú como evidencia. A veces es casi injusto que los académicos tengan que hacer la parte de la incidencia. No hemos sido entrenados, no sabemos escribir para esa audiencia, necesitamos juntarnos con los que saben. También es importante que reconozcamos que el uso de la evidencia científica en el diseño de políticas es mínimo. Si hiciéramos una investigación de cuánto de ciencia se usa en el diseño de la política, nos daría un porcentaje muy bajo porque hay otros actores e intereses en juego.

- *Steve Vanek*

En esa mesa se habló del menú de opciones y en eso sí puede jugar un rol importante lo científico y la colaboración entre agricultores y científicos. Estos dos casos eran de gran nivel espacial y escala y sería interesante también ver que hay niveles de incidencia mucho más pequeños. La más importante es que la investigación que se hace lleguen a algo más que un *paper* o más que un día de campo o encuentro de la RAI, sería recomendable que exista un tipo de articulación con decisores locales, sería lindo tener un caso de una unidad mucho más local.

- *Claire Nicklin*

Los casos intentaron estar a todas las escalas. Había ejemplos de PROSUCO de cómo se implementó las barreras vivas en varias comunidades. Mi pregunta a ustedes es que suena como si estamos mal. Yo creo que casi todos los proyectos hacen súper buena incidencia política en varios niveles. A los dos casos presentados no se les financió para hacer incidencia política, muchos de ustedes si leen los mini-casos de incidencia política caso todos tienen resultados en incidencia política. Entonces me pregunto en dónde estamos. Nadie en estos casos tomaron un curso sobre cómo incidir en políticas y no hubo un *policy brief*. Eso me parece la sabiduría convencional. ¿Necesitamos entonces un curso de incidencia política? El taller es reflexionar sobre estos casos, viendo qué está pasando y dónde aprovechar oportunidades. Al final ambos casos resaltaron las limitaciones aún cuando existan favorables y la fuerza de las cosas informales. Los agricultores de PMA ellos tuvieron un proceso largo antes del cambio de política del PMA. Empezaron 10 años antes con una ONG formándoles, vendiendo en una plaza. Las políticas también son una gota en su vida. No cambiar políticas nacionales ni regional es la mirada del CCRP. Cambiar la vida de los agricultores y ayudarles a estar donde quieren estar. A veces pueden querer políticas, pero eso no es todo.

- *Roxana Castellón*

De acuerdo que al hacer las TdC se toma en cuenta el contexto político, pero yo hablaba del análisis de la coyuntura política, no del contexto. Un contexto es a largo plazo, pero la coyuntura política la puedes ir analizando mes a mes para identificar oportunidades de que tu evidencia entre más fácil para hacer ciertos cambios.

- *Macarena Bustamante*

Me parecieron interesantes los casos porque presentan una temporalidad amplia, podemos entender el proceso con varios desafíos. Una primera reflexión en base al comentario de Claire y Julio, me parece que el proceso de incidencia política se da en medio de instituciones que están operando en un marco más grande. Es una gota, pero en un marco mucho más amplio de operación de esa institución. Es normal que las instituciones pongan el tema de incidencia política como una necesidad de trabajo porque sus objetivos van más allá de la investigación. Hay que ser conscientes de cómo retroalimentamos los proyectos con las misiones institucionales.

Siguiendo en línea con Steve, hoy hemos hecho mucho énfasis en incidencia a políticas públicas, pero es cierto que los proyectos e instituciones trabajan no sólo con ese énfasis. Quizás hablar de incidencia en procesos de toma de decisión, también de manejo, y estás hablando de un universo distinto de actores en uno u otro. Cada experiencia puede tener su propia relevancia y reflexión de qué aplica y que no. Quizás eso nos va a ayudar a comunicarnos de mejor manera sin sentir que un trabajo es más o menos relevante que otro. Quiero hacer énfasis en el proceso de incidencia en toma de decisiones. Nos orientamos mucho a promover un cambio en la toma de decisiones, en la política, etc. Pero cuando tenemos esos casos de visión temporal amplia, lo que sucede es que se da el cambio y hay una nueva demanda o nuevo desafío de trabajo. Y entonces las instituciones que estuvieron en ese proceso previo tienen que desarrollar habilidades nuevas o transferir sus conocimientos o habilidades a un tercero y ese es un desafío de un modelo de gestión que tienen que ser reestructurado para responder a ese cambio. Entonces ver a ese proceso mucho más dinámico, en donde se comunican mensajes pertinentes a quien interactúa. Entonces el proceso tiene que tener al menos ese momento de antes y después del porque el proceso continúa a pesar de que el resultado pueda ser tangible, como un plan o una ordenanza.

- *Mariana Alem*

Estamos reflexionando toda esta mañana sobre incidencia política pero todo el rato me hace bulla, incidencia en política pública o incidencia gubernamental. Hay este cuento de un niño que ha habido una marea alta y hay montón de estrellas de mar. Un niño está desesperado llevando las estrellas al mar. Viene un viejito y le pregunta qué estás haciendo, estás botando una estrella y mira la cantidad que hay en la playa. Entonces levanta una estrella, la bota al mar y dice “pregúntale a ella qué estoy logrando”. Siento que los proyectos estamos haciendo mucho por quienes estamos trabajando y no necesitamos hacer cosas tan grandes como incidir en políticas públicas porque para mí incidencia política no está al lado de una web al lado del pronóstico del SENAEMI porque no va a acudir a esa web ningún agricultor de ningún otro lado. La incidencia del pachagrama es en estas redes de comunicación día a día dentro de la comunidad, entre comunidades, entre Yapuchiris de esta red de observadores. Siento que tenemos que valorar mucho esto micro que estamos haciendo.

- *Julio Postigo*

Quiero enfatizar y recuperar la importancia del método de los casos, no sólo porque Claire le ha dedicado mucho tiempo y es importante que

reconozcamos eso, sino porque cuando lo pensamos la idea era que los casos eran ejemplos para inspirarnos a tratar de encontrar mecanismos, aspectos, elementos, que nosotros desde los proyectos pudiésemos decir "ah, me puedo copiar esto, algo semejante está ocurriendo en mi región y no se me había ocurrido esto". Ese fue el sentido original. Creo que parte de lo que tendríamos que seguir pensando como CCRP si queremos seguir pensando en políticas públicas es si debiéramos empezar a reflexionar sobre los principios y mecanismos existentes para incidir en políticas públicas. Podríamos identificar que la política pública es un espacio de disputa de poder multi-nivel (país, distrito, localidad). Parte de tus herramientas para ser más poderoso cuando disputas es la evidencia científica y la información. Pero hay otras herramientas en esa lucha de poder. Ser blanco y hablar castellano bien es una herramienta, que no nos gusta, que no es justo, pero es una herramienta. Ser PHD, ser ingeniero es otra herramienta. Es un espacio de disputa de poder. Luego que las políticas públicas tiene una naturaleza dinámica y cambiante. Podemos lograr algo en un gobierno y al siguiente se deshace todo. Algunas de nuestras acciones no serán a veces para cambiar algo sino para mantener algo. Dada esta naturaleza dinámica tenemos que pensar en esto del análisis de la coyuntura que nos permita estar tomándole el termómetro, pero no tiene que ser genérico y vago, tenemos que identificar a qué le estamos dando seguimiento. Y cuando identificamos eso un cuarto elemento es el oportunismo en el buen sentido. Los casos han identificado una oportunidad, una coyuntura favorable, nuestros proyectos y organizaciones han estado listas para tomar la oportunidad, para posicionarse, para sacar ventaja de ello. El pachagrama estaba listo. Hay que estar preparado, porque esos con los cuales tú vas a luchar políticamente también van a estar preparados.



8.2 Experiencia Externa de Incidencia Política: Gestión de la Cuenca del Río Chili, Arequipa

a. Intervención inicial de Julio Postigo

Les doy la bienvenida. Los saludo a nombre de la Fundación McKnight y el CCRP Andes. Este programa tiene ya 14 años realizando investigación aplicada sobre pequeños agricultores con una perspectiva agroecológica con la finalidad de lograr seguridad alimentaria y la gestión sostenible de las fincas, las parcelas y los sistemas agroecológicos. Tenemos 17 proyectos de investigación en Ecuador, Perú y Bolivia que con distintos grados, distintas intencionalidades y niveles buscan que los resultados de sus investigaciones no sólo sirvan para que los productores mejoren sus condiciones de vida y su productividad sino que éstos puedan instalarse como normas comunales, ordenanzas distritales o normativas nacionales.

Ustedes han participado en la construcción y la gestión de la cuenca. Tenemos la esperanza de que nos cuenten lo formal y lo que se puede decir *off the record*. Así aprenderemos algunas cosas que son importantes para lograr incidencia en políticas públicas.

La mecánica del panel va a ser bastante sencilla. Cada uno de ustedes va a tener hasta 20 minutos. En nuestra carta de invitación, que tan gentilmente han aceptado, hicimos pedidos específicos ya que cada uno de ustedes tienen distintas especialidades y participación en la gestión de la cuenca. Después de estas presentaciones se abre una ronda de preguntas para lo cual tienen una fichas de preguntas.



**b. Presentación sobre la experiencia en la Cuenca del Chili.
Edwin Guzmán, Director Ejecutivo de LABOR**

LABOR es una ONG que ha tenido una larga historia de incidencia desde una perspectiva de derechos. En Arequipa, LABOR viene trabajando en la gestión sostenible de los recursos hídricos tanto dentro y fuera de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca. LABOR promueve una plataforma multi-actor donde participan gremios, el Sector Privado, el Estado y la Sociedad Civil.



Buenas tardes colegas, al igual que ustedes somos parte del mundo de gente que promovemos el desarrollo en los distintos espacios en los que

participamos. LABOR es una organización que ya tiene 38 años de trabajo en el Perú. Se fundó en Ilo, zona costera al sur del Perú.

En 1981, nos constituimos con la misión de defender los derechos laborales de los trabajadores mineros, de la gran minería. Luego vimos que había que involucrarse en su entorno. Empezamos a trabajar diferentes temas: derechos de las personas, los temas urbanos. En Ilo, durante muchos años trabajamos también cómo superar los problemas ambientales. En ese tiempo, Ilo era el productor del 80% del cobre del Perú. Hicimos que Ilo se constituyera en un lugar agradable para vivir. Implementamos agroecología en las cuencas adyacentes.

Todos los lugares urbanos dan espaldas a sus fuentes de agua: río, al mar. Ilo tenía sus desagües al mar. Todo estos trabajos se hicieron de forma compartida con diferentes actores: Estado, actores sociales y también nosotros contribuimos a que los actores tengan voz y en algún momento nosotros como LABOR ya empezamos a tener voz propia.

Trabajamos en lugares donde había 50.000 habitantes, en comunidades donde había 30.000. Nuestro trabajo tuvo resultados en estos lugares. Entonces nos preguntamos si esto sería posible hacerlo en lugares mas grandes. Por eso, en 1999 vinimos a Arequipa que contaba con un millón de habitantes. Como yo estudié en Arequipa, al regreso me encontré con mis amigos. El relacionamiento personal fue muy importante en la incidencia. Ya no éramos universitarios, teníamos diferentes posiciones en diferentes instituciones de Arequipa.

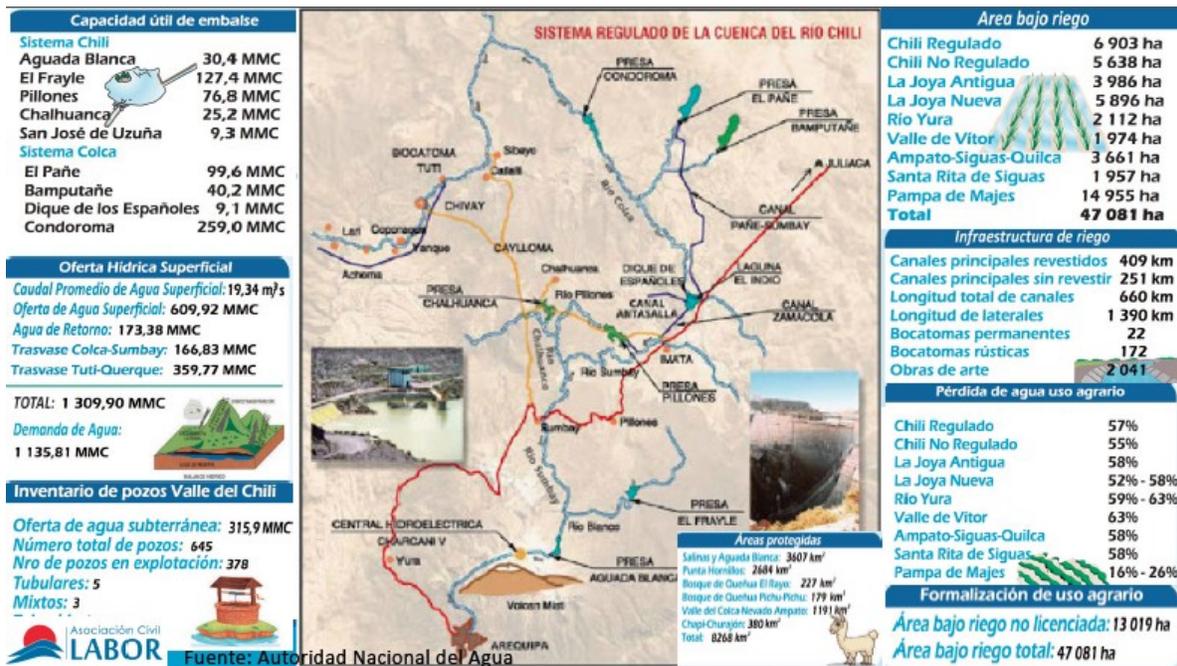
LABOR tiene como misión incorporar la gestión ambiental en todos los procesos de desarrollo local y regional. Hablamos de lo ambiental y no sólo ecológico porque es un concepto mucho más amplio. Los ejes estratégicos son:

- Gestión ambiental y desarrollo local donde también implementamos proyectos productivos.
- Gestión de conflictos socio-ambientales
- Adaptación frente al cambio climático.

Arequipa es una ciudad con más de un millón de habitantes, está ubicada en una zona muy árida, los arequipeños somos habitantes del desierto más árido del mundo. Arequipa es un oasis, es una construcción social. El agua es un tema muy sensible en Arequipa para los agricultores y para nosotros mismos (consumo) y para las actividades económicas que se desarrollan. La economía de Arequipa es muy diversificada. La agricultura ocupa 10.000 hectáreas, existe el Complejo Minero Metalúrgico de cobre más grande del mundo (Cerro Verde), se realiza una actividad turística y de servicios muy fuerte. Son diversas actividades. Para todo esto necesitamos agua, pero no tenemos lo suficiente para consumir. Esta es una de las cuencas más reguladas del país y aún así no se atienden los requerimientos.

La Cuenca del Chili en el desierto más árido del planeta

1. Más del 25% de Sudamérica es árida o semiárida. Arequipa es parte de las zonas más áridas del planeta.
2. Los sistemas de gestión del agua tienen deficiencias que dificultan el sustento o la recuperación de ecosistemas y de comunidades humanas.
3. A pesar de tener un sistema regulado, la cuenca del Chili, no abastece satisfactoriamente los requerimientos de diferentes actividades.
4. La minería potencialmente tiene uno de los impactos más altos para el ambiente; sin embargo también tiene una mayor contribución a los ingresos por exportación que cualquier otro sector.
5. En los últimos años se viene implementando importantes inversiones en proyectos mineros y se ha incrementado la disponibilidad de agua, con participación del sector minero.
6. Existe una tendencia de emergencia de conflictos socio ambientales, teniendo como base la gestión del agua, en cuencas donde hay minería para la gestión de cuencas para asegurar la armonía
7. Por lo tanto, hay necesidad de desarrollar nuevas estrategias para la gestión de cuencas para asegurar la armonía entre actividades económicas importantes y el manejo sostenible de los recursos hídricos.



Se considera que la minería es una de las actividades que más daño hace al ambiente. También tenemos que entender que una de las inversiones más grandes que hemos tenido en nuestra cuenca es el tema minero, pero con una mirada diferente de sus titulares y con posibilidades de que emerjan conflictos. Nos preguntamos por ello por qué no desarrollar estrategias para gestión de conflictos para que se genere una relación armoniosa entre los actores porque es una cuenca muy sensible. Es una cuenca muy grande

administrada por un Consejo de Cuenca. La cuenca está en tres provincias, tiene 29 comunidades, 38 distritos, tiene la Reserva de Salinas Aguada Blanca. Y obviamente cuando hay sequías es un tema muy sensible en Arequipa.

Empezamos a ver cómo podríamos aportar como LABOR e implementamos algunos proyectos:

Proyecto Caminar soportado por la Unión Europea con la Universidad de San Andrés, Inglaterra, España y Portugal. Luego el Proyecto para generar relacionamiento entre los diferentes actores.

Objetivo

Impulsar un PROCESO AMPLIO DE INVOLUCRAMIENTO SOCIAL y desarrollar participativamente planes de gestión e instrumentos de apoyo a la toma de decisión

1. Establecer FOROS DE DIÁLOGO sobre agua, minería y cuenca.
2. Evaluar críticamente la efectividad de las REGULACIONES existentes para la minería con estudios de caso
3. Desarrollar HERRAMIENTAS DE DECISIÓN para la planificación participativa en la gestión del agua.
4. Proponer un grupo de principios de políticas para la protección de ecosistemas frágiles y las comunidades humanas dependientes.

Como LABOR nos encargamos de desarrollar un proceso amplio de involucramiento de actores. Lo que tenemos que hacer es fomentar foros de diálogo multi-actor. Observamos por ejemplo que los agricultores se reunían entre ellos para hacer su pliego de reclamos. Los empresarios se reunían entre ellos. Todo el mundo se reúne entre pares pero no entre diferentes. Entonces organizamos un foro de diálogo sobre el agua, la minería y la cuenca. Dijimos de que nosotros como ONG tenemos una larga experiencia de desarrollar iniciativas muy legítimas y reconocidas por la comunidad, pero que no tienen el soporte legal, no eran reconocidos por el gobierno local. Entonces había que discutir la regulación en la gestión de la cuenca, discutir y evaluarlo. Y utilizar herramientas que puedan servir como SIG, sistemas de soporte de decisiones y al final plantear algunas alternativas.

Y para eso empezamos a desarrollar una alianza. Nos preguntamos quién es el titular de la cuenca, entonces hay que trabajar con el gobierno regional y allí nos encontramos con Ronald, con gente de la recientemente creada Autoridad Regional Ambiental, con el Presidente de la Región, que lo habíamos conocido en la universidad. Y vimos que ese relacionamiento nos servía mucho, conocer a los titulares del gobierno. Y también el relacionamiento con la universidad, porque el sistema de soporte de las decisiones (SIG, diagnósticos ambientales) no íbamos a poder hacerlos como ONG, entonces hicimos alianzas con centros de investigación de la misma Universidad.

LABOR lo que iba a hacer era facilitar la articulación multi-actor. Creamos un Grupo Técnico, al cual empezamos a darle legitimidad incorporando a todos actores y también darle legalidad. Lo hicimos reconocer con un Acuerdo

Regional y como el Presidente Regional había sido Rector de la Universidad, tenía simpatía con las universidades que participan en el proceso, de Reino Unido, de Oviedo, de Lisboa, de la Serena, de San Andrés. El mismo personalmente asistía a las reuniones.

Para darle legalidad lo incorporamos en una estructura de gestión ambiental que existe en el Perú: el Sistema Regional de Gestión Ambiental, que tiene diferentes niveles. Al Grupo Técnico lo incorporamos en la estructura de los sistemas de gestión que había. Las ONGs pensamos a veces en función de nuestro proyecto y generamos estructuras paralelas, pero en este caso lo incorporamos dentro de la legalidad que había allí. Integramos el Grupo Técnicos con los diferentes actores: Labor, la Universidad, los Municipios, los Ministerios, las empresas generadoras de energía, las asociaciones de productores, la empresa Minera, la Junta de Usuarios, una diversidad de instituciones.

Y estuvimos durante tres años trabajando un conjunto de propuestas. Organizamos reuniones con todos los actores, seminarios internacionales y regionales, estudios para poder impulsar diferentes iniciativas (no había planta de tratamiento de aguas servidas en ese entonces). Organizamos visitas guiadas al complejo minero, capacitaciones de alto nivel, al conjunto de actores.

Conclusiones

Al inicio del proceso determinamos que había:

INSTITUCIONALIDAD	Escasa institucionalidad y sin participación ciudadana
USO EFICIENTE	Todos los usos en la cuenca son ineficientes y no hay un adecuado mantenimiento de la infraestructura mayor y menor de riego
CULTURA DEL AGUA	Población poco sensibilizada, sobre escasez de agua y nuestra realidad ambiental, con hábitos inadecuados
DESCONTAMINACIÓN	Contaminación por vertimiento de desagües sin tratar, es principal problema ambiental de la cuenca
RELACION AGUA MINERIA	La minería es un importante componente del PBI regional; el canon minero proporciona fondos representativos para el presupuesto de la región. La estrategia de incrementar la capacidad de almacenamiento y regulación del agua de la cuenca es una buena práctica de responsabilidad social minera. La política de responsabilidad social empresarial minera en la cuenca esta proporcionando recursos económicos importantes para el desarrollo sostenible de la región

Y frente a esto se planteó un conjunto de propuestas:

INSTITUCIONALIDAD	Debe mejorarse (Lineamientos de política, creación de organismos de cuenca con participación ciudadana)
USO EFICIENTE	Debe realizarse estudios (Cambio climático, Capacidad de carga, hidrogeología, sistema de información, valoración ambiental, pago por servicios ambientales), y realizar mantenimiento periódico de la infraestructura, respetar el caudal ecológico y proteger el monte ribereño.
CULTURA DEL AGUA	Debe elaborarse y aplicarse un programa integral de educación ambiental, recuperarse y revalorar tecnologías ancestrales. Se debe formar una opinión pública ambientalista conciente de nuestra realidad de aridez.
DESCONTAMINACIÓN	es necesario solucionarlo cuanto antes el problema de contaminación de las aguas de la cuenca del Chili, instalando sistemas de tratamiento de los desagües y de los demás contaminantes del agua.
RELACION AGUA MINERIA	Empresas mineras deben proporcionar su información sobre hidrogeología de la cuenca, contribuir a actualizar el balance hidrológico y a mejorar el uso eficiente del agua.

Condiciones para fortalecer la gestión integrada del agua en el país

Basado en las experiencias y evaluación de los procesos en las cuencas del sur del país, planteamos las siguientes condiciones para fortalecer la gestión integrada del agua en el país:

1. El fortalecimiento de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca
2. Monitoreo y vigilancia participativa del agua en la industria extractiva minera y la cuenca
3. Uso eficiente y eficaz del agua bajo un marco de cultura de agua
4. Generación de información
5. Investigación y Desarrollo en Agua
6. Financiamiento de los estudios y la gestión integral de recursos hídricos.
7. Descontaminación del agua

1. El fortalecimiento de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca

1. Articular el Plan de Gestión de recursos hídricos de la Cuenca con los Planes de Desarrollo Territorial.
2. Diseñar estrategias para gestionar las unidades hidrográficas menores (sub cuencas y microcuencas) pero articuladas al Plan de Gestión de Recursos Hídricos de la cuenca a la que pertenece.
3. Mejorar la representatividad y legitimidad en los consejos de coordinación de cuenca: sesiones públicas del consejo y elección de un titular y un alterno. Difusión de acuerdos.
4. Fortalecer las AAA con instrumentos de información para la toma de decisiones, en los consejos de recursos hídricos.

2. Monitoreo y vigilancia participativa del agua en la industria extractiva minera y la cuenca

1. Ejecución de estudios y actualización periódica, funcionamiento de la cuenca, capacidad de carga de la cuenca, escenarios de cambio climático.
2. Acopio y acceso a la información. Existe información de empresas mineras, universidad, institutos de investigación, sectores públicos regionales y locales en la web, elaboración de material educativo pedagógico e intercultural validado.
3. Revisión periódica del Plan de Gestión de Recursos Hídricos en la cuenca, (cada 5 o 10 años, como la experiencia australiana).
4. Investigaciones sobre modelos y escenarios en contextos de cambio climático.

3. Uso eficiente y eficaz del agua bajo un marco de cultura de agua

1. Determinar y respetar el caudal ecológico de la cuenca
2. Implementar un sistema integral de alerta temprana en base a información hidro-metereológica en tiempo real y accesible a todos los usuarios
3. La adaptación, recuperación y difusión de tecnologías de manejo eficiente de agua
4. Contar con eficiente sistema de mantenimiento de la infraestructura mayor de riego.
5. Promover el uso de tecnologías eficientes para todos los usos y actividades productivos, haciendo uso de instrumentos disponibles para incentivarlo.
6. Estudios más específicos en cada cuenca, incorporando el Sistema de Información Geográfica (SIG) y el modelamiento de las cuencas menores

4. Monitoreo y vigilancia participativa del agua en la industria extractiva minera y la cuenca

1. Instalación de sistemas de monitoreo ambiental participativo de los impactos positivos y negativos de la actividad minera, tanto en el ambiente, el uso del agua, así de como sus contribuciones al desarrollo regional.
2. Vigilancia para la conservación del recurso hídrico de todas las actividades económicas ubicadas en la cuenca, principalmente las actividades informales e ilegales como los pozos de agua sin autorización
3. Generar fondos de fideicomiso para financiar los comités de monitoreo.
4. Vincular los puntos de monitoreo que plantea los EIAs con la red de monitoreo que tiene la ANA.

5. Incorporar la conformación de mecanismos de fiscalización y vigilancia como los comités de monitoreo en los reglamentos de los Consejos de Recursos Hídricos.

6. *Descontaminación del agua y remediación de pasivos ambientales*

1. Desarrollo de acciones conjunta entre empresa, estado y comunidad para remediar los pasivos ambientales.(CADE 2013)
2. Implementación de un sistema integral de tratamiento de los desagües. Desarrollo de sistemas alternativos de recuperación y re-uso de aguas grises.
3. Implementación de un plan de manejo ambiental de los residuos sólidos y líquidos.
4. Afianzamiento de la política de descontaminación de la cuenca en los Planes Urbanos y demás instrumentos de planificación.
5. Tratamiento mediante compost y plantas de totora, remediación de aguas ácidas con concentrados de Fe y Mn. Proceso de Tratamiento de Aguas Residuales mediante "aireación" o "digestión aeróbica" (lodos activados), cuyas aguas tratadas mejoran los suelos agrícolas y se usan para las psicigranjas. (Buenaventura)

7. *Financiamiento de los estudios y la gestión integral de recursos hídricos*

1. Redistribuir el canon minero dentro de las regiones, destinando un porcentaje para el financiamiento de la gestión integrada de recursos hídricos.
2. Hacer efectivo el artículo 177 (Capítulo II sobre Retribuciones Económicas por el Uso del Agua) del Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos. Se destine para la formulación de los planes de gestión de recursos hídricos en la cuenca, el desarrollo de la gestión y administración de los recursos hídricos y financiar las medidas de control y vigilancia de las fuentes de agua.
3. Mecanismos de pagos por servicios ecosistémicos y destinar un porcentaje de la tarifa de agua potable.
4. Recursos provenientes de la cooperación internacional y fondos sociales provenientes de las industrias extractivas.

Logros

1. Se incrementa en 50% el caudal regulado en la cuenca. Con las represas de Pillone, Chalhuanca, Bambutañe y San José de Usuña. Incremento en 3 m³ de agua para la población, la agricultura y la minería. Con inversión minera.
2. Se crea en el 2012 el Consejo de Cuenca del Rio Chili. Tiene instrumentos de gestión. Faltan recursos.
3. Se construye la Planta de Agua Potable la Tomilla II. Se garantiza 30 años de agua potable. Arequipa es una de las primeras ciudades del país que tiene agua garantizada.

4. Se descontamina el Río Chili, con la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales La Enlozada
5. Se ha reducido significativamente los conflictos socio-ambientales de origen hídrico en la cuenca.



Presentación power point completa y audio de la presentación pueden ser descargados en:

http://www.andescdp.org/sites/default/files/folder_wikis/wiki_cdp14/LABOR_CCRP_2018_Edwin.pdf

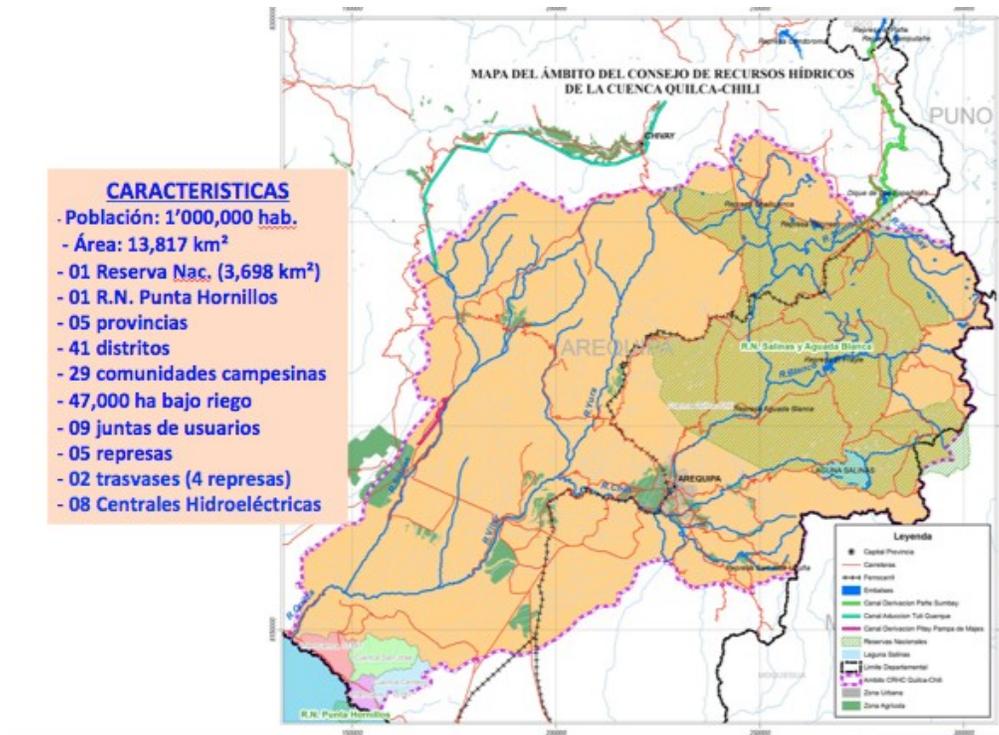
c. Presentación de Ronald Fernández Secretario Técnico del Consejo de la Cuenca Quilca-Chili (ANA)

Este Consejo es una Plataforma en la que confluyen actores diversos, ONGs, sector público, sector privado, organizaciones de base y el sentido del Consejo es la gestión del agua de la cuenca. Esta cuenca nace en la Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, llega a la ciudad y continúa hacia el Pacífico.

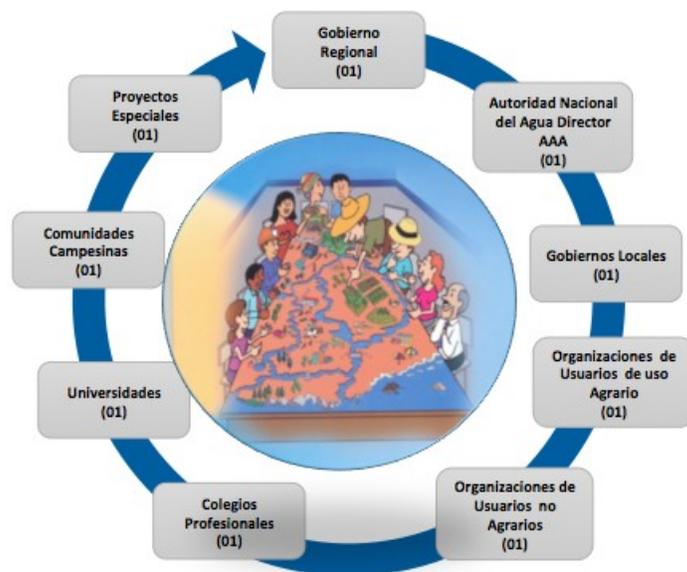


Buenas tardes, voy a explicarles el trabajo que venimos realizando desde esta plataforma multiactor.

Características de la Cuenca



Composición del Consejo



La minera hizo toda una campaña electoral para poder ganar entre seis candidatos la representación aquí. Ahora está el Colegio de ingenieros, pero también hemos tenido Colegio de Biólogos. Hemos tenido varias universidades. Hemos tenido ya tres representaciones. El Consejo tiene una ST, yo soy el ST, un equipo de especialistas que apoyamos el funcionamiento del Consejo.

El Consejo está enmarcado en Sistema Nacional de Recursos Hídricos (SNGRH), cuya función principal es la seguridad hídrica (para los sistemas social, ambiental y económico) y la gobernabilidad (participación de toda la sociedad en la gestión del agua) y eso lo tenemos que hacer en cada una de las cuencas.

Función y Procesos del SNGRH



Gestión de las Intervenciones de Recursos Hídricos en la Cuenca



Características que definen la naturaleza del Consejo

Nosotros pertenecemos a la Autoridad Nacional del Agua (ANA). Somos una especie de híbrido, porque la ANA es el ente rector en materia de gestión de recursos hídricos de nivel nacional. Esta dentro del esquema del Estado peruano. Entonces los Consejos de Recursos Hídricos son parte del Estado, pero no todos los actores que participan en los mismos son parte del Estado. Tenemos una Plataforma que hace incidencia. Lo importante de esto es el carácter vinculante del Plan de Gestión para todos los sectores y para la planificación del territorio. Eso quiere decir que si el Alcalde Provincial quiere hacer una inversión primero tiene que consultar si hay agua o no hay agua, tiene que consultar con el Plan de Gestión de Recursos Hídricos. Igual en el tema territorial el gobierno regional y nacional también.

Aquí hay dos temas importantes que permite el Consejo:



En la descentralización el reto es contar no sólo con la transferencia de competencias sino también de recursos. Les cuento el caso del Plan de Desarrollo Metropolitano. Cuando se ha estado elaborando este Plan decía que podíamos ampliar 80000 ha de frontera agrícola. Les dijimos que no es posible porque no teníamos el agua para eso. Entonces empezamos a articularnos con la planificación provincial para ver hasta dónde podíamos alcanzar para la actividad agrícola y para definir actividades del territorio. Esto nos permite la descentralización.

Hay un tema de participación importante porque están participando la mayor parte de sectores relevantes en el Consejo. Han visto ustedes que tenemos solo 9 representantes. Les voy a contar cómo hacemos en el Consejo para llegar a una participación mayor.

Otro tema es la coordinación, de políticas y planes pero también de ejecución. Y nos permite hacer incidencia sobre algunos elementos que no están normados. En la zona oriental no tenemos represas, la mayor parte son manantiales que dependen de la precipitación. Entre riego y riego pueden ser 45 días. Sin embargo, el sistema de andenería nos permite no llegar al punto de marchitez permanente, porque baja la humedad de andén a andén. Tenemos un acuífero que está siendo invadido, tenemos un bosque de queñuas, hemos realizado estudios con apoyo de la Academia, pero pobladores han invadido esta zona. En el Consejo tenemos grupo de trabajo que nos permite ampliar el rango de participación. Tenemos un Grupo que trabaja en

la zona oriental de la cuenca. Hemos visto cómo funciona el acuífero y estamos avanzando para protección. Estamos construyendo el procedimiento para que escale a nivel nacional con ANA para establecer normas de protección en el caso de acuíferos, pues no se cuenta con esta norma a nivel nacional.

Naturaleza de los Consejos: establecer la gobernanza del agua

El tema de la gobernanza del agua lo hacemos a través de tres elementos importantes: transparencia, participación y colaboración, aprobados en el Consejo.



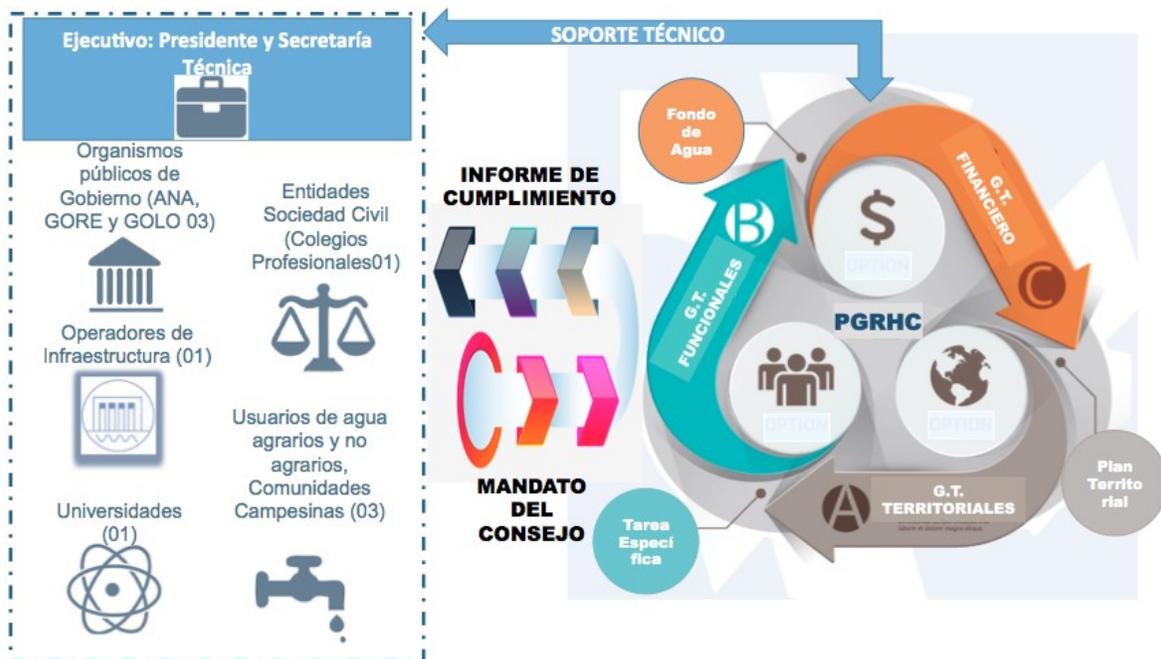
En el caso de transparencia, toda la información sobre el proceso de la toma de decisión se lo hace a través de boletines, de las Asambleas que hacen los representantes del Consejo a sus usuarios. El acceso a la información: no tenemos página web, pero sí fb y una plataforma de información, tres estaciones en tiempo real donde se puede consultar toda la información y reportes diarios.

Tenemos además monitoreo de la implementación del Plan. Tenemos mecanismos de cooperación entre niveles de gobierno. Aquí estamos trabajando el Fondo del Agua. Las acciones del Plan las financian los propios usuarios del Sistema en un 30-40% (minería, usuarios agrarios, proyecto especial).

El Plan se hace y se monitorea de manera participativa. Estamos ampliando la participación a través de los grupos de trabajo y estamos trabajando en el tema de desarrollo de la cultura de agua. Es un tema importante pues con la población y usuarios agrarios pues tenemos bastantes pérdidas.

Tenemos un Grupo de Investigación que trabaja con las universidades, otro Grupo de Financiamiento para que se ejecute el Plan. Cada grupo rinde cuentas al Consejo. En cultura del agua tenemos que hacer ver que el agua tiene no sólo un costo sino un valor. Casi el 85% del PIB de la cuenca tiene que ver con el agua. La productividad del agua de la minera es muy alta. Hay que tener una visión económica de agua: cómo en la cuenca el agua puede generar o no recursos.

Participación Informada de los Actores de la Cuenca



La importancia del Consejo es que ahora tiene una aceptación. Antes no era un organismo aceptado. Era un organismo más del Estado. El trabajo que se viene haciendo con los grupos de trabajo y la coordinación que venimos haciendo de coordinación permanente en los sectores en las unidades geográficas menores, ha generado aceptación y confianza hacia el Consejo porque su participación de ellos mismos es en las soluciones, por ejemplo en el caso del acuífero que les comentaba, incluso trabajamos con los pobladores que quieren invadir el acuífero. Y eso nos lleva a la incidencia.



Presentación power point completa y audio de la presentación pueden ser descargados en:

http://www.andescdp.org/sites/default/files/folder_wikis/wiki_cdp14/Los_CRHC.pdf

d. Presentación del Ingeniero Justo Díaz Cano

Presidente de la Sociedad Agrícola de Arequipa

Esta Sociedad Agrícola de Arequipa es el Gremio de Agricultores Medianos y Pequeño. Justo es agricultor y ganadero de la Joya, un valle irrigado en la Cuenca del Chili.

Muchísimas gracias por darme esta oportunidad de dirigirme a ustedes. Soy representante de la Sociedad Agrícola de Arequipa, que ya ha cumplido 102 años, es quizás la organización más antigua del Perú como organización gremial. Nosotros somos los que en realidad recibimos el agua que tanto se está hablando. Arequipa tiene 6 millones de ha, sólo cultivamos 140.000 ha, el 2% del área



total de esta Región y esto porque estamos realmente en un área desértica, entonces tenemos valles interandinos e irrigaciones en costa. La mita de la zona cultivada está en la costa. Majes es la irrigación más grande (15.000) y se piensa hacer Majes 2 que va a llegar a 32.000 ha. Cultivamos por zonas: media, baja. La zona de irrigación está principalmente dedicada a la ganadería, a la producción de forrajes para ganado. Tenemos una ganadería muy eficiente. Pero como ya no es negocio esta actividad, estamos variando. Estamos cubriendo esta área con cultivo de tuna para cochinilla, todo producto para la exportación. Estamos cambiando forrajes por hortalizas y frutales (palta, vid, granada), sólo con nuestro esfuerzo porque no tenemos ningún trabajo experimental que nos indique cuál es el cultivo más rentable y cómo hacer el mejor uso del agua para el mejor cultivo.

Ese es nuestro problema, estamos haciendo convenios con las universidades y el Estado, que ha ido dejando de ayudarnos porque antiguamente el Perú se ha descentralizado sin dotar de presupuestos a regiones y los afectados éramos los agricultores, pues los gobiernos regionales se dedicaron a las zonas urbanas y se olvidaron del agro. Los programas de extensión agraria que regían antes desaparecieron. Sufrimos un fuerte proceso de reforma agraria que hizo que variaran las condiciones de cultivo. Al desaparecer las empresas se parceló. Antes Arequipa cubría el mercado nacional de ajos y cebollas. Entonces nos falta orientación y es lo que estamos pidiendo. Estamos haciendo una Agenda de Desarrollo Agrario para saber qué cultivar para el mercado nacional o para la exportación. Entonces en este proceso en donde no hay una política agraria, en donde el Estado central dice que no es su competencia y el regional dice que no tiene presupuesto, se ha quedado atorado el agro.

Tenemos nosotros una ventaja en Arequipa. En la parte baja tenemos ganadería, ajos, cebollas. En la zona media se puede tener cultivos ecológicos (quinua, papa orgánica). Tenemos una región interesante porque tenemos todos los climas. La parte alta tiene serios problemas de heladas, muy dañino

el clima. La parte baja es el riñón de la agricultura en la región por la irrigación.

Posiblemente sea Arequipa una de las pocas zonas que se puede auto-abastecer, producimos todo lo que podemos consumir. La mayoría tiene 5 ha, cultivos altamente productivos gracias al esfuerzo propio, con muy poca ayuda de parte del Estado.

e. Presentación de Ing. Juan Carlos Lizárraga

Gerente del Contrato de Administración Parcial de Operaciones de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca del Programa DESCO Sur

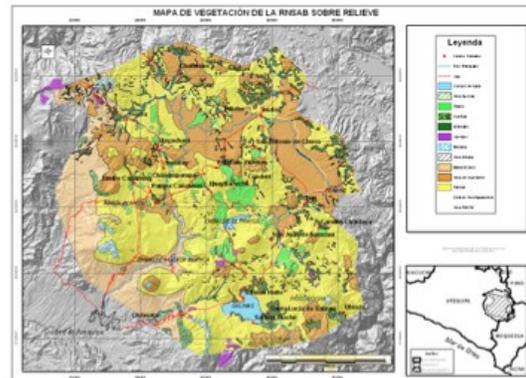
DESCO, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo del Sur, es una ONG que tiene el contrato de administración parcial desde diciembre 2006 y contrato ampliado 20 años más por los positivos resultados alcanzados en 2012 (hasta 2032 administrarán), vienen trabajando en torno a manejo y conservación de agua en las zonas altas y la relación con la ciudad de Arequipa que es consumidora de agua fundamentalmente.



Un saludo a todas y todos en esta nuestra linda Ciudad de Arequipa y de la Reserva Nacional que da vida a esta ciudad.

Voy a contarles un poco la experiencia nuestra en el tema de manejar un área natural protegida dirigida por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas que dio la concesión a una ONG, incluyendo el tema de gestión recursos hídricos porque la Reserva es fuente de agua para la ciudad de Arequipa.

- Área natural protegida desde el 9 de agosto de 1979.
- Ubicada en los departamentos de Arequipa y Moquegua.
- Extensión: 366, 936 ha.
- Finalidad: garantizar la conservación de los recursos naturales y la conservación de la biodiversidad en condiciones de Puna seca, propiciando el uso racional de sus recursos naturales.
- Contrato de Administración Parcial -desco - 20 años Resolución Presidencial N° 49 - 2012 -SERNANP



En la RNSAB, encontramos diversos tipos de hábitats, especialmente los representativos de la puna seca, así como se constituye la fuente de agua (manantiales, humedales, bofedales y lagunas altoandinas y ríos) dando origen la cuenca del río Chili. En estos ecosistemas viven una importante cantidad de distintas especies de flora y fauna, muchas de las cuales se encuentran hoy en día amenazadas o al borde de la extinción como consecuencia de la destrucción de sus hábitats y la explotación irracional a las que se ven sometidas.

La Reserva no fue creada específicamente para protección de los recursos hídricos, sino para conservación de la vicuña. Antes teníamos más de 3 millones de vicuña, ahora tenemos después de trabajar mucho, 15.000 ejemplares, que sirven de ingresos a la población, por la fibra de vicuña. Tenía mucha importancia para nosotros manejar este ecosistema que proporciona agua para 1 millón de pobladores en la ciudad de Arequipa. Tenemos también dos sitios RAMSAR dentro de esta Reserva.

El agua para la ciudad de Arequipa

Un tercio de la cuenca están dentro de lo que corresponde a la Reserva. En estas se encuentran los principales embalses. Toda esta agua va a la ciudad de Arequipa que es la que se abastece para diferentes actividades que se realizan en ella.

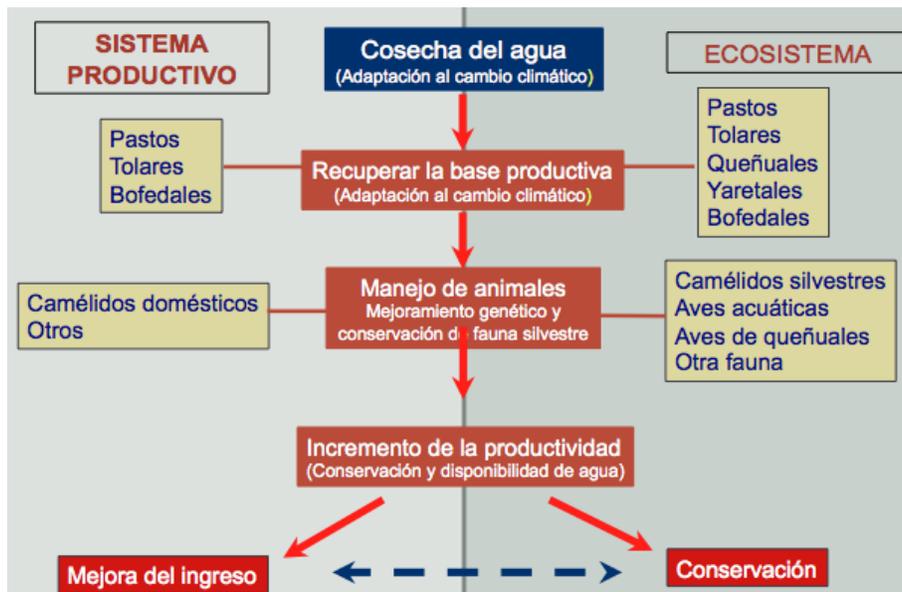
El escenario actual de la Cuenca es el tema de la escasez hídrica. Tenemos sobre pastoreo, heladas, erosión de suelos, depredación de recursos naturales, desecación de bofedales, que son importantes en el tema de gestión de recursos hídricos.



El Contrato de Administración de la RNSAB

Está a cargo de **Desco** desde el 2007. Busca conservar la diversidad biológica existente, en el marco del plan maestro de la área natural protegida (ANP).

La Estrategia de Intervención de DESCO



- Alianzas con sectores públicos y privados para la sostenibilidad financiera de la RNSAB de acuerdo al marco de la ley de retribución por servicio ecosistémico

- Formar parte de los grupos de trabajo de la secretaria técnica de la cuenca Quilca Chili.
- Trabajo interinstitucional con la EPS Sedapar a través de la SUNASS para la aplicación del servicio ecosistémico de la RNSAB a la ciudad de Arequipa
- Tener como gran capital la confianza de las organizaciones de base, gobiernos locales que se encuentran en la RNSAB.
- Ser parte del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas a través del contrato vigente que se tiene en la RNSAB.
- Haber desarrollado una amplia experiencia en la recuperación de ecosistemas frágiles de puna seca
- Haber promovido la siembra y cosecha del agua como alternativa al cambio climático
- Haber recuperado la flora y fauna de la RNSAB principalmente los camélidos silvestres (Vicuñas)
- Fortalecer la dinámica productiva de los camélidos domésticos a través del PROMEGE.

Efectos de la propuesta implementada



Pastizales recuperados



Forrajes producidos



Organización para el trabajo



Mejora de la ganadería



Ingresos económicos asegurados



Biodiversidad protegida

Acciones para la Sostenibilidad de la Reserva

Acción	Objetivo
Recuperación de las cubiertas vegetales	Mejorar la disponibilidad de agua y asegurar la base productiva del sector de los camélidos andinos.
Microrrepresas una estrategia de adaptación al cambio climático	Generar incremento en la disponibilidad de agua para las diversas actividades económicas y mantener el ecosistema natural

Mejorar la producción de los camélidos andinos a través de un programa de mejoramiento genético	Mejorar las condiciones socio económicas de las poblaciones de la RNSAB
Consolidar el aprovechamiento sostenible de la vicuña y conservar las especies de camélidos silvestres	Conservar la vicuña y el guanaco, aprovechando sosteniblemente la fibra de vicuña
Recuperar las condiciones productivas de los bofedales alto andinos	Mejorar y manejar sosteniblemente los bofedales como unidades ecosistémicas prioritarias y base productiva del sector de los camélidos andinos
Generación de información de los recursos naturales en apoyo a la gestión del área natural protegida	Mejorar la gestión de la RNSAB.

Expectativas Institucionales

- Servicios ecosistémicos como expectativa para captar recursos.
- Continuar la intervención con infraestructura verde: micro-represas, canales, bocatomas y espejos de agua.
- Manejo para la conservación y una adecuada comercialización de fibra de vicuña.
- Incentivar el Programa de Mejoramiento Genético (PROMEGE) en alpacas y llamas en la población de la cabecera Quilca - Chili.

Es difícil que el Estado empiece a proporcionarte financiamiento para hacer una intervención. Empezamos a ver cómo involucrar al Estado para conseguir financiamiento, fue claro la ANA, la SERNANP, que empezaron a cogestionar con nosotros los recursos mediante los proyectos de cooperación internacional. Empieza a ver el enlace entre el privado y su relación con el Estado para conseguir financiamiento.

Cuando nos dieron el contrato de administración nos dijeron que consigamos el financiamiento para los siguientes 20 años. Hicimos alianzas con GAD locales para hacer gestión a nivel regional, después logramos concertar con instituciones públicas para auto-gestión de recursos. Actualmente es una de las áreas que tiene experiencia de haber tenido un contrato de administración exitoso en los recursos naturales. No debe haber un divorcio entre un privado y el Estado porque es un mecanismo para lograr la gestión del área protegida. No fue fácil convencer a la población alto-andina, el haber ido y recorrido con ellos de la mano nos dio la fortaleza para hacer grandes cosas para el beneficio mutuo.



Presentación power point completa y audio de la presentación pueden ser descargados en:

http://www.andescdp.org/sites/default/files/folder_wikis/wiki_cdp14/PRESENTACION_CA_RNSAB_fundacion_McKnight%20julio%202018.pdf

f. Preguntas y comentarios de las/los participantes a los panelistas

Moderación: Julio Postigo

Hemos recibido 30 preguntas que he agrupado por temas. Aquí va un primera que es para todos los panelistas. ¿Como podríamos generar evidencia útil y oportuna para que ustedes tomen decisiones?, ¿Qué rol juega la universidad en estos procesos de toma de decisión?, ¿Qué tanto ustedes usan los resultados, los hallazgos o la evidencia en las decisiones que toman tanto para cultivar como para monitorear, para regular los usos que se hacen?

Edwin Guzmán, LABOR.

En nuestro caso, la experiencia va más allá de la cuenca. Nosotros creemos que la universidad debe cumplir ese rol. Los instrumentos que ha generado, han servido para la elaboración de un conjunto de propuestas y políticas. En 2008, la universidad se encargó de hacer el diagnóstico de la cuenca y eso está en un documento publicado. Cuando hicimos la planificación de Arequipa como ciudad, la universidad hizo los estudios de base. Parte del proyecto "Ciudades para la vida" fue que se desarrolle una maestría en planificación y gestión urbana. Las tesis de 30 maestristas se orientaron a fortalecer la base de datos de la planificación. Casi todos los que participaron, elaboraron la primera propuesta estratégica de desarrollo de la ciudad de Arequipa. El capital humano que hay en Arequipa es para eso. Sin embargo, aún hay un desfase entre la universidad y el rol que debe cumplir en relación a la comunidad.

Juan Carlos Lizárraga, DESCO-Sur.

Los temas de tesis a nivel de las universidades están relacionados a la Cuenca Media y Baja. A nivel de la Cuenca Alta son muy escasas y no son muy dinámicas. A partir de las experiencias del Estado y de las ONG, hay perspectivas para llevar este tipo de investigación en recursos hídricos, pastizales, fauna y flora silvestres. Se puede generar mayor información para la toma de decisiones sociales, para el manejo adecuado de cabecera de cuenca. La información que actualmente se maneja es aquella generada por ONG. A nivel de la academia no se tiene mayores resultados para la cabecera de cuenca.

Justo Díaz, Sociedad Agrícola Arequipa.

Lo que necesitamos los agricultores es información para producir más y mejor. Recién estamos en convenio con las universidades para empezar a hacer investigación y tesis que nos permita a los agricultores mejorar la producción. Las universidades no lo han hecho. Hay un reclamo de los agricultores para que orienten sus investigaciones. Arequipa por sus condiciones de clima puede producir hortalizas y frutales tanto para el mercado externo como interno.. De allí podríamos tener mucha ventaja. Se debe investigar el uso de agroquímicos. Aún no no conocemos la calidad de nuestros suelos para poder mejorarlos. El agua tampoco es investigada totalmente. Hay contaminación que en parte se ha mejorado con el tratamiento del agua del Chili. Como Sociedad Agrícola de Arequipa estamos

buscando alianzas con universidades y centros de investigación para mejorar la producción de la región Arequipa.

Ronal Fernández, Autoridad Nacional del Agua.

Desde la experiencia del Consejo y la experiencia personal, primero hay una constatación: la universidad está alejada de la sociedad y del desarrollo. La universidad tiene una propia dinámica que está separada de los esquemas de desarrollo sostenible.

Otro aspecto es: ¿Cuál es el proceso para decidir que se investiga o no?, ¿Quién decide qué se investiga o no? En Arequipa, el investigador decide pero no es de interés de los beneficiarios.

En el Consejo de Cuenca, tenemos un grupo que se llama el Grupo de la Agenda de Investigación. En este espacio se decide de acuerdo a las necesidades del Plan de Gestión, los 12 o 13 puntos de investigación y se ve las universidades que nos interesan.

Otro tema es el nivel de investigación, puede ser básica, aplicada. En el caso del sector agrario necesitamos una investigación aplicada e inmediata. Por ejemplo, necesito ver qué se adapta o no, si se adapta o no a las condiciones socio-ambientales. Muchas de las investigaciones que tenemos son básicas; esta investigación tarda muchos años en llegar al agricultor. Hemos tenido una experiencia con la contaminación de los embalses. Tuvimos contaminación del agua con cianobacterias que olía en la ciudad. Un mes de malos olores y mal sabor del agua potable por un mal manejo. Inmediatamente hemos propuesto una investigación. Mañana justamente estamos con una doctora del Brasil viendo soluciones, pero tenemos que investigar el tipo de microorganismos que aparecen. Es todo un proceso de monitoreo, atrofiación de embalses. La investigación si nos sirve. Es importante que las investigaciones se decidan en función de las necesidades sino vamos a tener investigaciones archivadas sin mucha utilidad práctica para los usuarios.

Julio Postigo, CCRP.

¿Cuál es el funcionamiento de los espacios en los que ustedes trabajan?

Consejo de Cuenca: ¿Cómo funciona el Consejo en términos de financiamiento, presupuesto anual?, ¿cómo se distribuye?, ¿cuánto depende el funcionamiento del Consejo de los recursos del Gobierno, de la minería?, ¿tiene el Consejo sostenibilidad financiera? (RONALD)

Sociedad Agrícola: ¿Cómo se financian las acciones de la Sociedad Agrícola de Arequipa?, ¿Qué aportan los miembros?, ¿De dónde sale el dinero?, ¿Cuál es el porcentaje de aportantes por parte de los agricultores?, ¿Cuál es la cuota mensual o anual? Relacionado al funcionamiento, ¿cómo se regula la calidad del agua que es algo necesario para tener las certificaciones orgánicas?, ¿Sería algo que se

esperaría de la Sociedad Agrícola o que lo haga alguna entidad gubernamental? (Justo)

Funcionamiento de la Reserva: ¿Como DESCO logró ser administrador y no lo administra un ente gubernamental?, ¿Qué lobby han hecho para que les den ese encargo?, ¿Vive gente en la Reserva?, ¿hay emigración?, ¿cómo esto afecta al ecosistema?, ¿hay usos productivos?, ¿cómo se maneja la explotación de la vicuña?, ¿si hay sobre explotación de vicuñas como se la maneja?, ¿Cómo DESCO participa en la administración de las vicuñas?, ¿Se distribuye a las familias?

Funcionamiento. Edwin. ¿Reconociendo que han tenido avances en Ilo y Arequipa, cuáles son los límites para pasar de esos éxitos regionales a un modelo similar a nivel de país?, ¿Qué dificultades han encontrado para involucrar a los actores y como superaron estos límites? ¿Cuándo se estableció el Grupo Técnico para la Cuenca del Chili?, ¿quién dirige las reuniones?, ¿cómo se logran los acuerdos?

Ronal Fernández, Autoridad Nacional del Agua.

El Consejo tiene nueve representantes y la Secretaría Técnica. La Secretaría Técnica es financiada por la Autoridad Nacional del Agua (ANA). Tenemos un presupuesto de 150.000 dólares al año. Tenemos tres técnicos, un especialista en información, dos apoyos administrativos (chofer y un administrativo) y un secretario.

Lo más importante es el financiamiento del Plan de Gestión de Recursos Hídricos. Al 2021, el Plan tiene un presupuesto de 3.000 millones de soles equivalentes aproximadamente a 950 millones de dólares. Hasta la fecha se ha invertido el 50% de ese presupuesto. ¿Cómo hacemos para que se invierta? Tenemos que articular con todas las políticas del Estado. Por ejemplo, ya se construyeron las dos plantas de tratamiento de agua que eran necesarias, una de ellas construidas por la mina. Gracias a estas construcciones hemos mejorado bastante los indicadores de calidad. Tenemos dos estaciones de calidad que miden parámetros físicos de calidad. Allí hay grandes inversiones. El Fondo de Saneamiento Nacional (FISA) financia el saneamiento rural.

Desde la Secretaría Técnica articulamos hacia dónde van los recursos del Estado en función del Plan de Gestión. Algunos aspectos no están financiados. Por ejemplo, tenemos un proyecto denominado "Sistema de Asesoramiento en Riego." Es un proyecto para que los agricultores usen eficientemente el agua ya que su eficiencia está entre 35% y 40%. Ese proyecto está financiando por las propias Juntas de Usuarios, pronto la Minera lo cofinanciará y el MINAG aporta con un *software* de monitoreo en tiempo real. Este proyecto lo impulsa la Secretaría Técnica mientras coordina con varios actores. Así vamos financiando el Plan.

Ayer estuve reunido con la Autoridad Ambiental Regional, el Alcalde y el Gobierno Regional para la gestión de las torrenteras. Hemos sacado un proyecto con la CAF de 1,5 millones de dólares para un piloto y hacer un

parque lineal en todas las torrenteras. Esto es lo que hace la Secretaría con los actores.

Tenemos por ejemplo, otro proyecto de Fondo Verde Clima de 10 millones de dólares ahora en el Ministerio de Economía y Finanzas.

De esta manera, hacemos proyectos y gestión para el financiamiento a través de fondos del Estado. Articulamos acciones del Plan con fondos nacionales e internacionales.

Justo Díaz, Sociedad Agrícola Arequipa.

La Sociedad Agrícola tenía una fuente de financiamiento muy interesante que era el auto-descuento. Nosotros entregábamos nuestro aportes en leche, así dejábamos un dinero para la institución. Esto fue cortado porque la economía liberal indicó a *Leches Gloria* que la ley no le obligaba a realizar este descuento.

Hubo otra posibilidad. A partir del momento que el agricultor podía recibir crédito del Banco Agropecuario se le aplicaba un auto descuento por área. Era un sol por un tercio de hectárea (un topo). Es así que la Sociedad Agrícola tiene una sede propia.

Hay también las cuotas de 400 socios activos del total de 2.000. Además tenemos una renta de la propiedad que tenemos. El resto de la actividades la tenemos con auspicios de diferentes entidades. Por ejemplo, ahora vamos a hacer una feria agropecuaria anual con auspicios de entidades que se relacionan con la sociedad Agrícola de Arequipa.

Estamos tratando de tener de nuevo el autodescuento que nos permita tener una institución más sólida. El problema es que debemos tener la ayuda tanto de la Ley de Autodescuentos como las entidades que hacen la compra de los productos a los agricultores. Así tendríamos una renta importante.

Juan Carlos Lizárraga, DESCO-Sur.

El financiamiento de la operatividad de la Reserva Nacional viene de la cooperación nacional e internacional. DESCO ganó un concurso del Estado para la administración de la Reserva por parte de privados. DESCO solamente realiza el manejo de los recursos naturales. Existe un jefe del Área Protegida que pertenece al Estado que se encarga de la parte normativa. Nuestra institución es el brazo administrativo y de gestión dentro de la Reserva Nacional.

Dentro de esta área existen 12 comunidades campesinas y predios privados. Viven 8.000 habitantes en la Reserva Nacional. Existe migración, pero no definitiva. Los varones en edad de trabajo se van a Arequipa para hacer diferentes actividades como construcción y manejo de taxis. Las mujeres e hijos se quedan en la zona altoandina a cargo del manejo del ganado. Los

varones retornan en enero, febrero y marzo para cumplir las actividades productivas (empadre y parición).

Respecto a la fibra de vicuña, DESCO no usufructúa de la fibra. Dentro de la Reserva Nacional, existe el Comité de Manejo Camélidos Sudamericanos Silvestres que están a cargo de la captura y esquila de las maquilas. DESCO les da el apoyo logístico y de difusión de la actividad. No percibimos nada de la actividad, sino las personas que están que están dentro del Comité. El precio de la fibra está entre USD 350 y USD 400 por kilo. Para obtener un kilo se necesita esquilar aproximadamente 5 animales. El problema más fuerte es la caza furtiva que se da en estos sectores y diezma las poblaciones.

Tenemos asociaciones de productores de camélidos domésticos, comités de uso sustentable de vicuña, organizaciones de manejo de recursos naturales, organizaciones de manejo de recursos hídricos, organizaciones de usuarios del agua. Estas organizaciones son nuestros brazos articuladores para gestionar las actividades de trabajo del manejo de recursos naturales.

Edwin Guzmán, LABOR.

Todo esto se debe entender como un proceso. Valoro los avances en la Cuenca, pero no hemos logrado la gestión total. Yo creo que nunca se va a lograr porque no son procesos acabados, así es el desarrollo. Esto no es cosecha exclusiva de LABOR. Somos parte de un proceso con varios actores corresponsables.

Les voy a contar los giros de LABOR. En el sur del país, ustedes van a encontrar que LABOR es el terror de las empresas mineras. Nos etiquetan de antimineros. Eso está mal. A tal punto llegó esto, que cuando un hermano de un colega de LABOR consiguió trabajo en una minera, lo despidieron al día siguiente de ser contratado porque se enteraron del parentesco.

En los años 90 trabajando en Ilo, nosotros asesoramos los sindicatos para que hagan una huelga de 100 días. La empresa minera perdió 100 millones de dólares al dejar de facturar esos días. Aquí en Arequipa asesinaron dos dirigentes, hubieron 20 heridos y hubo 200 despedidos. Al terminar la huelga, LABOR hizo una evaluación de la estrategia de incidencia. La incidencia tiene dos lados: se hace presión para conseguir algo o se dialoga para conseguir algo. Nuestra estrategia de incidencia por presión tuvo el siguiente costo: 100 millones de dólares de la empresa, 2 muertos, 20 heridos y 200 despedidos. ¿Quién ganó? Perdimos los dos.

A partir de esto, empezamos a desarrollar la estrategia del diálogo. Por ejemplo, iniciamos con la lógica del fortalecimiento de la organizaciones y del trabajo con los dirigentes. Fortalecimos las funciones de la directiva. Cuando terminaba el año había elecciones en la organización y otra vez teníamos que empezar de cero. Esto era insostenible. Es cierto que había que fortalecer la organización, pero era mejor trabajar con líderes influyentes que tuvieran o no cargo en la organización o la comunidad.

Actualmente las organizaciones están en crisis, casi no existen. El nivel de vigencia es bien débil pero tenemos que tener espacios dónde se encuentran los actores. Entonces empezamos a trabajar en espacios no estructurados de diálogo. Nosotros priorizamos los consensos. Y si hubiera una agenda no resuelta habría que posponerla porque vamos a seguir abordándola para llegar a acuerdos. Fomentamos los espacios de diálogo donde van los que quieren ir y vamos llegando a consensos.

Como ONG, lo que hacemos son proyectos de duración corta. Entonces lo que tenemos que ver es como trabajar bien dos o tres años y si es exitosa nuestra intervención se pueda convertir en política pública. En LABOR trabajamos bajo la premisa de la corresponsabilidad. De esta manera, hemos contribuido en la generación de políticas públicas nacionales muy interesantes.

En los 80 y 90, el tema ambiental era cuestión de los europeos. En Ilo, LABOR empezó a trabajar el tema ambiental. Llevamos a la empresa minera *Southern* al Tribunal Internacional del Agua en La Haya porque botaba escorias y relaves al mar. Usamos como soporte un estudio de agua muy sólido sobre el impacto del uso del agua en las mineras de la zona sur de país. Este estudio lo trabajamos con las universidades. Gracias a este estudio, se declaró al cobre de la minera como cobre sucio. En el mercado internacional no querían comprar este cobre. Entonces la empresa tuvo que invertir 800 millones de esos años en poner una nueva fundición para captar el 95% de la contaminación, antes sólo captaba 5%. Por eso no nos querían tanto. Esa forma de modernización de la planta de fundición se convirtió en política pública: Programas de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA). También hemos contribuido a la constitución de los Consejos Hídricos, la Autoridad Nacional del Agua (ANA) y del Ministerio del Ambiente.

Cuando salimos de Ilo, el núcleo principal de LABOR se fue a Lima y se reunió con los empresarios mineros y les dijo: Estamos toda la vida peleando porque no empezamos a hablar. Desde hace 17 años, el grupo de Diálogo sobre Minería y Desarrollo Sostenible. En este espacio se empezó a hablar del canon minero; actualmente el canon minero es del 50% del pago del impuesto a la renta.

En ese tiempo, se quejaban todos que no había inversión en la minería. Las comunidades decían: se explota la minería aquí y no nos llega la plata. El Estado local decía: es muy poco lo que me llega. El empresario minero decía: si yo pago mis impuestos, ¿qué me reclaman?. En la plataforma de diálogo propusimos incrementar la administración en las zonas en donde se intervienen. En ese grupo de diálogo se hizo una propuesta para que se incremente del 20 al 50%. Se trajo a los congresistas para que se reunieran con las comunidades, el Estado Subnacional y que sugieran el incremento. Se puso esta propuesta en el parlamento y se aprobó. Esto es incidencia política a través del diálogo.

Nuestra estrategia de intervención es trabajar con líderes, establecer espacios de diálogo y establecer una agenda que pueda consensuarse. Además se debe tener una visión de salida. Tiene que haber un interés compartido de cómo

resolver un problema concreto. Es muy importante que haya líderes que estén comprometidos con el tema. En Arequipa, los avances en la gestión del agua no hubiese sido posible sin el liderazgo de tres núcleos de líderes:

- Juan Manuel Guillén Benavidez: presidente de la región, rector de la universidad, tipo comprometido con su región y un visionario. Ahora está involucrado en actos de corrupción. Ojalá que salga porque si no se me cae todo el discurso.
- Del sector empresarial, una empresa minera invierte 5000 millones de dólares. Además contrata a su presidente de la Cámara de Comercio, al empresario de seguros Pablo Alcázar. Pablo Alcázar es un empresario comprometido con los temas ambientales y uno de los primeros presidentes de la Comisión Ambiental Regional. Esta comisión fue el germen del Ministerio del Ambiente.
- Por la comunidad, habían líderes dialogantes con una visión clara.

Los espacios de diálogo fueron el tercer elemento clave.

En resumen, lo que impulsó el cambio fueron los siguientes tres puntos:

1. Visión compartida
2. Líderes
3. Espacios de diálogo

Julio Postigo, CCRP. Las siguientes preguntas son para Juan Carlos. La primera tiene que ver sobre el manejo de pastizales. La segunda es como funciona los pagos por servicios ecosistémicos y como los productores altoandinos se benefician de ellos.

Juan Carlos Lizárraga, DESCO-Sur. Respecto al manejo de pastizales, al ser un área protegida no se puede introducir ninguna especie foránea. Se hace el manejo de la pradera altoandina de manera natural. Se hace colección de semillas, abonamiento con estiércol y materia orgánica, manejo de agua para riego de pastizales y la conservación de los ecosistemas.

El bofedal es uno de los principales ecosistemas. Al ser puna seca, el bofedal tiene una capacidad de carga animal de 0,5-0,6 alpaca/ha./año. Los otros pastizales tienen una capacidad de carga 0,05-0,1 alpaca/ha./año. Si sacamos la correlación, necesitamos 2 hectáreas para tener una alpaca sin perjudicar el bofedal. En otro tipo de sistemas se necesita más de 10 hectáreas para no perjudicar el bofedal.

Respecto a la crianza, el principal problema es el sobrepastoreo. Al no haber otro tipo de ingresos, los productores incrementan la cantidad de los animales en perjuicio del piso forrajero.. Al no haber actividades complementarias como el manejo de la agua, abonamiento, cerco de clausura de pastos, poco a poco vamos a llegar a niveles inferiores con el manejo de pastizales. Con el actual manejo que se le está dando, se ha llegado a incrementar hasta 1 alpaca/ha./año en los bofedales.

Respecto al pago por servicios ecosistémicos, hace poco en Perú se aprobó una ley que establece un sistema de retribución. La Reserva Nacional brinda

el servicio ecosistémico del agua a la ciudad de Arequipa que debería pagar por este servicio. El pago no está contemplado para cada alpaquero sino para la inversión en las prioridades que se tiene como la cosecha del agua, el manejo de pastizales, el programa de manejo de camélidos sudamericanos y la conservación de flora y fauna silvestre. Se estima que el presupuesto para el manejo de área protegida es de 5 millones de soles anuales.

Julio Postigo, CCRP. Voy a proceder a ser un punteo de los temas más relevantes que encontramos:

- Hemos visto una experiencia de gestión desde un recurso que es a la vez compartido pero que a la vez se compite por obtener, los usuarios tratan de obtener la mayor cantidad.
- La experiencia nos ha permitido ver una conexión entre lo global y lo local. A nivel global, vimos como las preocupaciones por temas medio ambientales, sobre la crisis hídrica fueron decantándose para hacer presión sobre la gestión local que tuvo las características de ser sostenible, de involucrar a la población, de ser equitativa. Se pasa por necesidades reales y locales, pero también se responde a una realidad global.
- En lo local hay algunos elementos que nos permiten ir pensando cómo pasar de la legalidad a la legitimidad. Es decir que hay ciertos contextos políticos, institucionales, normativos que ofrecen resquicios para una gestión favorable. Sin embargo, no basta que esté la ley ni que esté el reglamento. Es necesario que estén las organizaciones y las personas adecuadas para esto. Es importante estar siempre listos para tomar la oportunidad.
- Hay elementos casi fortuitos que tienen que ver con la confianza que se basa en relaciones personales, profesionales, además de experiencias compartidas. Es decir prácticas en las cuales se ha anclado esta confianza.
- Más allá de lo personal es importante tener espacios de diálogo y esto no se restringe solo a espacios formales sino que supera el límite legal y se constituyen a través de plataformas, pero la propia dinámica supera las plataformas. Así se constituyen en espacios que continúan cuando la norma no necesariamente ya está apoyando esas interacciones. Los espacios tienen condiciones importantes para su éxito: son multiactores es decir tienen representantes de distintos grupos que están involucrados y que tienen interés en la gestión del recursos específico que se trata, en este caso el agua. Como un práctica pareciera importante avanzar en consensos e ir postergando los disensos, es decir ver como ir acercándonos.
- Es importante también quiénes están en estos espacios de diálogo. No solamente es relevante compartir una visión y un recurso, deben estar los líderes de los múltiples sectores es decir líderes comunitarios, del gobierno nacional y subnacional, líderes del mundo empresarial. Los líderes son personas que entienden que si no se sientan a dialogar y a veces a ceder corre el riesgo la propia sostenibilidad de sus acciones.
- Parte del liderazgo de los dirigentes comunales tiene que ver con la capacidad de ser legítimos y que sus representados los reconozcan como líderes y representantes.
- Hay una gran cantidad de recursos financieros que sostienen estos procesos. Hay una gran cantidad de personas que están dedicados a que se

convoquen a los actores, a que ocurra el diálogo, a que funcionen estos espacios.

Quiero terminar agradeciéndoles. Hemos aprendido mucho. Ustedes han evidenciado muchas similitudes, potenciales sinergias y elementos de aprendizaje que se están llevando nuestros proyectos.

A nombre de CCRP y de la Fundación McKnight, agradezco a nuestros cuatro invitados. Hago el descargo que invitamos también a un representante de los productores alpaqueros que no pudo bajar ya que la carretera estaba bloqueada por la nevada. Invitamos también a Pablo Alcázar, pero debido a un compromiso previo no pudo venir, aunque en conversaciones nos dijo que sí venía.

9. Espacio Abierto

9.1 Tendencias de Cambio en Comunidades Campesinas

Relatora: Beatriz Fuentealba

www.andescdp.org/cdp14/espacio_abierto/tendencias_cambios_comunidades_campesinas

Queremos reflexionar e intercambiar experiencias sobre este tema además de sondear si hay interés de los proyectos de la Comunidad de Práctica. Esta es la lluvia de ideas alrededor de las tendencias que estamos viendo en las comunidades en la que nuestros proyectos están trabajando. En el centro están los socio-ecosistemas y la visión integral que necesitamos tener. Se han identificados cambios en varios niveles: cambios sociales, ambientales, culturales y nutricionales.

La idea de que surja el grupo es invitar en plenaria a que si alguien está interesado en participar de manera activa entre proyectos más interesados para discutir ese tema. Me avisan para incluirlos en una lista de correos.

Diseñaremos una primera actividad para aprender de otras experiencias o de gente que está estudiando estas temáticas. También queremos identificar literatura y elaborar una primera base. Toda esta información la compartiríamos con toda la CdP.

Miembros del grupo:

- Beatriz Fuentealba
- Patricia Natividad
- Yesmina Cruz, Katherin Meza
- Julio Postigo
- María Scurrah
- Rodrigo Paz
- José Luis Loayza

9.2 Evaluación de conocimientos en las casas de químicos

Relator: Olivier Dangles

http://www.andescdp.org/cdp14/espacio_abierto/propuesta_casa_qu%C3%ADmicos

Tenemos un proyecto de manejo integrado de plagas. Los agricultores tienen mucha fe en las casas comerciales. Las propuestas alternativas a los químicos tienen mucha relación con las casas comerciales. Queremos saber cuál es el conocimiento que tienen los técnicos de las casas comerciales de químicos.

La idea es mostrar una foto de un daño del cultivo. Vamos a la casa comercial. Le enseñamos la foto y le preguntamos qué es eso. Obtenemos una respuesta sobre eso. Vamos a ver si el técnico nos va a preguntar más sobre eso. Vamos a anotar en la cabeza. Vamos a anotar si pidió más cosas o solo dijo cuál es el bicho o enfermedad, que producto recomienda y que dosis o frecuencia recomienda.

Esto queremos hacerlo con agricultores o estudiantes. La idea es que una vez que salga el encuestador de la casa comercial tenga estas tres respuestas en la mente: qué me dijo, me pidió más información, me dijo qué aplicar y la dosis. Se registra en ODK y se toma una foto de la casa comercial o se anota su categoría. Debemos adaptar a cada país la encuesta.

Luego vino un tema ético porque si empezamos a la casa diciendo qué hacemos, habrá preocupación y sesgo. Es posible que los vendedores no quieran ser entrevistados. Aquí podemos utilizar el truco de María Yumbla que consiste en que el entrevistado final no es de la casa de químicos sino el encuestador.

Queremos hacer unas 30 o 50 encuestas por zona. La elección de qué casa y donde depende de cada país. Queremos identificar las zonas para saber si son de papas o de maíz. El de la casa de químicos va a conocer mejor las plagas del cultivo que es más abundante en su zona.

Estuvimos seis en el grupo: participantes de los tres países: Yanapai, CIP, Vermont, PROINPA, Agrecol. Haremos un protocolo sencillo que puede ser adaptado en cada país. La foto del daño es el mismo, el cultivo se elegirá según la zona de trabajo. Hemos identificado 13 zonas donde podríamos trabajar. Cuatro sectores en Ecuador por CIP, Perú será Yanapai y CIP, en Bolivia Agrecol, PROINPA y Universidad de Vermont.

En total si hacemos 13 zonas, 50 encuestas en 3 cultivos, obtendremos casi 2000 datos sobre el conocimiento de los técnicos de las casas comerciales.

En un mes ya todo el mundo va a ver zonas y presupuestos dependiendo de si hay que viajar, con quien lo harían. Luego estableceremos un proyecto de Asistencia Técnica (AT).

Comentarios de participantes

- Claire Nicklin

Me imagino que va a estar geo-referenciado en OdK. Creo que en la siguiente fase sería bueno difundir este protocolo con otras regiones y ver si la Universidad de Vermont puede incluir los Estados Unidos para no estar tan aislados en Los Andes. África podría estar súper interesada también.

- Olivier Dangles

El estudio piloto puede ser en los Andes hasta fin de año y luego vemos si podemos compartir con otros, si lo quieren aplicar.

- Carlos Barahona

Me gustaría incluirme en el grupo de los interesados. Quiero apoyar la iniciativa. Por otra parte, tenemos que tener mucho cuidado con el asunto ético. No lo deberíamos llamar el truco de María. Se debe establecer reglas cuidadosamente: ¿cómo vamos a manejar los niveles de anonimización de los lugares en los que la información fue recogida? Se debe establecer reglas que puedan ser defendidas ante un tribunal ético.

- María Yumbra

Quería aclarar que en la Universidad de Vermont tiene muchos reglamento éticos. Por eso había sugerido ser muy claros respecto a esto.

- Julio Postigo

Sobre la ética en la investigación hay una conversación pendiente que debe continuar. El Institut pour la Recherche et le Developement (IRD) debe tener un conjunto de normas o protocolos. Es para conversar no es para cerrar. McKnight debe tener un protocolo. También los propios países lo tienen. Al buscarle el truco de salida estamos pasándonos por alto el asunto ético. Estoy planteando que es una oportunidad como programa de investigación para pensar el tema de la ética.

El otro es el tema de los cultivos y como se seleccionan. Se debe analizar los que más producen, los que más se venden al mercado o cuál es el más importante para la seguridad alimentaria de la familia.

- Olivier Dangles

Creo que son temas importantes, pero si nos demoramos perderemos la ventana de oportunidad hasta diciembre 2018. Otra opción es esperar otro año más y hacerlo con calma.

Miembros del grupo:

- Olivier Dangles
- Israel Navarrete
- Raúl Ccanto
- Roxana Castellón
- Eliseo Mamani
- Alejandra Arce

9.3 Agroecología: avanzando en la aplicación de marcos de agroecología en los proyectos

Relator: Carlos Barahona

http://www.andescdp.org/cdp14/espacio_abierto/agroecologia

Hemos estado discutiendo tres marcos conceptuales de la agroecología: Glissmann, FAO y CIDSE. Ya trabajamos con estos marcos hace un año. Dos razones para usarlos:

- Para que tengamos una guía sobre el enfoque agroecológico que queremos dar a nuestra investigación.
- Son marcos que nos permiten la reflexión. Esto nos lleva a dificultades porque ninguno es perfecto. Cuando queremos usarlo nos vemos en la necesidad de hacer adaptaciones. Estas modificaciones hacen la vida difícil para el proceso de evaluación y reflexión ya que tienen que pasar a diferentes niveles:
 1. Nivel del uso del marco individual para nosotros como investigadores e individual para nosotros junto con los agricultores.
 2. Uso de los marcos a nivel de proyecto. Hay dificultades y retos, en particular porque con el enfoque agroecológico, los proyectos tienen la intención de trabajar en sistemas complejos. Sin embargo no toda nuestra investigación es de ese tipo. A veces solo son elementos específicos del sistema. Tenemos que tener mucho cuidado en como se utilizan los marcos. Es mas difícil si cada uno de nosotros ha hecho muchas adaptaciones.
 3. A nivel de región o programa.

A la conclusión que llegamos es que independientemente de qué adaptaciones hagamos hay una serie de principios agroecológicos que podemos ir destilando. Estos principios nos pueden servir para hacer un proceso de evaluación independientemente de la herramienta marco que estemos usando. Cada proyecto puede decidir qué nivel de esfuerzo le pone.

Miembros del grupo:

Ernesto Méndez

- Alejandro Bonificacio
- María Quispe
- Mariana Alem
- Miguel Florido
- Raúl Ccanto
- Edwin Yucra
- Pablo Cabrera
- Fabiola Parra

9.4 Suelos y bioles

Relator: Steve Vanek

http://www.andescdp.org/cdp14/espacio_abierto/suelos_bioles

a. Oferta y demanda en suelos

Quería enfocar en la oferta y demanda de proyectos en términos de investigación de suelos. Se habló de algunas cosas nuevas como el kit de suelos.

Se revisó también algunas metodologías como el balance de nutrientes. Es un contabilidad de nutrientes en el suelo. Es una herramienta no sólo para ver el estado del suelo sino también sus tendencias. Tendremos un taller en septiembre/octubre sobre temas a escala más grande en suelos.

Miembros del grupo:

Steve Vanek
Claire Nicklin
Edwin Yucra
Pablo Cabrera
Eliseo Mamani
Ross Borja
Sonia Laura

b. Esfuerzo regional sobre bioles y evaluación de su uso

Era una iniciativa de bioles del Equipo Regional para responder al hecho de que los bioles y otros bio-insumos son una cosa bien común. Forma parte de la discusión en el mundo agroecológico, especialmente en Centroamérica. Como proyectos estamos más interesados en kit de suelos y materia orgánica.

Como grupo vamos a realizar una lista de investigación, sistematizar las experiencias existentes en UMSA y otras. A partir de esto haremos una revisión de literatura. Con todo esto veremos si hay posibilidad de AT o mini proyecto para ver eficacia y mecanismo y si se puede explicar en términos químicos y con otros mecanismos más complejos como la microbiología. En principio se trata ahora de un grupo de Bolivia aunque se irá involucrando experiencias de otros lugares. También buscaremos un socio institucional, que puede ser UMSA u otros.

Los pasos que vamos a seguir:

- Webinar durante agosto. Edwin va a convocar. Esto va a ser con otros proyectos como los de Costa Rica.
- TdR para revisión de literatura experiencias
- Quizás lanzar un proyecto.

Miembros del grupo:

- Steve Vanek
- Claire Nicklin
- María Quispe
- Edwin Yucra
- María Scurrah
- Katherin Meza
- Miguel Florido
- José Luis Loayza
- Pablo Cabrera

9.5 Semillas

Relator: Israel Navarrete

Nos reunimos para ver como seguir avanzando como grupo y tuvimos una conversación acerca de los objetivos comunes. Uno de ellos es que queremos que haya un reconocimiento del sistema de semilla tradicional de semillas. Necesitamos dar un apoyo científico en términos de degeneración de semilla. Ya tenemos una coordinadora para los *webinar* que es Alejandra Arce. Esa reunión la tendremos después del primero de agosto.

Miembros del grupo:

- Israel Navarrete
- Raúl Ccanto
- Fabiola Parra
- Alejandra Arce

9.6 Revisión de la Teoría de Cambio Regional

Relatora: Claire Nicklin

http://www.andescdp.org/cdp14/espacio_abierto/revision_TdC

Tuvimos una buena representación de los tres países. Las sugerencias fueron muy lindas. Discutimos una hora. Están los cambios afuera en la pared. Voy a incorporarlos en *googledocs* y enviarles el enlace. No logramos revisar los lineamientos agroecológicos. Este es un marco endógeno que Julio y yo estamos impulsando. Les convocaré a un *webinar* para continuar la discusión de ambos temas.

Por otra parte, quiero mencionarles que SLAG es una forma de gestión conocimientos que podríamos utilizar. Tiene canales individuales y también se puede ver las anteriores conversaciones. Por ejemplo, el *WhatsApp* es el SLAG de los Andes, pero no tiene tantas funciones. Es una buena herramienta cuando se la utiliza.

Miembros del grupo:

- Claire Nicklin
- María Scurrah
- Israel Navarrete
- Roxana Castellón
- Rodrigo Paz
- Jere Gilles

9.7 Sistemas Alimentarios Locales

Relator: Trent Blaire

http://www.andescdp.org/cdp14/espacio_abierto/sal

Tenemos algunas cosas pendientes de SAL para coordinar y todos los que quieren participar están bienvenidos. Tenemos las siguientes actividades:

- Queremos aterrizar la Teoría de Cambio (TdC). En la TdC, cada grupo verá donde está hasta nuestra próxima reunión virtual en septiembre donde compartiremos la información y veremos dónde hay brechas.
- En noviembre compartiremos instrumentos y protocolos.
- Ordenaremos el *dropbox* que ya tenemos. Tenemos mucha literatura. Cualquier persona puede entrar y saber que hay allí. Al momento tenemos los artículos más importantes en castellano.
- Sabemos hacer análisis y metodologías pero debemos pensar críticamente lo que estamos haciendo y saber sacar conclusiones. Tendremos una reunión conjunta con Jason, Ian, Claire, Carlos B. En esta reunión llevaremos un artículo medio hecho sobre la conexión entre pequeños productores y mercados. Vendremos con resultados y haremos un taller de escritura para discutir las conclusiones, en conjunto.
- Vamos a mantener un *webinar* cada dos meses.



10. Planificación

10.1 Revisión de la Planificación 2017-2018

Durante la CdP14 se revisó la ejecución de actividades planificadas para el período 2017-2018. En letra de color verde están marcadas las actividades que realizaron. En letra roja las que no se realizaron y en azul actividades adicionales realizadas (que no fueron planificadas durante la CdP13 pero que surgieron durante este período). Se evidenció un alto nivel de cumplimiento de las actividades planificadas, especialmente de aquellas correspondientes al nivel regional.

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
G L O B A L		<ul style="list-style-type: none"> - Conferencia suelos WUR. Universidad de Wageningen . Participan: Mark y Agrecol. - Congreso de cambio climático y ciencias sociales. Participa: Instituto de Montaña. 3 al 9 de agosto, Cusco. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conferencia sobre "Research Development" ICRD. 5 al 8 de septiembre . Berna, Suiza - Congreso Internacional de Agroecología. 10 al 15 de septiembre . Brasilia. 						<ul style="list-style-type: none"> - Taller WUR. Gestión del paisaje. Mark, Universidad de Wageningen. Kenya. Participa: Mark. 		<ul style="list-style-type: none"> - Congreso mundial de papa. Participan: CIP, INIA, UNALM, YANAPAI, AGUAPAN, CIZA, Cusco. 	
R E G I O N A L	<ul style="list-style-type: none"> - Taller Suelos. Herramientas de evaluación . Cochabam 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar para compartir los avances del Grupo SAL. Participan: 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar ICCI. Investigación financiada por ONU sobre 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar sobre conceptos para el muestro (serie de seminarios) 	<ul style="list-style-type: none"> - Simposio de sistemas de semillas de los Andes. Organiza: CIP. 23 y 24 	<ul style="list-style-type: none"> - Escribir un artículo regional sobre alimentación en centros 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar para planificar el encuentro del 	<ul style="list-style-type: none"> - Taller Regional del Grupo SAL. 1 de febrero. Lima. USD 5000-6000 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar de TdC SAL. 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar de TdC SAL. - Entrega y publicación de artículos 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar de TdC SAL. - Visita 	

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
O N A L	<p>ba, 17 y 18 de julio. Participan : Agrecol, Yanapai, Prosuco, UMSA, IM.</p>	<p>Ekorural, PMA, ICRAF, AGRECOL.</p> <p>- Reiniciar los skypes 1 por mes, 1er viernes de cada mes 11am Pe/ Ecu, 12 Bolivia Responsable : María Scurrah. Participan: VM, PMA, Yanapai</p> <p>- Webinars para el marco conceptual sobre paisajes (tres, entre agosto y octubre). Participan: UMSA, Legumip.</p>	<p>carbón negro. Claire Nicklin. Participan: IM, Suelos, UMSA, Yanapai, Proinpa, Mark.</p>	<p>Responsable: Carlos B. Participan: Legumip, Mark, Proinpa, UMSA, CIP, Yanapai, IM.</p> <p>- Webinar: marco conceptual sobre paisajes.</p> <p>- Webinar para compartir avances entre grupos SAL (Ekorural, PMA, ICRAF, Agrecol, Yanapai). Yanapai se une a este webinar.</p> <p>- Taller regional / encuentro sobre IAE (por definir detalles).</p>	<p>de noviembre. Quito. USD 10.000 a 15.000. Participan: UMSA, Proinpa, Yanapai.</p> <p>- Taller de presentación de resultados a actores. Ekorural, Yanapai, Agrecol, Instituto de Montaña y otros. Proyecto Suelos. 15 y 16 de noviembre. Participa: IM.</p> <p>- Reunión de trabajo del Grupo Suelos - Paisajes. Yanapai, Ekorural, IRD, AGRECOL. Participan: IM, Pablo C. 13 y 14 de noviembre. USD 10.000</p> <p>- Webinar</p>	<p>infantiles. Responsables: María O. Y Patricia N. USD 2.000. (en proceso)</p>	<p>Grupo SAL.</p>	<p>- Visita al PMA (mesa intersectorial (CIBV, CNH. PMA, VM, Yanapai. Responsables: Patricia N. USD 10.000</p> <p>- Taller de actualización de aprendizajes en nutrición. VM, PMA, Yanapai. Responsables: María O., Patricia N. USD 5000</p>		<p>de LEISA.</p>	<p>del PMA y Yanapai a VM en campo. Metodologías participativas . USD 10.000. Responsable: María O. Participa: María Yumbla (en proceso)</p>	

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
					para planificar el encuentro del Grupo SAL.							
NACIONAL	<p>- Talleres de socialización y discusión en Riobamba con actores. Mark y Ekorural</p> <p>- Crear un grupo de yahoo de los proyectos de Bolivia Responsable: Roxana C.</p> <p>- Webinar sobre presentación de resultados de la consultoría a RAI. Participa: FV</p>	<p>- Visita de intercambio a experiencias en Tungurahua CONDESAN - Ekorural</p> <p>- SEPIA XVIII. 29 al 31 de agosto. Cajamarca, Perú. Participa: CIZA.</p> <p>- Webinar RAI. Metodologías y herramientas. Participa: FV</p> <p>- Lanzamiento del Programa de Formación Docente en Investigación Agraria. SEPIA, Cajamarca.</p>	<p>- Visita de Carlos Barahona en septiembre a los proyectos. Ecuador. Responsable: EKORURA L. Participan Proyectos Ecuador. \$ por definir.</p> <p>- Webinar sobre Principios de manejo y análisis de datos. RAI. Bolivia. Responsable: Carlos Barahona. Participan: Agrecol, Pablo C., Prosuco, Yanapai, Cecilia.</p> <p>- Curso de facilitación participativa. Sergio</p>	<p>- AT: Taller IAP. Responsable: FV. Participan: Agrecol, Prosuco, Proinpa. Cochabamba, Coordinan por skype. USD 18.000</p> <p>- Webinar de Bolivia: Investigación en RAI. FV y Universidad de Vermont. Participa: FV, Pablo C.</p>	<p>- Visita a Bolivia. Chris de stats4sd. Apoyo a Proinpa.</p> <p>- Webinar IAE en Bolivia. Responsable: María Yumbra. Participan: FV, CIZA, Pablo C., UMSA, Prosuco.</p> <p>- 8 Webinars sobre diseños de investigación.</p> <p>- Taller de Suelos. Proinpa, PSC, UV, UMSA</p>	<p>- Creación de la red de redes (varias reuniones) en Bolivia - PROSUCO, PROINPA, UMSA</p> <p>- Lanzamiento del grupo de trabajo en investigación agraria. SEPIA, Perú.</p> <p>- Taller de retroalimentación en nutrición. IIN, CIP, Yanapai. Lima.</p> <p>- Curso de facilitación participativa. Sergio Larrea. La Paz, 5 al 8 de diciembre. Agrecol, Vermont, Valles</p>	<p>- AT: visita SIG de Pablo C. A los proyectos de Bolivia. Fines de enero. Responsable: María Q. USD 8000</p> <p>- Chris de stats4sd visita UMSA.</p> <p>- Reunión virtual de proyectos Perú para definir temas del taller. Responsable: IM</p>	<p>- Intercambio de experiencias PMA - Ekorural. Ecuador</p> <p>- Chris de stats4sd visita Yanapai.</p> <p>- Socialización de resultados PMA Ecuador</p>	<p>- AT: taller principios de manejo y análisis de datos. RAI. Responsable: Proinpa. Contenido: s4d. La Paz, Bolivia. USD 3000. Participa: LEGUMIP.</p> <p>- Seminario post SEPIA XVII. Cajamarca, Perú. Participa: CIZA.</p>	<p>- Seguimiento de Jeff: proyecto videos: VM, Proinpa, Prosuco, FV.</p>	<p>- IV Encuentro de Guardianes de papa nativa de la Región Centro del Perú. Pasco. Yanapai. USD 3000. Participa: CIP.</p> <p>- Curso Internacional sobre domesticación y RRGG. UNALM, UNAM. Lima. CIZA.</p> <p>- Apoyo de Pablo C. a proyectos en Perú, antes de la CdP14. Participan: ICRAF, CIZA, IM, Yanapai.</p>	

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
			Larrea. Quito: 4 al 7 de septiembre y sábados de agosto y septiembre				- Reunión para avanzar en la preparación del taller sobre tendencias de cambio en las comunidades.					
B I L A T E R A L	- Exploración del paisaje mejorado. Taller seminario en Ecuador. Ekorural, Universidad de Wageningen, ESPOCH, IRD	- Intercambio con FV, IRD, ESPOCH en Ecuador - Visita en Tungurahua : CONDESAN y Ekorural en Ecuador - Revisión de avances y proyección de artículos. Julio Postigo, Prosuco.	- Intercambio de metodologías de comunicación de la RAI. UMSA, UVM - FV. - Asistencia técnica en la elaboración de materiales de comunicación. Viacha, La Paz. Responsable: Jeff, Proinpa. USD 5000-	- Intercambio sobre monitoreo local. CONDESAN y PROSUCO. Ecuador - Bolivia. \$ por definir. - Intercambio RAI. UVM-FV, Yapuchiris. Financiado por los proyectos. Tres días. - AT. Establecimiento de estaciones meteorológicas - altiplano sur y capacitación. UMSA, Proinpa. La	- Apoyo en análisis de datos. UMSA y C. Barahona - Seminario taller sobre conocimientos locales y científicos. Organiza: UMSA. Participa: CIZA.			- Intercambio entre agricultores para conocer experiencias de los Yapuchiris . Prosuco - CIZA. USD 5000 - Programa de mentoría SEPIA	- Colaboración en herramientas y procesos de datos climáticos. Responsable: UMSA. Participa: Proinpa. - Ciclo webinars Grupo Suelos Bolivia. Prosuco, Proinpa, UMSA, Vecinos, Vermont.			

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
				Paz, USD 7000.								
			- Taller de arranque con Yanapai. 6 al 12 de septiembre, Perú.		- Reunión de arranque del proyecto sistemas de semillas. CIP y Equipo Regional 20 al 22 de noviembre Quito. Presupuesto por definir. - Taller de arranque de nueva fase. Equipo regional - Ekorural.							

10.2 Planificación 2018-2019

Los participantes de la CdP14 identificaron acciones a implementar durante el período comprendido entre julio 2018 y junio 2019, tanto a nivel global, como regional, bilateral y nacional. Estas acciones recogen los acuerdos generados en el marco del trabajo de los grupos temáticos, las reuniones por país, los temas abordados durante el espacio abierto y las coordinaciones generadas entre los proyectos asistentes para continuar avanzando en temas y metodologías de mutuo interés, durante el año subsiguiente.

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
GL		- Grupo Temático "Trabajo en Red" -		- Congreso Internacional de AE					- Reunión del Leadership Team		- Congreso Mundial de	

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
O B A L		Reunión Bimestral Rodrigo (más 20 personas)		SOCLA 2 al 5 de octubre Participan : ER, PMA, CIP, LEGUMIP, U. Católica, ESPOCH, UTC, CONDESAN, UVM, CN - Simposio Internacional para Cultivos de Raíces y Tubérculos ESTRC, CIP 22 al 26 de octubre - Simposio de Sistemas de Semilla y Resiliencia México, Oaxaca 22 al 26 de octubre Participan : CN, Yanapai					18 al 23 de marzo - Visita de seguimiento exp. de semilla CIP - WVR - MCK		Agroforestería Montpellier, Francia 19 al 22 de mayo	

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
				- Reunión del Grupo Global RAI en Tanzania Participa: Suelos Transversal								
R E G I O N A L	- CLACSO - MCKnight Convocatoria a Becas para Estudiantes de Maestría y Doctorado en temas vinculados a agroecología en zonas de montaña	- Webinar Grupo de Semillas. Tema "Proyecto Cuencas Alimentarias" Yanapai, Perú Participan : Equipo Regional, Proinpa, SIG - Webinar Bioles Participan : ER, Yanapai, IM, VM Perú, UMSA, PROSUC O, Suelos Transversal - Propuesta AT Casa Químicos IRD Participan	- Grupo Nutrición. Visita a Vecinos Mundiales en Bolivia. Yanapai y PMA 22 de septiembre USD 5.500 - Grupo SAL. Escribir una propuesta de AT para organizar el taller de escritura en próxima llamada AT USD 7.000 - Grupo SAL. Escribir una propuesta de AT para organizar el taller de escritura en próxima llamada AT USD 7.000 - Revista LEISA. Envío de artículos sobre Tierra y Territorio.	- Grupo Nutrición. Artículo Regional - Grupo SAL. Escribir una propuesta de AT para organizar el taller de escritura en próxima llamada AT USD 7.000 - Revista LEISA. Envío de artículos sobre Tierra y Territorio.	- Grupo Paisajes y Suelos. Marco conceptual CONDES AN - GPyS. Participan : Suelos Transversal y María Yumblla - Grupo SAL. Webinar sobre instrumentos y protocolos - Webinars sobre Incidencia Política Organiza: Participan : Proinpa, CIZA,		- Grupo Paisajes y Suelos. Matriz de proyectos. Steve V. y GPyS. - Revisión de literatura sobre bioles. ER, UMSA, PROSUC O, Yanapai, TA. - Grupo SAL. Webinar sobre revisión de literatura.	- Visita de direccionamiento y seguimiento de Carlos Barahona y Taller de Escritura con SAL Lugar por definir Participan : PMA, Legumip, CIP, ER, ICRAF, AGRECOL, SIG, María Yumblla, Yanapai - CLACSO. Encuentro de becados. 20 de febrero	- Intercambio entre agricultores para conocer experiencia de Yapuchiris. PROSUC O, CIZA, UNALM USD 5.000	- Taller de tendencias de cambio en comunidades rurales. IM, Yanapai, ICRAF, CIZA, UNALM, SEPIA, UMSA, abierto a otros. USD 5.000 - Taller de investigación de datos del RHOMIS por proyecto y a nivel regional Organiza: James Participan : Rodrigo P., CIP,		

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
		: CIP, Yanapai, UV, PROINPA, AGRECOL USD 10.000 a 15.000	- Webinar para refinar la TdC del Grupo SAL Yanapai también participa. - Webinar Radiografía Agroecológica ER, UVM, Yanapai, Proinpa, Suelos Transversal		Yanapai - Diálogo Andino Colombia					SIG, IM, FV, PSC, AGRECOL , Suelos Trans., SEPIA, Yanapai Conferencia sobre geografía humana FLACSO, Ecuador.		
NACIONAL	- Grupo Bolivia. Creación de grupo: a) whatapp (María O.) , b) calendari o compartid o (Rodrigo P.) y c) uso del correo creado.	- Grupo Perú. Realizar el directorio de instituciones (web y otras redes sociales). Organiza: Instituto de Montaña Participan : Yanapai, CIZA- UNALM, ICRAF, LEISA	- ARCGIS Virtual Yanapai, VM Perú, IM Perú - Grupo Bolivia. Taller de Redacción de Guiones con Jeff Bentley. Participan : VM, UVM, Prosuco, Proinpa, F. Valles, UMSA,	- Syllabus. Curso de desarrollo territorial y agroecología aplicada en Perú. Primera reunión. CIZA- UNALM. - Grupo Bolivia. Asistencia Técnica y taller de análisis de datos de	- Presentación de un panel para SEPIA en 2019. Tema: gobernanza territorial . Participan : Yanapai, VM, IM, CIZA- UNALM, ICRAF, LEISA. - Grupo Suelos				- Seguimiento y análisis de datos con Pablo Cabrera CIZA- UNALM, Yanapai, IM, Suelos Transversal - Seguimiento y análisis de datos con Pablo Cabrera		- V Encuentro de Guardianas de Papa Nativa en Huancavelica CIP, Yanapai	

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
		<p>VM. - Grupo Bolivia. Red de Redes. Seguimiento de la AT anterior sobre estaciones meteorológicas. Organizan : Rodrigo P. Y UMSA Participan : Proinpa, PROSUC O, F. Valles, Vecinos, UVM USD 5000</p> <p>- 10ma Rueda Nacional de Agronegocios CONECTA 2018, para pequeños productores. F. Valles 29 al 30</p>	<p>Yanapai. 17 al 21 de septiembre La Paz Viacha Proinpa elabora la AT USD 2.500</p> <p>- Taller nacional de incidencia política Escuelas y Semillas Huánuco - Perú CIZA-UNALM, Yanapai, CIP</p> <p>- PMA. Presentación de resultados de la investigación. Ibarra, Ecuador. Equipo Regional.</p> <p>- Grupo Bolivia. RHOMIES - RdR. Participan</p>	<p>diseños con Carlos Barahona. Participan : Proinpa, Prosuco, UMSA, FV, VM, Rodrigo P., UVM, IM, Yanapai. 9 al 11 de octubre en La Paz 12 al 20 de octubre en Cochabamba AT F. Valles, incluye gastos de Pablo Cabrera. USD 5.000</p>	<p>RAI. Taller presencial sobre suelos con Steve V. Balance nutrientes AT. Del 1 al 21 de noviembre Responsable: PROSUC O USD 2500</p> <p>- Filmación videos del 19 de noviembre al 21 de diciembre , según guiones Jeff B. Bolivia (se incluye Yanapai)</p>				<p>en AGOL Bolivia</p> <p>- Módulo virtual para el manejo sostenible de la tierra - CONDES AN más Universidad Andina (técnicos para GADs). Fecha por definir. Participan : Yanapai, LEGUMIP , CIP, ER, PMA</p>			

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
		PROSUCO, Proinpa, UMSA, FV, VM, Rodrigo P., Yanapai, SIG. 15 de agosto										
B I L A T E R A L	<ul style="list-style-type: none"> - Viaje a Inglaterra Magaly García para asesoramiento Stats4sd en estadística climática - Reunión EC Legumip - Vermont RAI (se suma Pablo) 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo de RHOMIES para aplicación con F. Valles (Cochabamba y Sucre). SIG. - Reuniones virtuales PROSUCO - Julio Postigo Agosto a Diciembre (participa también Pablo C.) - Reunión Web PROSUCO - UMSA sobre análisis de preguntas sobre biol 	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambio entre productores Yanapai, IM Ayacucho, Perú - Día de campo - RAI LEGUMIP, María Yumbla - Visita de FV a UMSA 22 de septiembre - Reunión para análisis de datos para umbrales de daño a cultivo UMSA, 	<ul style="list-style-type: none"> - Feria de biodiversidad y semillas comunitaria ER, ESPOCH, UTC, CIP - Visita intercambio de agricultores de VM a PROSUCO (Valles). No requiere fondos. - Aplicación Rhomis IM 	<ul style="list-style-type: none"> - Visita a Carlos Barahona (CIP) 	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambio de Experiencias Yapuchiris - RAI - UV 						

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
			Prosuco, SIG.									



ANEXOS

Anexo 1. Agenda

	Domingo, 8 de julio	Lunes, 9 de Julio	Martes, 10 de Julio	Miércoles, 11 de Julio	Jueves, 12 de Julio	Viernes, 13 de Julio	Sábado, 14 de Julio
a. m.	Llegada de participantes al hotel Apertura de la CdP14 17h00 Bienvenida e inscripción a seminarios 17h30 Objetivos y Agenda	8h00 Presentación del Equipo Regional <i>Preguntas y comentarios</i> 9h30 Seminarios simultáneos I y II 13h20 Almuerzo 15h00 Continuación de Seminarios I y II	8h00 Seminarios simultáneos III y IV 13h00 Almuerzo y semifinal del mundial	08h30 Espacio organizado por RAI 10h00 Montaje de Feria 11h00 Actividades de esparcimiento (varias opciones) Ruta Paisajista; Mercados de Artesanías; Juego de fútbol 13h00 Almuerzo y semifinal del mundial	8h30 a 12h30 Incidencia Política - Análisis de Casos Internos <i>incluyendo refrigerio</i> 12h30 - 14h00 Almuerzo con actores de la experiencia invitados	8h30 Espacio abierto 10h00 Plenaria para compartir resultados del espacio abierto 10h30 Receso 11h00 Reuniones por país 12h00 Planificación 2018-2019 13h30 Almuerzo con fútbol de la CdP	Retorno de participantes
p. m.	17h45 Presentación de participantes 18h45 Video de la Fundación McKnight	16h10 Plenaria para compartir reflexiones de Seminario I y II 16h45 Cierre del día 18h00 Tour de la ciudad y Convento de	15h00 Plenaria para compartir reflexiones de Seminarios III y IV 16h00 Grupos temáticos (SAL, Suelos y Paisajes, Nutrición,	15h30 - 17h30 Feria de proyectos con invitados externos (incluye stands de actores locales y experiencias de	14h00 a 16h30 Conversatorio con actores 18h00 Lanzamiento de Revista LEISA (en Arequipa)	15h30 Lectura de la matriz de planificación 16h30 Evaluación de la CdP y aportes para la CdP15 17h30 - 18h00	

	19h15 Cena de bienvenida	Santa Catalina 20h00 Cena fuera del hotel	Sistemas de Semillas) y reporte 18h00 Cierre del día	IPP); Refrigerio		Agradecimientos y cierre 19h00 Cena de despedida	
--	--------------------------	--	---	------------------	--	---	--

Anexo 2. Lista de participantes

Institución	Proyecto	Participante	Mail
Ekorural	Sistemas de Alimentos Alternativos	Ross Borja	rborja@ekorural.org
		Pedro Oyarzún	poyarzun@ekorural.org
Yanapai	Forrajes y descansos II	Jose Luis Loayza	jloayza@wn.org
		Katherin Meza	kmezaretamozo@gmail.com
		Steve Vanek	stevanek4@gmail.com
Fundación Valles	Mani Orgánico III	Walter Fuentes Fernandez	w.fuentes17771@gmail.com
		Miguel Angel Florido Torrez	mflorido@fundacionvalles.org
Yanapai	Sembrando dieta andina	María Scurrah	scurrah@gmail.com
		Raúl Ccanto	raulccantoretamozo@gmail.com
		Claire Lagunes	clerlagunes.12@gmail.com
PROINPA	Quinoa IV	Alejandro Bonifacio	a.bonifacio@proinpa.org
		Eliseo Mamani	e.mamani@proinpa.org
Vecinos Mundiales	Soberania Alimentaria II	María Omonte	momonte@wn.org
		Yesmina Cruz	ycruz@wn.org
PROSUCO	Yapuchiris III	María Quispe	mariaqm_72@yahoo.es
		Sonia Laura	w_sonia1@yahoo.es
ICRAF	Mercados Locales Cuzco	Trent Blaire	t.blare@cgiar.org
		Jason Donovan	J.Donovan@cgiar.org
UMSA	RAI -clima alerta temprana	Jere Gilles	GillesJ@missouri.edu
		Edwin Yucra	edwin.yucra@gmail.com
Instituto de Montaña	Punas y Pastos III	Beatriz Fuentealba	bfuentealba@mountain.org
		Luis Armas Sánchez	luchorumi2@yahoo.com

Institución	Proyecto	Participante	Mail
Programa Mundial Alimentos	Asistencia alimentaria y productores	Luis Fernandez	luis.fernandez@wfp.org
		Patricia Natividad	patricia.natividad@wfp.org
FDA	Semillas y Escuelas	Fabiola Parra Rondinel	fparra2@gmail.com
		Angela Mendoza Ato	angelamendat@gmail.com
		Ana Dorrego Carlon	anadorrego@gmail.com
		Juan Torres Guevara	amotape@yahoo.com
		Mariana Alem	marianaaz@gmail.com
Agrecol	EcoConsumidores	Roxana Castellón	roxanacastellont@gmail.com
		Jeffery Bentley	jeff@agroinsight.com
ILRI	RHoMIS	James Hammond	J.Hammond@cgiar.org
CLACSO	Formación IAE	Karina Bidaseca	kbidaseca@clacso.edu.ar
		Uriel Erlich	uerlich@clacso.edu.ar
ETC	LEISA	Teobaldo Pinzás	tpinzas@etcandes.com.pe
		Teresa Gianella	leisa-al@etcandes.com.pe
Sepia	SEPIA	Silvana Vargas	svargasw@pucc.edu.pe
IRD	Legumip	Diego Mina	dfmch.777@gmail.com
		Oliver Dangles	olivier.dangles@ird.fr
CIP	Degeneración de Semillas de Papa	Israel Navarrete	israelnavarrete2@gmail.com
		Jorge Andrade	J.ANDRADE@cgiar.org
RAI-IAP de la universidad de Vermont	IAP M&E RAI	Ronald Herrera	ronald_sanz@hotmail.com
		María Yumbra	mryumbra@yahoo.com
Universidad de Vermont	Colaborativo para Agroecología y Medios de Vida	Ernesto Méndez	ernesto.mendez@uvm.edu
Rimisp		Ney Barrionuevo	nbarrionuevo@rimisp.org
OTROS			

Institución	Proyecto	Participante	Mail
CONDESAN		Elisa Canziani	ccrpandes@condesan.org
		Cecilia Gianella	Cecilia.gianella@condesan.org
Universidad de Antioquia		Alejandra Arce	alearcei@gmail.com
Universidad de Cornell	CCRP	Rebecca Nelson	mas357@cornell.edu
	CCRP	Claire Nicklin	cnicklin@andescdp.org
	CCRP	Julio Postigo	jpostigo@utexas.edu
	Statistical Services Centre	Carlos Barahona	c.e.barahona@stats4sd.org
	Facilitadores	Yasmin Jalil	yasmin.jalil.moreno@gmail.com
	Facilitadores	Sergio Larrea	slarream@gmail.com
		Rodrigo Paz	rodrigopazybarnegaray@gmail.com
		Pablo Cabrera	pablocabreragis@gmail.com

Anexo 3. Evaluación de la CdP14

Evaluación de los objetivos

Objetivos	0-25	26-50	51-75	76-100	n
Crear un espacio para generar y compartir conocimientos para el mejoramiento continuo de su trabajo, del trabajo conjunto y el fortalecimiento de los sistemas de investigación y desarrollo en los Andes	0	0	0	100%	29
Reflexionar sobre avances y desafíos de los proyectos en torno a incidencia política en múltiples niveles, en base a experiencias internas y externas a la CdP	3%	17%	67%	13%	30
Planificar acciones conjuntas para el período 2018-2019 a nivel regional, nacional y bilateral	0%	4%	4%	93%	27

Evaluación de aspectos generales de la CdP14

Aspectos	++	+	+/-	-	--	n
Utilidad del evento para mi trabajo	59%	41%	0	0	0	41
Mi aporte personal al evento	15%	51%	33%	0	0	39
Metodología del evento	35%	55%	10%	0	0	40
Facilitación	84%	16%	0	0	0	37
Recursos y materiales	46%	54%	0	0	0	39
Proceso preparatorio para el taller	13%	75%	13%	0	0	32
Logística (alimentación, hospedaje, traslado)	28%	33%	38%	0	0	39

Evaluación de momentos de la CdP14

Momentos	++	+	+/-	-	--	n
Apertura	13%	84%	3%	0	0	32
Presentación del Equipo Regional	34%	60%	6%	0	0	35
Presentaciones en Seminarios	66%	34%	0	0	0	35
Síntesis de Seminarios en Plenaria	28%	64%	8%	0	0	36
Grupos Temáticos	12%	82%	6%	0	0	34
Espacio organizado por RAI	44%	56%	0	0	0	34
Feria de proyectos	88%	3%	8%	3%	0	40
Análisis de casos internos de incidencia	16%	63%	18%	3%	0	38
Conversatorio con Actores de Experiencia externa de Incidencia	6%	66%	23%	6%	0	35

Presentación de Revista LEISA	76%	22%	3%	0	0	37
Espacio abierto	59%	41%	0	0	0	34
Reuniones por país	86%	11%	3%	0	0	35
Planificación 2018-2019	78%	22%	0	0	0	32

Comentarios Generales

- Una CdP bien dinámica y con muchos momentos muy chéveres. Me gustó que haya gente “informal” (*)
- Espacio útil e inspirador para todxs
- Sería útil convocar a universidades como invitados en CdP15. Toca involucrar gradualmente a más estudiantes y docentes.
- En los estudios de caso hubiera sido mejor usar sólo uno y analizarlo a más profundidad y en los diferentes niveles de incidencia (más local) (**)
- La discusión de los seminarios fue más rica al no estar dirigida.
- Se perciben avances en los análisis y calidad de las presentaciones en los seminarios. Buen trabajo CdP Andes!
- Los esfuerzos de trabajar más en “comunidad” de aprendizaje y de manera “colaborativa” están empezando a dar sus frutos. Igual que todo, esto es un proceso.
- Me gustó escuchar un tema diferente en mi grupo de seminarios. Podrían mezclar así los grupos en la siguiente CdP para salir más inspirados.
- Me gustó los tiempos abiertos. Hemos podido avanzar en una manera orgánica sin presión.
- Es muy interesante lo de los informes a manera de *papers*. Eso impulsa la publicación.