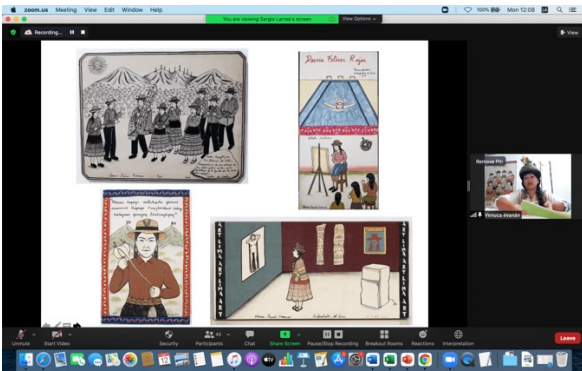
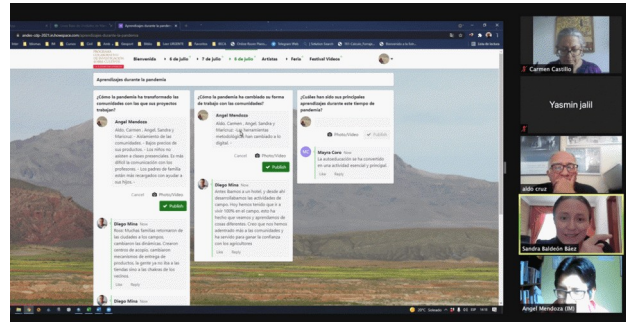
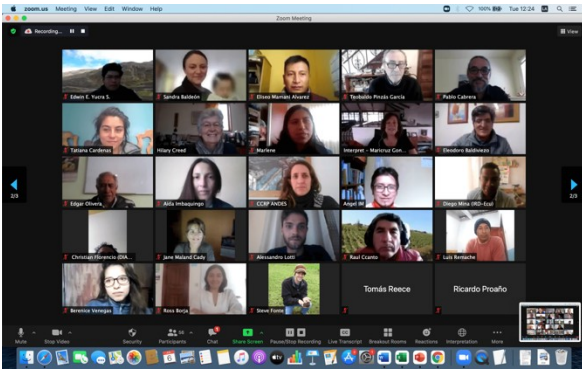


PROGRAMA COLABORATIVO DE INVESTIGACIÓN SOBRE CULTIVOS
LA FUNDACIÓN MCKNIGHT

Memoria de la Décimo Séptima Reunión Anual de la Comunidad de Práctica de los Andes del Programa Colaborativo de Investigación sobre Cultivos de la Fundación McKnight

Reunión Virtual

6 al 16 de julio, 2021



Índice de Contenidos

	Pág.
I. Introducción	3
II. Presentaciones de la Fundación McKnight	
2.1 Palabras de bienvenida de Tonya Allen, Presidenta de la Fundación	4
2.2 Presentación de Jane Maland Cady y Rebecca Nelson, Directoras del Programa CCRP	5
2.3 Palabras de Kara Carlisle, Vicepresidenta de Programas de la Fundación McKnight	13
III. Presentación sobre caminos hacia la transición agroecológica <i>Edmundo Barrios, FAO</i>	17
IV. Presentación del Equipo Regional <i>Claire Nicklin, Roberto Ugas y Carlos Barahona</i>	
4.1 Presentación	39
4.2 Ejercicios sobre niveles de acción en la innovación agroecológica	56
V. Rol de los proyectos en sus paisajes y territorios y su incidencia para promover la agroecología	
5.1 Presentación del Estudio de incidencia de proyectos para promover la agroecología <i>Manolo Ruiz, Consultor</i>	63
5.2 Grupos de discusión por país/territorio sobre transiciones agroecológicas	76
VI. Seminarios	
6.1 Seminario 1. Mercados agroecológicos	95
6.2 Seminario 2. Mapeando actores territoriales	114
6.3 Seminario 3. Escalamiento vertical, horizontal y en profundidad	142
6.4 Seminario 4. Entendiendo la heterogeneidad	163
VII. Grupos Temáticos	
7.1 Feria de Grupos Temáticos	189
7.2 Planificación de Grupos Temáticos	189
VIII. Espacios Abiertos	
8.1 Reflexionando sobre cómo fortalecer las organizaciones (Sergio Larrea)	193
8.2 Rol de las universidades regionales en la transformación e investigación agroecológicas (CLACSO)	193
8.3 Red Agroclimática Bolivia	193

8.4 Grupo Género y Diversidad	194
8.5 Actualización del proceso para la Cumbre de Sistemas Alimentarios (FSS)	195
8.6 Cuentos de las Alturas (CIZA)	212
8.7 RhoMIS	213
8.8 Reflexionando sobre cómo acompañar a líderes y lideresas locales (Sergio Larrea)	213
8.9 Sesión organizada por el Equipo de AES	214
IX. Aprendizajes de los proyectos en torno a la pandemia	225
X. Planificación por País	
10.1 Perú	235
10.2 Bolivia	
10.3 Ecuador	236
XI. Planificación 2021-2022	237
Anexos	
Anexo 1. Lista de participantes	251
Anexo 2. Evaluación de la CdP17	260
Anexo 3. Agenda	265

Comité de Planificación CdP17

Claire Nicklin, Carlos Barahona, Roberto Ugas, Diego Mena, Israel Navarrete, Katherin Meza, Eliseo Mamani, Fabiola Parra, Wilfredo Rojas, Elisa Canziani. Además, apoyaron la organización de la CdP17: Cecilia Turín, Mariana Alem, María Quispe, Sonia Laura.

Un especial agradecimiento a todas y todos los Colegas de la CdP17 que prepararon insumos y sesiones que enriquecieron significativamente este encuentro.

Equipo de Diseño Metodológico, Facilitación y Plataforma en Howspace

Yasmin Jalil y Sergio Larrea

Memoria de la CdP17

Yasmin Jalil y Salime Jalil

Wiki

Ricardo Proaño, Patricia del Hierro

Quito, Septiembre 2021

I. Introducción

La Décimo Séptima Reunión Anual del CCRP Andes de la Fundación McKnight (CdP17) se realizó por segunda ocasión en modalidad virtual, del 6 al 16 de julio 2021. Los objetivos que orientaron la CdP17 fueron:

1. Reflexionar sobre el papel de los proyectos en sus paisajes y territorios, así como acerca de su incidencia respecto a las transiciones agroecológicas.
2. Compartir resultados de investigación de proyectos y presentar avances de Grupos Temáticos.
3. Generar un espacio de inter-aprendizaje entre los miembros de la CdP Andes en temas de interés y planificar actividades colaborativas entre proyectos, países y Grupos Temáticos.
4. Contribuir y aprender de oportunidades globales para la incidencia.

Los principales bloques de la CdP17 fueron los siguientes:

- Sesión inaugural, con bienvenida por parte Tonya Allen, Presidenta de la Fundación y una presentación de las Directoras del Programa CCRP, Jane Maland Cady y Rebecca Nelson.
- Presentación sobre Caminos hacia la Transición Agroecológica, por parte de Edmundo Barrios, de la FAO.
- Presentación del Equipo Regional y ejercicio grupal sobre modelos de escalamiento (vertical, horizontal, en profundidad) de los proyectos del CCRP Andes.
- Presentación del Estudio sobre Incidencia de Proyectos para promover la Agroecología y grupos de discusión por país/territorio sobre transiciones agroecológicas.
- Feria de Grupos Temáticos en la que los cinco grupos del CCRP Andes compartieron sus principales avances y recursos de información. Los grupos temáticos también contaron con un espacio de planificación de acciones colaborativas para el período 2021-2022.
- Seminarios, en los que 13 proyectos de Bolivia, Ecuador y Perú presentaron resultados de investigación seleccionados y tuvieron la oportunidad de discutirlos y retroalimentarlos con sus pares de la región.
- Espacios Abiertos, sesiones organizadas por proyectos del CCRP Andes en torno a temas de interés para la Comunidad de Práctica.
- Una sesión de aprendizajes sobre la pandemia, en la que los proyectos reflexionaron sobre estrategias de adaptación a la realidad impuesta por la pandemia.
- Un festival de videos, en la que los proyectos compartieron videos cortos realizados en torno al tema “La vida en mi comunidad”, a través de los cuales se pudo traer las voces de lxs agricultores a la CdP.
- Reuniones por país, para planificar acciones conjuntas de los proyectos.
- Homenajes a personas que han aportado significativamente a la región y que ya no se encuentran presentes, pero que han dejado un legado importante para la investigación y el desarrollo.

- Un especial homenaje a Rebecca Nelson, fundadora de la CdP Andes y que ha aportado durante 17 años a los proyectos de la región.
- Presentaciones de artistas de los tres países, quienes aportaron inspiración al trabajo de la CdP Andes, abordando temáticas de relevancia para la región desde su arte.

Durante dos semanas, más de 130 personas de la región y otros países participaron entusiastamente en las profundas discusiones que se mantuvo en cada una de las sesiones. Este informe presenta una síntesis de las enriquecedoras conversaciones mantenidas y está acompañada de una [página web](#) en la que están disponibles todos los contenidos de la CdP17, incluyendo videos, presentaciones y recursos de información compartidos. Se agradece a todxs lxs participantes por su generosidad para compartir sus conocimientos y ponerlos siempre al servicio de las comunidades que acompañan en la Región Andes.

II. Presentaciones de la Fundación McKnight

2.1 Palabras de bienvenida de la Presidenta de la Fundación *Tonya Allen*

Introducción de Jane Maland Cady

Bienvenidas y bienvenidos desde la Fundación McKnight en Minnesota, en los Estados Unidos. Estoy muy feliz de estar junto a todxs ustedes hoy y durante los próximos días. Quisiera presentar a nuestra nueva Presidenta, Tonya Allen, desde febrero. Ella viene a Minnesota desde el cercano Estado de Michigan y trae consigo su profunda sabiduría, intelecto, humanidad y visión, que realmente nos está inspirando en la Fundación y estoy segura de que lo sentirán durante el tiempo que compartirá con nosotros. Bienvenida Tonya.

Tonya Allen

Es maravilloso estar con todxs ustedes hoy. Una de las cosas maravillosas del uso de la tecnología es que podemos estar juntxs, a pesar de las millas de distancia y esa es una de las cosas que estamos intentando realizar en la Fundación es que normalmente nuestros miembros de la Junta Directiva y nuestro Equipo tienen que viajar para entender el real valor del trabajo que todxs ustedes están haciendo en nuestro Programa Internacional, pero ahora complementariamente podemos unirnos a estas Comunidades de Práctica, les invitamos a compartir tiempo con los miembros de nuestra Junta Directiva y con nuestro Equipo para entender el trabajo que ustedes hacen. Considero que esto es realmente importante para nosotros porque estamos tratando de integrar el conocimiento, la sabiduría y la experiencia de cada uno de nuestros Programas de manera que podamos tener estrategias más

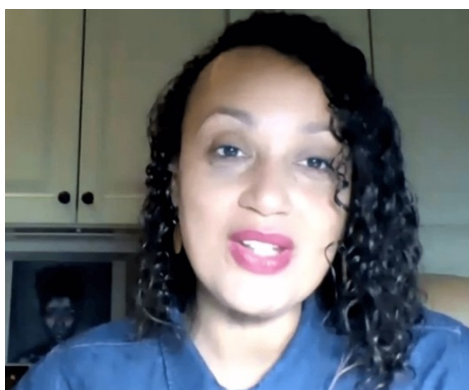
inteligentes y precisas para apoyar a nuestros socios que están en el terreno.

Probablemente ustedes están al tanto de que tenemos tres Áreas de Programa Nacionales: cambio climático, equidad y arte y luego tenemos nuestro programa Internacional y hay cosas que nos unen y nos ayudan a ser mejores y más fuertes. También queremos asegurarnos de que cada uno de estos Programas se conecten de manera significativa, y sabemos que a través de nuestro Programa Internacional y particularmente a través de Los Andes es realmente importante enfocarnos en cambio climático porque sabemos que tiene un impacto significativo en las prácticas agrícolas, así como en sus investigaciones y en la vida cotidiana. El incremento de la temperatura y los resultados del mismo, con los glaciares derritiéndose y el incremento de las pestes y las enfermedades, lluvia y heladas más frecuentes, afectan la producción agrícola, entonces tenemos que resolver esta problemática y particularmente estamos trabajando en el Medio Oeste de los Estados Unidos en donde existen emisiones y queremos encontrar soluciones climáticas para reducir el impacto hacia sus países, de manera que continuaremos trabajando en las áreas específicas en las que intervenimos, pero igualmente a nivel global, dado que todo en el mundo está conectado.

Hemos estado trabajando también en tema de equidad. Cómo hacer que todas las personas en Minnesota tengan realmente la oportunidad de ser exitosos y que tengan plenos derechos y oportunidades en este país. Pero también sabemos que los temas de equidad son importantes en todos los países y que se manifiestan de maneras diferentes. El conocimiento y el expertise se expresan de distintas formas. Sé que ustedes han estado conversando mucho sobre el diálogo de conocimientos, sabemos que las comunidades indígenas tienen mucho conocimiento que no necesariamente ha sido honrado por la Academia o por el mundo externo. Tenemos que cambiar esa cultura y esos valores, tanto en los Estados Unidos como en el resto del mundo. Sé que también ustedes abordan el tema de los derechos de las mujeres y los derechos de los pueblos indígenas. Ese es el tipo de cosas sobre las cuales nos interesan sus aprendizajes y eventualmente si las soluciones que ustedes encuentran tienen relevancia para nosotros en Estados Unidos y viceversa. Existe sabiduría que puede ayudarnos a resolver problemas complejos y queremos promover ese diálogo integrador en la Fundación entre nuestros programas.

La tercera área es nuestro Programa de Artes. El arte es la forma de expresar nuestra humanidad, crear un espacio para ser felices, ser capaces de articular cosas que sabemos que están ocurriendo pero que no sabemos cómo expresar o expresar emociones de lo que sentimos que está ocurriendo, así como mantener nuestra cultura. Y eso es gran parte del trabajo que ustedes y los agricultores están haciendo en los países. Quería

compartir con ustedes que este Programa es extraordinariamente importante para nosotros para aprender, para compartir, para crecer, y para que podamos crear un mundo mejor y quería que ustedes sepan que estamos muy agradecidos por su trabajo y muy agradecidos de tener una alianza con ustedes mientras aprendemos. Deseo darles la bienvenida, esperando que tengan una fantástica Comunidad de Práctica porque es en este espacio en el que toda esa sabiduría se pone de manifiesto y se crea entendimiento y narrativas comunes, así como conocimiento compartido, y es a través de ello que encontramos soluciones. Agradezco su tiempo durante los siguientes días.



2.2 Presentación de las Directoras del Programa CCRP ***Jane Maland Cady y Rebecca Nelson***

Jane Maland Cady

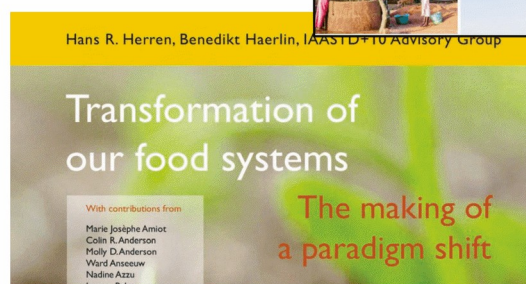
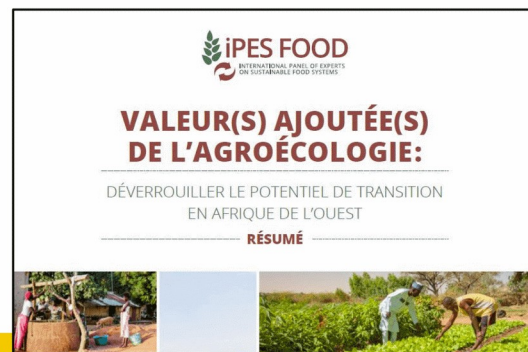
Rebecca y mi persona vamos a compartirles algunas actualizaciones sobre el Programa. El año pasado esta reunión fue una de las primeras reuniones completas que tuvimos en el CCRP en modalidad virtual. Así que ustedes ya han visto algunas innovaciones, pero como siempre Los Andes marcan tendencias en el Programa en su conjunto. Nos alegra estar de vuelta hoy y si miramos hacia atrás, mucho ha continuado ocurriendo a nivel local, nacional, regional y global, ha habido muchos retos con la pandemia que continúa. Hay lugares que se están abriendo, las vacunas empiezan a estar disponibles afuera, pero hay mucho más que hacer para lograr acceso equitativo a las vacunas. Hemos tenido muchos desastres naturales, incluyendo sequías, inundaciones, incendios. En cuanto a las personas se refiere, hemos visto también profundizarse las divisiones políticas, protestas, huelgas, reducción de los espacios políticos, en todos los países en los que estamos, de una forma u otra.

Todo esto nos llama como individuos, como organizaciones, como países, a responder de nuevas formas, a vivir nuestra vida diaria de otra forma, cómo visionamos la forma en que el mundo debería verse. A nivel local podemos ver muchos signos de esperanza. También a nivel regional, nacional y global. Y muchas de las voces en el ámbito en el que nosotros trabajamos, en sistemas agrícolas y alimentarios, están haciendo llamadas urgentes y las puertas se están ampliando para sistemas alimentarios justos, regenerativos y resilientes, capaz de poner a disposición alimentos en un mundo con dramáticos cambios climáticos, gases de efecto invernadero, pero también con las poblaciones locales teniendo más control y honrando sus conocimientos, como dijo Tonya. Veo lo que hacen las Comunidades de Práctica y al Programa en su conjunto y siento que el mundo necesita lo que cada uno hacemos y el conocimiento que tenemos para alcanzar ese sistema alimentario. Nunca ha habido un momento como el que estamos viviendo ahora y sé que muy profundamente en esta CdP y en el Programa hay mucha sabiduría para alcanzar dicho sistema.

El plan de hoy día es empezar con una presentación y novedades sobre el Programa; revisar prioridades del Programa conectadas al trabajo en Los Andes; y, avanzar hacia una discusión sobre las transiciones agroecológicas, que es una de nuestras prioridades de programa y una de las preguntas clave de aprendizaje.

La pandemia continúa con nosotros, sin embargo, hemos logrado aprender cómo abordar COVID y la pandemia, si bien está presente el reto de la equidad. Hemos aprendido mucho y creo que uno de los aspectos positivos ha sido la comunicación virtual, cómo podemos trabajar juntos como en esta reunión. Como nota debo mencionar que el Equipo Regional, así como los proyectos y miembros de la Comunidad de Práctica han mostrado mucho compromiso para poder seguir haciendo su trabajo y es algo que nos ha impresionado e inspirado. Sabemos que si aún los retos continúan hay mucha pasión y compromiso que las actividades continúan.

Y sabemos que hay equilibrio en el mundo. Los sistemas alimentarios están en el escenario mundial, así como a nivel local, regional y nacional. Hay un creciente reconocimiento de que existe una convergencia entre la salud, el clima, la economía y las finanzas y que tendremos una crisis de los sistemas alimentarios si no empezamos a hacer las cosas diferentes. La próxima semana, en el marco de esta reunión, conversaremos sobre lo que la región ha estado haciendo en preparación a la Cumbre de Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas. Reconocemos que es un evento en el tiempo y que ha sido altamente controversial. En esa naturaleza controversial, algunos de los criticismos de la Cumbre han sido en torno a quién está decidiendo y quién está en la mesa. Ha habido mucha galvanización sobre cómo debería ser un sistema resiliente, regenerativo y permitir que las personas tengan una voz sobre cómo debería verse. Muchos documentos están siendo publicados semanalmente, que están señalando sobre el rol que sistemas más agroecológicos y centrados en los agricultores deberían tener y que la agroecología debería jugar. Tenemos varias Cumbres de las Naciones Unidas este año: la de Sistemas Alimentarios, la CoP y Glasgow y la de la Convención de Diversidad Biológica. Todas mencionan a la agroecología como una solución clave para los retos que está enfrentado el planeta.



Mientras el mundo está en transición, la Fundación McKnight está muy satisfecha de contar con el liderazgo de Tonya. Es importante en este punto recordar cuál es la misión de la Fundación y espero que podamos tenerla presente durante la semana: “promover un futuro más justo, creativo y abundante en el que las personas y el planeta prosperen”. El trabajo de Los Andes aporta a cada uno de estos elementos y estoy muy interesada en ver los avances de este año en el transcurso de esta semana.

Una transición importante que estamos teniendo en el Programa es que, a finales de julio de este año, Rebecca, Co-Directora del Programa y con quien he venido trabajando desde que inicié en la Fundación y ella ha estado colaborando con el CCRP por mucho tiempo antes, se dedicará a liderar una investigación en un área que es muy de avanzada y por el que Rebecca tiene mucha pasión y es parte de nuestra estrategia de innovación en torno a economía circular. También estamos muy felices de dar la bienvenida a Paul Rogé, un nuevo Oficial de Programas Senior, quien será parte del Equipo de la Fundación McKnight. Paul quisiera invitarte a saludar brevemente en este punto.

Paul Rogé

Muchas gracias Jane por el espacio para presentarme. Vengo de California en donde estuve realizando investigación participativa con agricultores, también de México y Malawi. Estoy muy interesado de participar en estas sesiones para aprender.

Jane Maland Cady

A continuación, algunas cifras sobre el Programa. El año pasado nuestra contribución fue de 8.37 millones de dólares y 2.2 millones para apoyos como este

tipo de reuniones. En total tenemos 83 proyectos en el Programa, con muchos socios en cada proyecto.

El CCRP en cifras - 2020



Tonya ha mencionado nuestro compromiso con el género, así como con otros temas relacionados a la equidad. A continuación, una lámina sobre lxs jóvenes que hemos apoyado, también para tener una nueva generación de líderes. El año pasado tuvimos 173 estudiantes y el 42% eran mujeres. El 30% de nuestros proyectos tienen líderes mujeres. Esta cifra se ha incrementado durante los últimos años. También es importante para nosotros el liderazgo local de los lugares en los que trabajamos. Verán que el 68% de nuestros proyectos tenían una ONG local, el 69% tenía el liderazgo de una universidad o un instituto de investigación estatal. El % se asoció con una universidad u ONG internacional.

Cómo trabajamos: en colaboración



También son para nosotros los líderes locales. Han participado 2.500 líderes locales durante el año y 606 investigadores participaron en eventos virtuales.

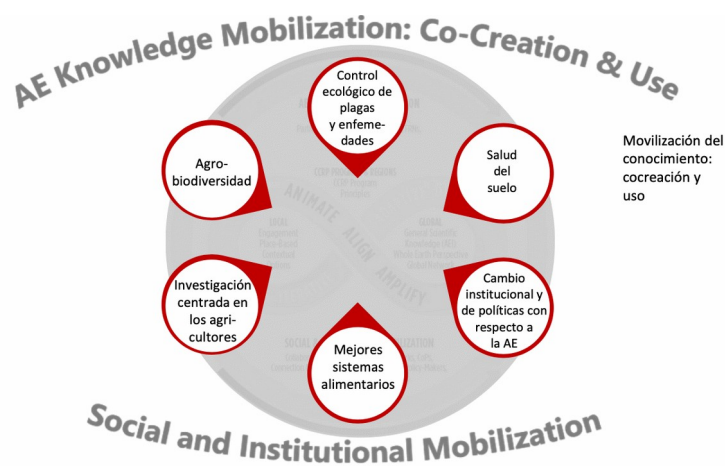
En el Programa tenemos cuatro prioridades principales que guían el trabajo de todo el Programa y las CdP.

2021 Prioridades del programa

- #1 - Aumentar nuestra capacidad para avanzar en las transiciones hacia AE
- #2 - Movilizar nuestra voz colectiva para influir en múltiples niveles
- #3 - Evaluar y responder a la pregunta de cómo podemos ser más perspicaces considerando lo que el mundo necesita que el CCRP sea o haga
- #4 - Estructurar el programa y las operaciones que respalden lo anterior

Rebecca Nelson

El CCRP está invirtiendo en diferentes áreas de trabajo, que deberían llevarnos a una agricultura más justa y sostenible, basada en la agroecología. Voy a estar hablando de estas áreas de trabajo y de cómo veo el trabajo de Los Andes. Pero antes de hacerlo, permítanme reconocer mi alegría de estar junto a ustedes hoy, es tan bueno ver a muchos de ustedes que conozco desde hace tantos años, también caras nuevas y también a personas que participan regularmente en nuestra CdP. Quizás a pesar del dolor del COVID, es bueno poder ser más inclusivos y que más personas de las que normalmente participan puedan estar con nosotros. Quiero expresar mi gran apreciación por esta CdP. Hemos estado juntxs por múltiples décadas, ésta es la CdP17, tuvimos la Cd0, entonces quisiera expresar mi admiración por el trabajo de este grupo de personas por todos estos años. Ha sido una historia larga y hermosa y si vemos el camino hacia la agroecología, también podemos ver la transición que ha tenido el Programa.



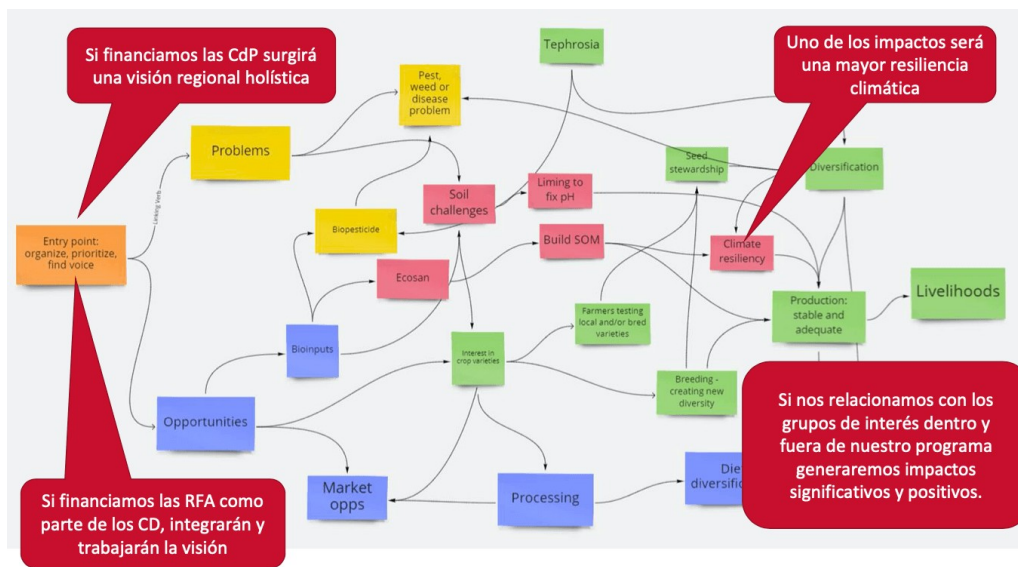
La CdP Andes ha hecho contribuciones muy fuertes e interesantes en cada una de estas áreas e incluso ha liderado algunas de ellas, como por ejemplo la de cambio institucional, de sistemas alimentarios, y siempre ha trabajado en profundidad con los agricultores. Me uní al CCRP habiendo trabajado algunos años en el Centro Internacional de la Papa en Perú y entonces la Región Andes estaba muy cerca de mi corazón y muy cercana a mí. Sentí que aprendí mucho más de lo que conocía había estado trabajando en esta área yo misma. El trabajo en biodiversidad andina está realmente al centro de lo que la CdP hace. Entender el significado cultural de estos cultivos, el trabajo en salud, en clima, María Scurrah, una de nuestras integrantes dedicadas de la CdP, menciona que la agricultura andina es un arte escénica y yo también lo veo así, desde un punto de vista cultural y productivo. Para mí un nuevo entendimiento que ha venido desde Los Andes es esta idea de trabajar con combinaciones de lo urbano, lo rural y peri-urbano, ha nutrido mi pensamiento.

Y hablando de los suelos, ha sido interesante ver cómo avanza la iniciativa del kit de suelos utilizado por los proyectos y cómo avanza el Programa en el ámbito de salud del suelo. Para mí la nueva idea es la forma en que la sanidad ecológica está vinculada a espacios rurales y urbanos, cómo se puede tener mercados ecológicos que unen a personas urbanas y rurales.

Otra pregunta importante que nos hacemos en el Programa es cómo juntamos lo que hacemos en diferentes partes del Programa, cada uno de ustedes y sus proyectos hacen contribuciones que se vinculan entre sí. Y creo que siempre hemos estado conscientes de que lxs agricultores tiene que vincularlo todo en sus fincas y en sus territorios y estamos sintiendo que el trabajo de las Redes de Agricultores Investigadores (RAI) funciona no sólo en sus territorios sino también puede aportar a la Red de Redes de Agricultores Investigadores alrededor del mundo. Hemos estado viendo con mucho interés el proceso del Festival de Videos de RAI y el evento que tendrá lugar próximamente y pasar de una Red a una Red de Redes.

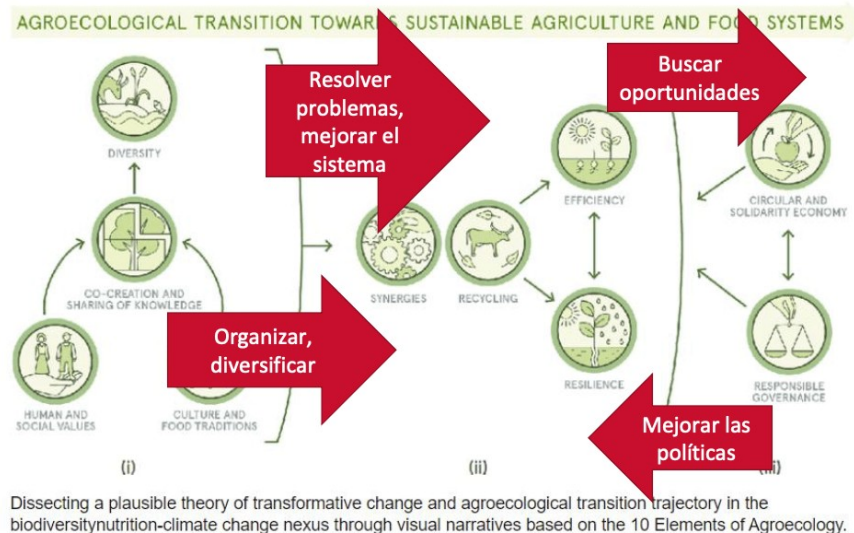
Estamos también muy agradecidos con el trabajo del Equipo de la Universidad de Vermont en apoyo a los proyectos para las transiciones agroecológicas. Vemos avances y vemos enormes retos que son difíciles para nosotros. Estamos interesadxs en ver los diferentes puntos de entrada, las diferentes vías y estamos muy interesadxs en la presentación de Edmundo de la FAO sobre cómo esta organización nos está ayudando a entender y visualizar estos posibles caminos hacia la sostenibilidad. Nuevamente, un reconocimiento a todas las personas y proyectos de esta CdP y a los Grupos Temáticos que son pioneros en el trabajo en el ámbito de transiciones agroecológicas. El trabajo en paisajes es pionero para el Programa y lo apreciamos muchísimo. De igual manera el trabajo del Grupo SAL en mercados agroecológicos es muy pionero.

El trabajo que hacemos en todos estos ámbitos está interconectado. Veo como la CdP ha creado una visión holística que junta a todas estas partes.



Como mencionó Tonya, una de las cosas más importantes que tenemos que hacer es encontrar soluciones para los retos climáticos que lxs agricultores están enfrentando cada día. También aprecio cómo nuestro pensamiento ha evolucionado en los últimos años. Estamos pensando de mejor manera en cómo hacer estas transiciones. Estamos tratando de diversificar, en realidad en Los Andes los sistemas ya están hermosamente diversificados, entonces estamos manteniendo

esta diversidad. Estamos tratar de resolver problemas específicos y luego transitar hacia problemas del sistema más amplio. Luego de que el sistema está suficientemente fuerte, estamos tratando de buscar oportunidades para la incidencia, que consiste en la habilidad para logra políticas que brinden mayor soporte a lxs agricultores y a las personas en la región.



Pensando en los últimos 20 años, hemos tenido intercambios con otras regiones del mundo. Ha estado presente el trabajo del Equipo Regional, de nuestros facilitadores, pensando en todos esos hermosos momentos que hemos tenido juntos, de hacer música juntos, de reunirnos en la pre-CdP en la que nos vemos todxs más jóvenes, gracias nuevamente a la Fundación por financiar el Programa y ayudarnos a financiar a la CdP.

Reflexiones en la transición personal



Pensando en mi propia inspiración, me di cuenta de que la salud de las plantas, de lxs humanos y del planeta están vinculados a la salud del suelo. Si entendemos cómo todo está interrelacionado, la respiración de las plantas, de los animales, de los seres humanos, ellos nos alimentan, nosotros los alimentamos, entonces me vino la idea de que, si conectamos los recursos que vienen de nuestro cuerpo,

inspirada en el uso de la urea en África del Oeste como fertilizante, los cultivos crecen mejor, incluso en áreas urbanas y peri-urbanas. Éste es un jardín que tengo en Cornell usando la orina humana, tratando de ver cómo hacer que un residuo humano aporte al suelo. Apreciando los aportes de la CdP Andes, esto me esta enviando a una nueva etapa en mi vida.

En la encrucijada del saneamiento y la agricultura



Ustedes son parte del rompecabezas de la transición agroecológica. Quiero agradecer a la Fundación y dar la bienvenida a Paul Rogé, quien va a tener bajo su responsabilidad algunas de las tareas que estaban a mi cargo. Estoy muy emocionada de saber cómo están yendo las cosas con ustedes, realmente aprecio el trabajo que ustedes hacen y que continuarán haciendo los próximos años, muchas gracias.



2.3 Presentación de Kara Carlisle, Vicepresidenta de Programas de la Fundación McKnight

Muchas gracias por su trabajo y por la oportunidad de estar con ustedes. Voy a compartir una presentación un poco diferente de la que hago normalmente. Quiero mostrarles lo que está pasando en McKnight. Jane me compartió que ustedes han

estado trabajando de manera muy apasionada y creativa. Quiero agradecerles mucho a nombre de la Fundación McKnight por lo que hacen cada día para cambiar al mundo y para cambiarnos a nosotrxs y para estar en una relación transformadora entre nosotros y con el planeta.

Quisiera compartir con ustedes sobre lo que ha estado pasando aquí en McKnight. Creo que es la primera vez que me reúno en esta modalidad con Los Andes, pero he estado trabajando con Claire, con Roberto, durante los últimos años. Quiero hablarles sobre el impacto transformativo a través del liderazgo holístico y el compromiso. Éste es un marco de referencia sobre el que hemos estado hablando durante un tiempo en Minnesota. Cada uno de nosotros viene con historias personales, con sabiduría, con quienes somos fuera de nuestro rol cotidiano y con los diferentes sombreros que tenemos, científicos, agricultores, líderes comunitarios, narradores de historias, ancianxs, todo lo que traemos como personas en nuestro rol dentro del CCRP. Y finalmente somos parte de un sistema más grande de personas comprometidas en cambiar el planeta, la comida, a nosotros mismos y al mundo. Hemos estado conversando sobre esto durante el año pasado dado que en Minnesota ustedes deben estar al tanto del asesinato del Sr. George Floyd. Empezamos a tener muchas conversaciones profundas con el Equipo en todos los niveles sobre cómo estas cosas que ocurren en el mundo están fuertemente impactadas por nuestras historias personales, quiénes somos, nuestras familias, cosas sobre las que quizás no hablamos en nuestro entorno formal de trabajo y cómo estas diferencias se pueden agregar para llegar a un sistema transformativo más potente.

Entonces quisiera dejarles estas preguntas de cuando pensamos en nuestro sistema personal como activos en nuestro lugar de trabajo y cómo éstos informan a nuestros líderes y sobre nuestros roles y sobre cómo podemos alinear todo esto. Y pienso que la Fundación McKnight siempre ha incorporado este enfoque y nos interesa que esto ocurra con todo nuestro Equipo y programas.

Marco de referencia - Personas - Roles

- **Aprovechar las experiencias y conocimientos personales como activos explícitos para compartir en el lugar de trabajo.**
- **Aplicar conocimientos y habilidades únicas para informar su liderazgo, influencia formal e informal, relacionada con sus funciones y responsabilidades designadas con un equipo, unidad de negocio o departamento.**
- **Alinear las acciones hacia el propósito o la misión compartida del sistema u organización más amplio.**

“Todos debemos ser sujetos, no objetos,
actores participando en diálogo hacia la transformación mutua”
Paulo Freire

Y así es como ustedes han venido trabajando, todos como sujetos participando.

Quisiera compartir algo más personal, para mostrar también como estamos trabajando en la Fundación. En mi vida personal, crecí en una familia con integrantes de múltiples razas. Teníamos 23 jóvenes afro-americanos creciendo con nosotros en nuestro hogar y en mi regazo puede ver a otro niño. Y comparto esto con ustedes porque esto ha modelado como veo el mundo y el trabajo y lo poderosa que puede ser lo multiétnico y multicultural. De igual manera ocurre con el trabajo, yo soy la Vicepresidenta de la Fundación y tengo un rol muy formal y la filantropía de la Fundación y el trabajo que ustedes hacen en torno a alimentar al mundo, siguen haciendo que la Fundación evolucione y se transforme. Cada una de las piezas se combina para lograr aportar a la transformación del sistema hacia un mundo mejor.



Les dejo algunas preguntas para reflexionar sobre las personas y sus roles:

- **Persona:** qué de tu vida personal y tu sabiduría interna, de hacerse visible, haría tu trabajo más significativo y poderoso.
- **Rol:** cómo este momento (considerando la inequidad de género, el racismo, la inequidad económica), influencia cómo ves tu rol (formal e informal) evolucionando?
- **Reflexión:** ¿qué acciones puedes tomar como líder para crear condiciones para que las personas se expresen de manera más plena en su trabajo?

Y algunas preguntas a nivel de sistemas:

- Cómo describiría su “sistema” en una línea continua de diversidad, inclusión y equidad de justicia.
- Cómo se está involucrando fuera de sus “sistemas” tradicionales o redes para informar su aprendizaje y sus planes de acción.
- Qué indicadores de progreso está monitoreando para asegurar rendición de ante los actores internos y externos.

Esos eran los comentarios que quería compartir con ustedes desde Minneapolis en Minnesota como una contribución a su trabajo en curso, porque pensamos que todos estos elementos: quienes son ustedes como personas, lo que hacen como parte de una organización, están ayudando a hacer nuestro sistema más fuerte y a nuestro planeta y nuestro mundo más justo.

Una última reflexión que quisiera compartir es a qué nos está llamando este momento como líderes y me refiero a todos, sin importar el título, el planeta está caliente, el dolor y sufrimiento de las personas está escalando y está durando, tenemos tanto poder y sabiduría colectivos y aún para mí que crecí en una familia tan compleja, pues fui adoptada, yo tuve una mamá soltera y me llevaron de bebé a los Estados Unidos, me pregunto qué es lo que cada uno de nosotros lleva consigo que puede desbloquear, que no sintamos vergüenza de nuestro pasado, de nuestras pérdidas, sino que se vuelvan nuestros súper poderes, de compasión, de esperanza y de amor. Veo todos sus rostros y no he tenido la oportunidad de conocer a muchos de ustedes, pero sé que están trabajando. Sé que podemos hacer muchas cosas juntos. Si podemos desbloquear algunos aspectos de quienes somos, dejaremos disponibles un conjunto de activos y fortalezas e individualmente nos actualizaremos, en un momento en el que existe mucha esperanza en el mundo.

Cuando veo la Fundación, los equipos y a ustedes siento una inmensa esperanza, y voy a volver a Paulo Freire quien menciona que el conflicto es una especie de esperanza. El conflicto nos permite ver de forma diferente e implica un reto de crecimiento. Veo este momento como esperanzador, de manera que todos podamos activarnos, si tenemos el coraje de hacerlo conjuntamente. Quiero agradecerles nuevamente por informarnos con su aprendizaje y con sus prácticas. Quisiera agradecer los aportes de Jane, de Claire, de Roberto y reconocer los aportes de Rebecca, quien se está preparando para su transición, para continuar siendo parte de la Fundación, pero dedicarse nuevamente a investigación en campo.

Muchas gracias por permitirme un momento en su reunión para compartirles lo que tengo en mi mente y en mi corazón. Muchas gracias.



Ver videos de la sesión y descargar presentaciones en:
<https://andescdp.org/cdp17/sesion-inaugural/presentacion-fundacion-mcKnight>

Preguntas y comentarios de participantes de la CdP17

Carlos Barahona

Gracias Tonya. Bienvenida a la Región Andes del CCRP. Hay mucho para aprender entre las culturas.

Ross Borja

Bienvenida Tonya y gracias por tus palabras inspiradoras.

Jane Maland Cady

Kara, es importante e inspirador cuando puedas visitar Los Andes, esperamos que pronto puedas visitar la región personalmente y sé que te recibirán de manera muy cordial cuando llegues a conocer este grupo de personas con mucha esperanza. Aprecio mucho tus palabras, tu compromiso y tu apoyo al Programa porque está haciendo la diferencia en la vida de muchas personas.

Sonia Laura

Kara muchas gracias por compartir su historia de vida, es muy inspiradora, llena de mucha sensibilidad, pero a la vez de mucha fuerza. Me llegó muy profundo. Gracias.

Eleodoro Baldiviezo

Muchas gracias a nuestras líderes por su presentación, gracias a ello pienso que estamos en la vanguardia en el esfuerzo de hacer de mejor forma la búsqueda de respuestas y soluciones a los desafíos que nos plantea el cambio climático y las nuevas necesidades para impulsar sistemas agroalimentarios más solidarios, más justos y más inclusivos.

Teobaldo Pinzas

Muchas gracias por las presentaciones. Ayudan mucho a entender nuestro rol en el marco de los desafíos actuales a nivel global.

Edwin Yucra

Gracias a las coordinadoras, nos fortalece que muchas de las apreciaciones estamos en el cumplimiento, las cuales requieren ser visibilizadas y abrir espacios de análisis de los resultados.

Fabiola Parra

Muy potentes y cálidas palabras de Rebecca y Jane. Motivadoras presentaciones. Estamos en este camino de continuo aprendizaje y co-creación de conocimientos con base en el diálogo de saberes para promover la revitalización de las comunidades andinas, en nuestro caso trabajando con las escuelas, padres y madres de familia y las comunidades.

Katherin Paola Meza

Gracias Jane y Rebecca. Me gustó mucho el hecho de recalcar que en el mundo diversificado que vivimos, se ve que tenemos horizonte para seguir diversificándonos.

Israel Navarrete

Gracias Jane y Rebecca por la presentación. Me gustó mucho la forma de ver y representar como se conectan los diferentes temas en los que trabajamos como comunidad de práctica.

Mariana Alem Zabalaga

Rebecca, me gustó la visión que muestras de que la salud está encima de todo: salud del suelo, plantas, ecosistema y la salud de los seres humanos. La campaña con consumidores populares que iniciamos con el proyecto también tiene como foco la salud como factor propulsor para incrementar el consumo de alimentos ecológicos, que al mismo tiempo es la motivación principal de los productores auto declarados ecológicos para producir de esa manera. Lindas coincidencias.

María Scurrah

Rebecca siempre mostrando su profundo conocimiento científico, con su humanidad que crea espacios y oportunidades basados en conocimiento local o venido de laboratorios científicos, pero que van juntos para crear proyectos que nos dan optimismo de crear un futuro mejor. La vamos a extrañar y le deseamos éxitos, porque entendemos que nadie dura para siempre. Su visión y apoyo han sido claves y damos la bienvenida a Paúl, un personaje joven.

Roberto Ugas

Gracias, Rebecca, soy uno de los más nuevos en CCRP, pero la presencia de tu inspiración es bien fuerte.

Carlos Barahona

Rebecca y Jane, gracias por su inspirador mensaje. Es evidente para mí lo que el CCRP ha logrado en relación a construir capacidades, crear una comunidad vibrante, rescatar el conocimiento y el material genético de la región, co-construir en base a la colaboración y el compartir conocimientos.

Olivier Dangles

Gracias por estas presentaciones; una dimensión importante que podemos reconocer también es cómo la CdP logra adaptar sus preguntas/herramientas a los cambios en el mundo. La visión adaptativa y siempre innovadora de la CdP es ejemplar.

Jane Maland Cady

Quería anotar que hay un llamado a la acción que está evidenciando que el CCRP es un excelente ejemplo: "Incrementar la investigación pública para el bien público apoyando enfoques ambiciosos, transdisciplinarios, inclusivos y basados en sistemas, con énfasis en lo indivisible, con metas ecológicas, sanitarias, sociales y económicas".

Florencia Zapata

Muchas gracias por sus presentaciones, Jane y Rebecca. Y por sus palabras, Paul y Tonya. Regreso a la CdP luego de 10 años y es inspirador escucharlos y participar en este vibrante espacio de reflexión para la acción colectiva que es la CdP.

Alejandro Bonifacio

Es importante el abordar la agricultura periurbana por ser productores que migran a las ciudades o la ciudad se expande hacia el agro, en ambos casos, la producción de alimentos locales es muy importante por su accesibilidad, disponibilidad y oportunidad de tenerlo en el hogar.

Eric Capoen

De acuerdo, esto también puede dar oportunidades para la integración de jóvenes que suelen moverse entre ciudad y campo (emprendimientos entre producción agroecológica y nexos comerciales hacia la ciudad).

Wilfredo Rojas

Muy importante trabajar en contribuir al equilibrio entre naturaleza y los humanos desde lo local.

III. Los 10 Elementos de la Agroecología: facilitando la transición hacia sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles

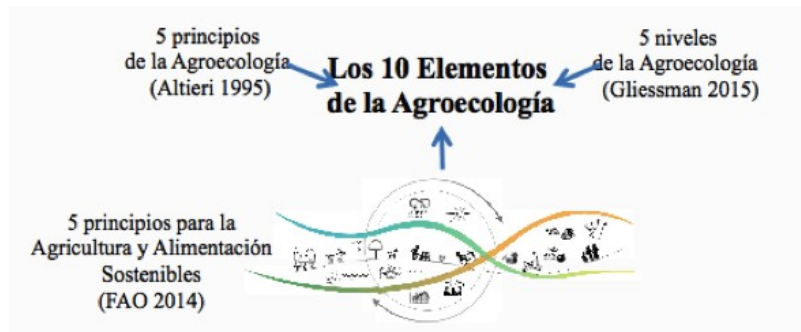
Edmundo Barrios, Oficial de Agricultura de la División de Producción y Protección Vegetal de la FAO

3.1 Presentación

Quisiera agradecer la invitación a realizar esta presentación sobre algunos caminos posibles hacia una transición agroecológica. Quisiera resaltar algunas características del contexto global en el que vivimos y la agricultura y quisiera mostrar unos puntos más específicos que tienen que ver con el amplio consenso de que nuestra agricultura y los sistemas alimentarios no están funcionando bien porque existe una continuada degradación de los recursos naturales y la pérdida de la biodiversidad. La inseguridad alimentaria y malnutrición continúan como problemas recurrentes. En 2018, sólo nueve especies vegetales representaron casi 67% de la producción total de cultivos y las dietas poco diversas han sido cercanamente asociadas con la crisis mundial de obesidad. Además, cerca de un tercio de la comida producida en el mundo se pierde o desperdicia. Hay un llamado urgente hacia cambios transformativos en la agricultura y los sistemas alimentarios, hacia el rol de la agroecología para promover y apoyar transiciones hacia la sostenibilidad.

Éste es el preámbulo para entrar a los 10 elementos de la agroecología, que fueron y han sido el resultado de un proceso de consulta global de múltiples partes interesadas, realizado entre 2014 y 2019, con el fin de generar un marco conceptual y analítico de apoyo a transiciones agroecológicas hacia sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles. Este proceso de consulta consistió en tres fases principales:

Armonizando principios y niveles

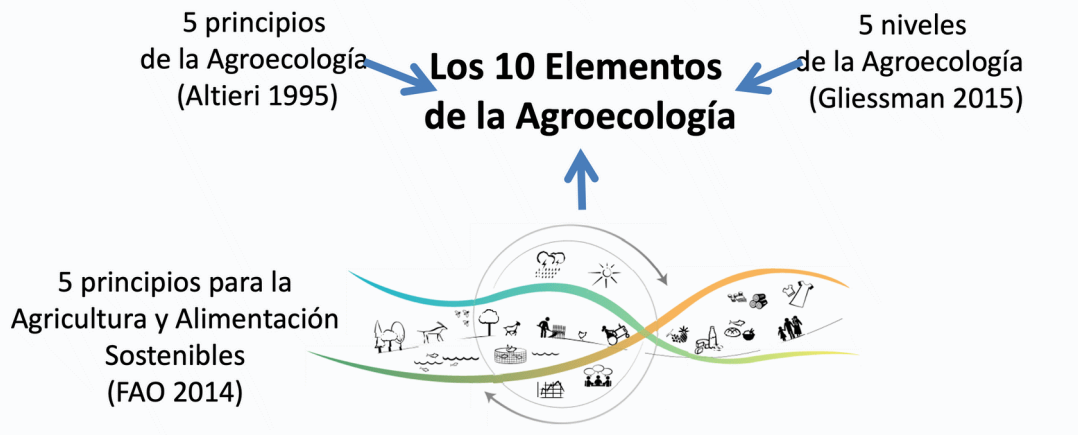


Primero, la búsqueda de información. Esta fase estuvo centrada en la revisión de literatura científica, en particular de las publicaciones pioneras de Miguel Altieri y Steve Gliessman, así como el documento estratégico de la FAO titulado “Construyendo una visión común para la Agricultura y Alimentación Sostenibles”, publicado en 2014. En este mismo proceso se construía una consulta enfocada en practicantes de la agroecología de diferentes regiones del mundo, a través de un esfuerzo global que involucró dos simposios internacionales y siete diálogos regionales sobre agroecología. La Fundación McKnight apoyó ambos simposios internacionales. La siguiente figura describe la secuencia de los diferentes eventos durante el proceso de consulta global, con miras a consolidar la relevancia, la credibilidad, la legitimidad de los 10 elementos de la Agroecología.

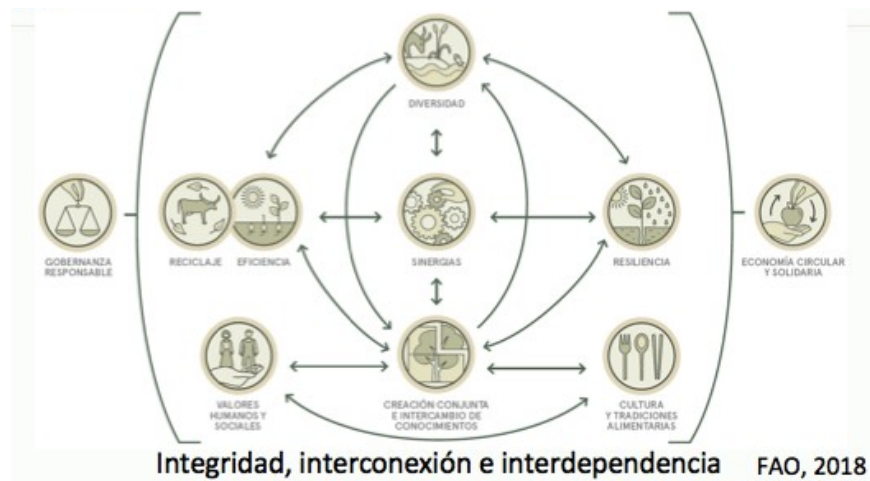


Esto fue seguido de una fase de síntesis liderada por técnicos de la FAO de diferentes disciplinas, así como contribuciones invitadas de expertos externos en agroecología, incluyendo múltiples sesiones de discusiones vía email, así como la revisión de diferentes borradores y comentarios por revisores expertos en agroecología. Finalmente, los 10 elementos fueron sometidos al proceso interno de revisión por los órganos rectores de la FAO que culminaron con su aprobación en diciembre del 2019.

ARMONIZANDO PRINCIPIOS Y NIVELES



El Marco Conceptual y Analítico de los 10 elementos de la Agroecología fue presentado durante el segundo Simposio Internacional de Agroecología llevado a cabo en abril del 2018, para guiar la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles. Sirve de apoyo tanto la iniciativa para ampliar la escala de la agroecología como la herramienta para la evaluación de desempeño de la agroecología. Los 10 elementos están interconectados y son interdependientes, cada elemento es esencial y refleja la naturaleza holística e integrada de la agroecología. Ellos describen los componentes esenciales, las interacciones claves, las propiedades emergentes y las condiciones propicias deseadas en los enfoques agroecológicos.



Comencemos por el elemento diversidad. Los sistemas agrícolas que son biológicamente diversos pueden generar mayores contribuciones a la estabilidad y variedad de funciones ecológicas que mantienen la producción de alimentos y otros servicios ecosistémicos como la salud del suelo, la polinización y el control biológico de plagas y enfermedades. La diversidad de cultivos, animales, peces y árboles es enorme y los sistemas diversificados pueden contribuir simultáneamente a beneficios en la producción, nutrición, prevención, economía y el ambiente.



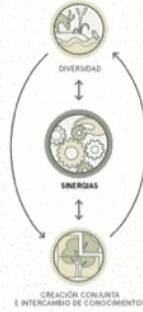
Las innovaciones en la agricultura responden mejor a los desafíos y oportunidades locales cuando son creadas conjuntamente a través de procesos participativos. Prácticas locales exitosas combinadas con el conocimiento científico proporcionan la mejor guía sobre a qué cultivos, animales o árboles incluir en las fincas, dónde ubicarlos y cómo manejarlos.



La agroecología presta cuidadosa atención al diseño de sistemas diversificados que combinen de manera selectiva cultivos anuales y perennes, animales, árboles, suelos y otros componentes en las fincas, con miras a aumentar las sinergias en el contexto de un clima cada vez más cambiante. Las sinergias ocurren cuando la interacción entre componentes en el espacio y el tiempo generan múltiples beneficios en las partes interesadas a través de una mayor diversidad de productos y servicios.



Shade-coffee agroforestry (P.Vaast)



Rice-fish systems

FAO, 2018

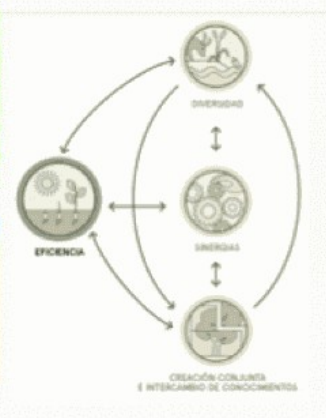
El rediseño de sistemas agrícolas hacia la promoción de sinergias y la reducción de costos asociados conduce a un aumento en la eficiencia del uso de los recursos. Cuando usamos los recursos existentes de una manera más eficiente al fortalecer los procesos biológicos, el uso de pesticidas puede ser minimizado y el uso de fertilizantes optimizado, ambos reduciendo los costos de producción y los impactos negativos al ambiente.



Giliridia-maize intercropping (ICRAF)



Cattle on harvested fields



El reciclaje es central a la eficiencia en la agroecología ya que reemplaza el concepto de residuo y desperdicio con el de nuevos recursos biológicos para la producción agrícola. El retorno de materiales orgánicos al suelo es un ejemplo de prácticas de reciclaje que mejoran la actividad biológica, la cual es esencial para la salud del suelo. Más reciclaje durante la producción agrícola significa menores costos económicos y ambientales.



Soil cover/mulching and SOM build-up



Supporting OM decomposition



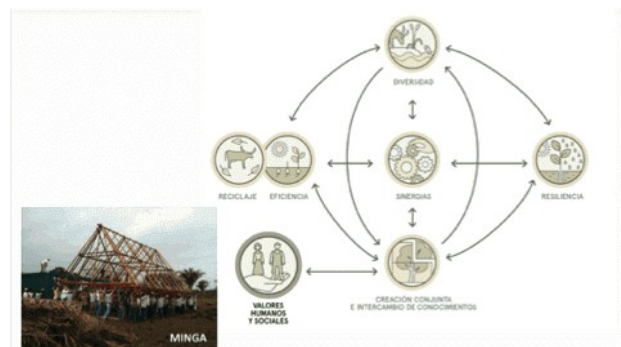
La diversificación de sistemas productivos, incluyendo diferentes cultivos, arboles y animales, aumentan la resiliencia, lo que constituye un tipo de seguro proporcionado por la naturaleza cuando los precios de los productos agrícolas han bajado o tenemos una mala temporada por efecto de la sequía, plagas o

enfermedades. El tener una producción diversificada y baja dependencia de insumos contribuye a estabilizar el beneficio económico y a mantenerlo cuando ya lo hay de los productores.

El integrar diferentes cultivos y árboles en los sistemas productivos, particularmente si florecen en diferentes momentos del año, contribuyen a la diversidad funcional, ya que aportan para aumentar la polinización y también a crear condiciones favorables para depredadores y enemigos naturales de plagas y enfermedades que pueden proporcionar servicios de control biológico.



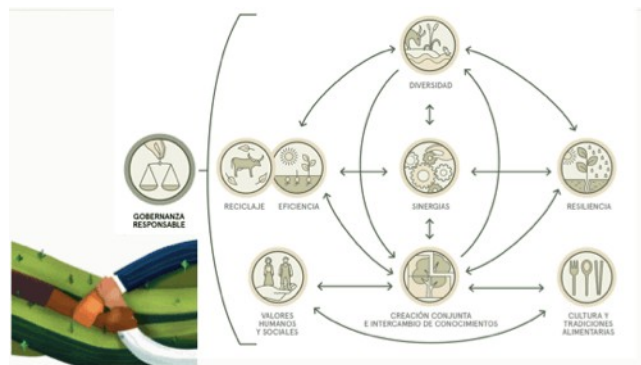
La agroecología pone especial énfasis en los valores humanos y sociales, tales como la dignidad, equidad, la inclusión y la justicia, que contribuyen a la dimensión de objetivos de desarrollo sostenibles relacionados a la mejora de los medios de vida. Los valores humanos y sociales fomentan la construcción de capital social y promueven acciones colectivas que pueden contribuir a una forma de vida sostenible.



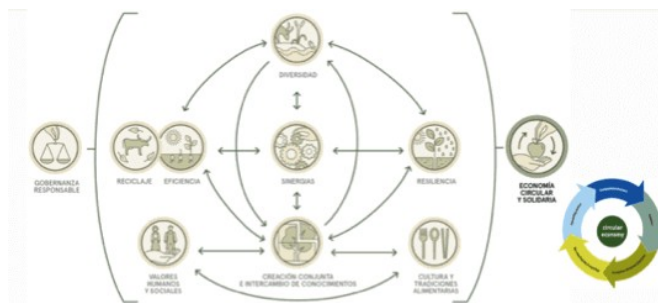
La agricultura y los alimentos son componentes esenciales del patrimonio de la humanidad. La agroecología juega un papel importante con miras a volver a lograr un equilibrio entre la tradición y los hábitos alimentarios modernos, uniéndolos de una manera armoniosa que promueva la producción y consumo de alimentos saludables y respalden el derecho a una alimentación adecuada.



Una gobernanza responsable desde las comunidades hasta las naciones implica mecanismos transparentes, inclusivos y basados en la rendición de cuentas para crear un entorno favorable que ayude a los productores a transformar sus sistemas siguiendo conceptos y prácticas agroecológicas. La gobernanza responsable también mejora la inclusión social y el uso de prácticas justas.

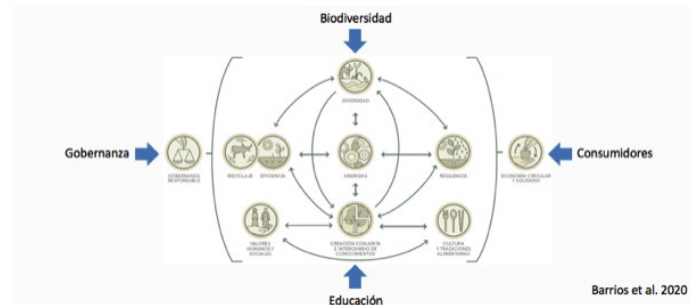


Una economía circular y solidaria reconecta a los productores y consumidores y proporciona soluciones innovadoras para mejorar el manejo de los recursos naturales, mientras promueve los objetivos de desarrollo sostenible. Con esto concluimos con un repaso rápido de los diferentes elementos que constituyen el marco conceptual.

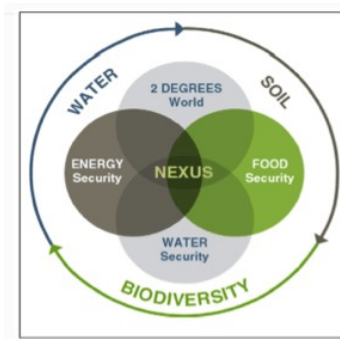


Previo a la reunión compartimos un documento que resalta maneras de operacionalizar los 10 elementos de la agroecología a través de la identificación de puntos de entrada, el análisis de vínculos y el desarrollo de narrativas visuales, usando los íconos de los 10 elementos.

Mientras cualquier elemento tiene el potencial de convertirse en un punto de entrada, hemos identificado cuatro puntos de entrada clave asociados con los elementos diversidad, economía circular y solidaria, creación conjunta de intercambio de conocimientos y gobernanza responsable.



Los desafíos globales creados por el cambio climático, así como por la inseguridad alimentaria, la falta de acceso al agua y a la energía, no existen de forma independiente. El análisis de vínculos ha sido desarrollado para facilitar el manejo integrado de interacciones entre múltiples sectores que es requerido para enfrentar la complejidad de los desafíos globales y contribuir con los objetivos de desarrollo sostenible.



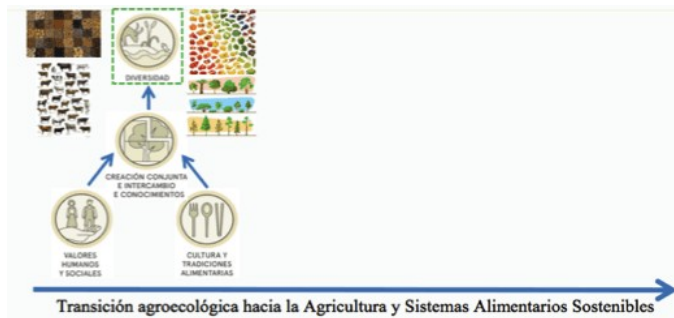
El tercer paso consiste en desarrollar narrativas visuales usando los íconos indicados de los 10 elementos para describir teorías convincentes, o lo más convincentes posibles de cambio transformativo hacia una agricultura y alimentación sostenible. Voy a tratar de ilustrarlo con tres ejemplos:



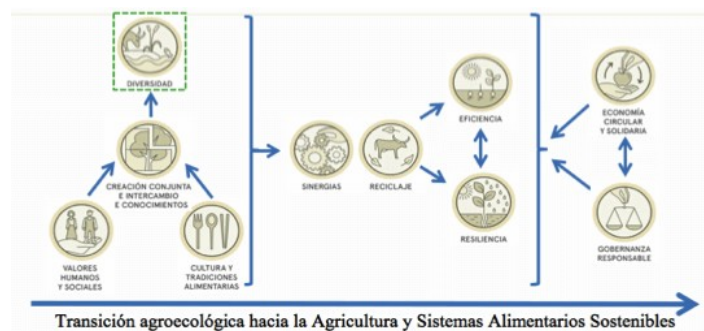
NARRATIVA VISUAL #1

Punto de entrada → **Análisis de Vínculos**
Elemento Diversidad **Biodiversidad-nutrición-cambio climático**

En el primer ejemplo las narrativas visuales usarán el elemento diversidad como punto de entrada y examinaremos la vinculación entre biodiversidad, nutrición y cambio climático. La diversificación de los agroecosistemas es un paso clave y éste permite enfrentar mejor los desafíos y oportunidades que se presenten particularmente, cuando ha sido guiada la diversificación por el conocimiento creado conjuntamente, combinando conocimiento local y conocimiento científico. Los valores humanos y sociales, así como la cultura y tradiciones alimentarias definen características de contexto que modulan la contribución del conocimiento local a los procesos de creación conjunta. Como indicaba Rebecca en una de las últimas diapositivas, hay que organizarse para diversificarse.

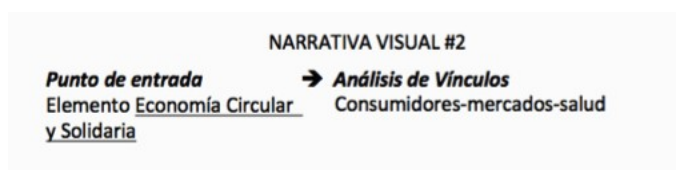


Es importante que guiemos los esfuerzos de diversificación hacia la construcción de sinergias y la reducción de costos asociados, ya que éstos contribuyen con aumentos de la eficiencia y también de la resiliencia que permiten mejorarla seguridad alimentaria y nutricional y al mismo tiempo adaptarnos al cambio climático. Con una oración simple al final, resolvamos problemas con una visión sistémica. Un mejor conocimiento de las tendencias de los mercados y las demandas de los consumidores pueden ayudar a tomar mejores decisiones durante el proceso de diversificación. Las redes de investigación de agricultores podrían proporcionar evidencia útil a los formuladores de políticas públicas para lograr mejorar las políticas agrícolas y ambientales. Por lo tanto, busquemos oportunidades que nos ayuden a mejorar las políticas públicas.

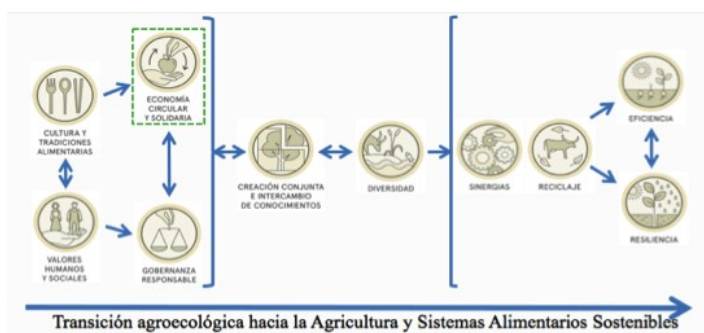


El aumento de la cobertura arbórea en tierras agrícolas a través de prácticas agroforestales adaptadas al contexto representan un ejemplo concreto del gran potencial de aumentar simultáneamente la resiliencia al sistema productivo al cambio climático y contribuir con una dieta más diversa y saludable.

En el segundo ejemplo de narrativas visuales usaremos el elemento economía circular y solidaria como punto de entrada y exploraremos la vinculación entre consumidores, mercados y salud. Las preferencias de los consumidores están fuertemente influenciadas por la cultura y tradiciones alimentarias y condicionadas también por otras características contextuales como los valores sociales y las políticas públicas que pueden ser mejoradas, por ejemplo, políticas que apoyan transiciones hacia alimentos más diversos, nutritivos y sanos. Entonces es clave entender bien las preferencias de los consumidores y buscar oportunidades para mejorar las políticas públicas.

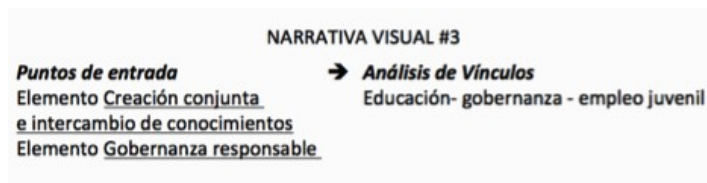


La educación sobre la nutrición puede jugar un papel central en crear conciencia sobre la importancia de hábitos alimenticios y sanos y en la creación conjunta de opciones alimentarias alternativas que contribuyen a cambios en las demandas de consumidores. De esta manera, es necesario multiplicar los esfuerzos hacia la educación y la creación de conciencia. Los cambios en la demanda, así como la toma de conciencia sobre la importancia de una dieta saludable, pueden promover cambios en las prácticas hacia una diversificación que priorice la construcción de sinergias, aumento de capacidad de reciclaje, construyendo así una mayor eficiencia en el uso de recursos y una mayor capacidad de tolerar y adaptarse a los cambios globales; por lo tanto, es clave diversificarse para adaptarse mejor a las variaciones en los mercados y en el clima.



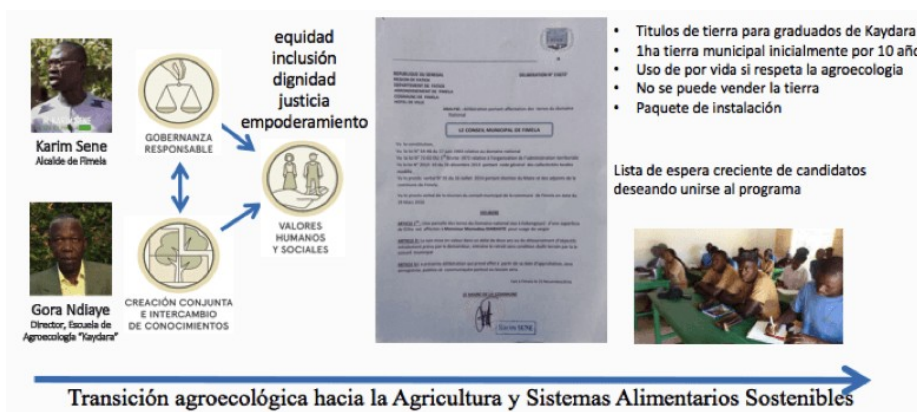
Las redes de compras públicas de alimentos y programas de alimentación escolar constituyen ejemplos claros y concretos de cómo las políticas públicas pueden simultáneamente atender la seguridad alimentaria y nutricional, la inclusión social y una agricultura amigable con la biodiversidad, al proporcionar fuerte apoyo a sistemas de producción agroecológicos.

El tercer y último ejemplo explora la acción combinada de dos puntos de entrada, el elemento creación conjunta e intercambios de conocimientos y el elemento de gobernanza responsable, con relación a la vinculación entre educación, gobernanza y empleo juvenil.



La importancia común dada a valores humanos y sociales tales como equidad, inclusión, dignidad, justicia y empoderamiento llevaron a Gora Ndiaye, Director de la Escuela de Agroecología “Kaydara” y a Karim Sene, Alcalde de Fimela en Senegal, a unir fuerzas para enfrentar los desafíos de inseguridad alimentaria y nutricional, degradación de suelos y migración juvenil por falta de empleo. Ellos desarrollaron conjuntamente un modelo innovador de empleo juvenil diseñado para enfrentar los tres retos simultáneamente.

El modelo consistió en proporcionar títulos de tierras municipales a los graduados de la Escuela de Agroecología “Kaydara” y estos títulos de tierra tenían aproximadamente una hectárea e inicialmente tenían uso ininterrumpido de 10 años y ese uso podía convertirse de por vida si se mantenía una producción agroecológica, no se podría vender y venía acompañado con un paquete de instalación que tenía que ver con herramientas de trabajo, semillas, etc. Existe una lista de espera creciente de candidatos deseando unirse al programa y ya existe un número significativo de hasta 50 o más estudiantes que han sido radicados en la zona. Este modelo está siendo replicado en Senegal en otras municipalidades por otros alcaldes.

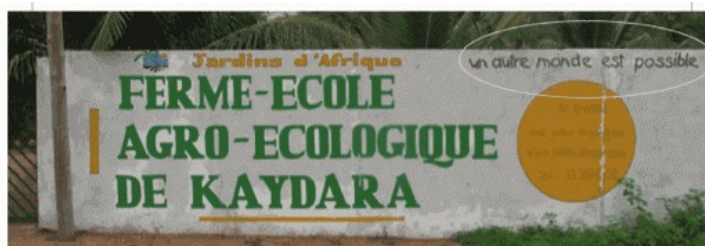


De esta manera el conocimiento y habilidades adquiridas durante el paso por la Escuela de Agroecología “Kaydara” serían puestos en práctica inmediatamente, promoviendo así la diversificación de las fincas y el fortalecimiento de cadenas de valor más cortas para satisfacer la demanda local por comida más nutritiva y saludable. Estos esfuerzos han contribuido a la resiliencia frente al cambio climático, al uso más eficiente de los recursos naturales, permitiendo la

recuperación de los suelos degradados y proporcionando el incentivo necesario para que los jóvenes no migren a las ciudades o fuera de Senegal.



Quisiera concluir la presentación leyendo un texto que recibe a los estudiantes al llegar a la Escuela Agroecológica “Kaydara”: *“Como ven otro mundo es posible”*. Muchas gracias.



Ver videos de la sesión y descargar presentación en: <https://andescdp.org/cdp17/sesion-inaugural/presentacion-caminos-transicion-agroecologica>

3.2 Preguntas y comentarios de participantes de la CdP17

Aida Imbaquingo

Respecto al vínculo educación-gobernanza-empleo, reconocer las experiencias locales en mi proyecto, mostró cómo las mujeres en busca de alternativas para obtener ingresos volvieron su mirada hacia sus recursos locales como el agave, para a partir de allí elaborar sus productos y venderlos en circuitos cortos y con personas que comparten el sentido del gusto y aprecio por sus productos. Al final se vinculan los tres aspectos, la salud del agro-ecosistema, el patrón de consumo y salud productores-consumidores y la innovación y respuestas desde una mirada tradicional-indígena a los propios retos de los pequeños productores y tal vez poder escalarlos a otros territorios. Al final una luz para cambiar reorganizar los sistemas alimentarios.

Berenice Venegas

Me parece importante recalcar que la implementación de sistemas agroecológicos es fundamental para salvaguardar la soberanía alimentaria y la sostenibilidad.

Alejandro Bonifacio

La co-creación es entre productor e investigador, por ejemplo, ¿o también es co-creación si participan varias disciplinas sobre un mismo problema?

Jane Maland Cady

Para mí, son los dos ejemplos.

Edmundo Barrios

Concuerdo que el término co-creación es usado de forma amplia y considera la producción conjunta de conocimientos por diferentes actores relevantes con miras a diseñar acciones para intentar resolver problemas adaptados al contexto. Sin embargo, el elemento “creación conjunta e intercambio de conocimientos” pone énfasis en la combinación de conocimiento práctico local con el conocimiento científico global para apoyar la toma de decisiones y transiciones agroecológicas hacia sistemas agrícolas y alimentarios sostenibles.

Gabriela Bucini

Siempre es bueno escuchar sobre las transiciones con ejemplos concretos. Me encantó el ejemplo de Senegal que empezó a concretizar su transición dando tierra a los nuevos campesinos. Muchas veces nos olvidamos que sin tierra no se puede empezar.

Cecilia Turin

De acuerdo, los derechos y reglas con los que acceden a la tierra hombres y mujeres también son importante para garantizar que haya un sentido de pertenencia a esa transición agroecológica. Porque si no se tiene ninguna garantía que la tierra que cuidas será tuya o tendrás acceso a ella en el futuro, es difícil que haya motivación para empezar la transición o que ésta sea sostenible.

Edmundo Barrios

El ejemplo de Senegal resalta la importancia de abrir oportunidades para consolidar una visión a largo plazo necesaria para que muchos procesos sociales y ecológicos tengan impacto.

Carlos Barahona

Me parece importante resaltar que para “construir ese mundo diferente”, para transformar nuestro mundo, podemos usar distintas vías, y distintos puntos de entrada, que son determinados por las características del contexto en el que trabajamos. De tu presentación, Edmundo, es claro que el marco conceptual de la agroecología permite que pongamos en marcha intentos de transiciones hacia ese mundo al que aspiramos. Me dejas pensando en los niveles de alineamiento entre nuestras actividades de investigación-desarrollo y la elección de puntos de entrada (y vías) de transición agroecológica.

Edmundo Barrios

Creo importante notar que este tipo de marco analítico puede permitir que las partes interesadas describan los desafíos encontrados, generen consenso hacia los objetivos deseados, utilicen un lenguaje común al compartir información sobre avances en la implementación, así como fomenten la acción colectiva y la alineación hacia lograr el mayor impacto posible.

María Quispe Quispe

Las relaciones sinérgicas entre los principios son importantes para ir construyendo las bases agroecológicas de los sistemas productivos y alimentarios, poniendo en relieve los activos humanos y sociales.

Edmundo Barrios

Gracias María por el comentario y resaltar la importancia del apoyo proporcionado por una visión holística.

María Scurrah

Me gusto el ejemplo del alcalde juntándose con la escuela y si usan la agroecología podrían acceder a una hectárea de por vida, en la foto vi solo varones, ¿esto es así?, ¿un ejemplo que quizás puede ser adaptado a los Andes de alguna forma?

Edmundo Barrios

La población estudiantil hasta ahora muestra una mayor presencia masculina pero también incluye mujeres. Es posible que las costumbres locales/religión limiten de alguna forma la participación de mujeres. Cabe notar que la gran mayoría de la migración es masculina (~80%) y el 60% de esta corresponde a edades entre 14-34 años. Sin embargo, este programa innovador de empleo juvenil ha promovido la estabilización de un número significativo de familias jóvenes en el municipio.

Edwin Yucra

El contexto andino tiene características sumido a su cultura, la cual se está rompiendo por la tecnología y mercado, lo cual está degradando los conocimientos y biodiversidad, ¿cuál debería ser el principal punto de entrada?

Edmundo Barrios

El marco de los 10 Elementos propone que existen diferentes puntos de entrada, diferentes análisis de vínculos y diferentes narrativas visuales posibles que han de ser explorados y definidos por los actores relevantes en diferentes contextos en los Andes.

Jane Maland Cady

Muchas gracias Edmundo por la gran presentación. Siempre es útil ver las formas en que se producen las transiciones de la AE a partir de ejemplos concretos. También me recuerda el trabajo de Beacons of Hope que utiliza marcos similares a los de los Elementos de la FAO y también inspiró el Marco de Evaluación de División. Todo esto tiene cierta integración y superposición. Aquí hay otro enlace útil de Beacons of Hope

https://futureoffood.org/wp-content/uploads/2021/02/BeaconsOfHope_Toolkit_082019.pdf

Edmundo Barrios

Gracias Jane por la reflexión sobre la importancia de la convergencia de enfoques en apoyo a los cambios transformativos necesarios para promover transiciones agroecológicas hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles.

Roxana Castellón

¿La intensificación agrícola sostenible podría considerarse como un componente agroecológico? Me refiero a la producción sin prescindir del uso tecnológico y al mismo tiempo sin afectar los ecosistemas.

Geovanna Lasso

Desde mi mirada, la agroecología es crítica pero no cerrada al uso de herramientas, tecnologías, pero que dialoguen y sobre todo respeten los principios fundamentales de la agroecología. Creo que el problema con ciertos enfoques como el que planteas es que no respetan algunos de estos principios, sobre todo cuando implican dependencias externas. Mientras las comunidades locales se apropien de cualquier tecnología, me refiero a todo el proceso, desde el planteamiento de las necesidades locales, hasta el uso autónomo de éstas, creo que es coherente.

Alejandro Bonifacio

Muy pertinente la presentación, la diversificación y la integración son más importantes en ambientes hostiles.

Edmundo Barrios

Gracias Alejandro por la interesante reflexión sobre el papel de la diversificación (en el tiempo y en el espacio) y la integración (de conocimientos local y global) como apoyo a la reducción de vulnerabilidades que tiene particular importancia en contextos difíciles.

Steven Vanek

El ejemplo de la granja ecológica nos indica que diferentes innovaciones sociales también son importantes para generar nuevos modelos de escalamiento y relevancia en territorios, pensar en qué ejemplos así ya tenemos en la CdP andina.

Edmundo Barrios

Dada la larga trayectoria de CCRP en la región es bastante probable que existan ejemplos similares en la CdP andina que todavía no han sido analizados, interpretados, comunicados de esta forma.

Geovanna Lasso

Me surgen un par de preguntas. Una respecto al proceso de sesiones y consultas para identificar estos 10 elementos críticos de la agroecología. ¿Cuál fue la participación de LVC? Y, vinculado a esto, me llama la atención que no esté presente de manera mas directa y con un rol mas crítico, el tema de la organización social - procesos organizativos de base, y una mirada política de la agroecología y la transición. ¿Tal vez está contemplada dentro de gobernanza? Me hizo falta este elemento, ya que, en mi experiencia, en los procesos de transición agroecológica, la organización social multinivel es identificada como elemento crítico, la autonomía local y los procesos desde abajo, como principios fundamentales.

Nils McCune

Muy de acuerdo. No veo las comunidades y familias productoras. Aquí está el resultado de un foro internacional sobre la agroecología, organizado con LVC,

en 2015: Declaración del Foro Internacional sobre Agroecología - Vía Campesina.

María Quispe Quispe

En el caso del proyecto que estamos desarrollando, respecto de la sinergia "educación-gobernanza-empleo", vamos avanzando en la formación, fortalecimiento y certificación de agricultores Yapuchiris, en el marco de alianzas entre los propios agricultores, el proyecto y el Ministerio de Educación sobre la base de una currícula con enfoque agroecológico.

Nils McCune

Este tema de formación agroecológica (tanto formal como no formal) es amplio e importante para seguir dialogando.

Edmundo Barrios

Los procesos de consulta globales a través de 7 diálogos regionales (2 en América) y dos simposios internacionales (2014, 2018) involucraron a la gran mayoría, si no a todos los actores relevantes, en las diferentes regiones, incluyendo LVC. Los procesos de negociación previa a la aprobación de un documento como los 10 Elementos de la Agroecología por todos los países miembros sin duda afectan al documento final. La importancia del tema de formación agroecológica fue resaltada como uno de los 4 puntos de entrada clave.

Nils McCune

Me pareció bien importante el tema de escala en la presentación de Jane y Rebecca, particularmente el resaltar el territorio como escenario de la transición agroecológica. ¿Estarán implícitos/as las y los productores en el esquema de gobernanza, consumidores, biodiversidad y educación? Una pregunta entonces que me queda es el tema de organización social, sobre toda aquella orientada hacia la soberanía alimentaria, en el proceso de transición. El papel de las organizaciones, sean de productores o tipo ONG, como sujeto colectivo de la transición, en la educación agroecológica y la gobernanza agroecológica. Hay muchos ejemplos valiosos de esto dentro de CdP Andes.

Geovanna Lasso

Totalmente de acuerdo, me falta el rol de la construcción de sujetos políticos en articulación con procesos organizativos sólidos, en cada ámbito de la transición territorial agroecológica.

Edmundo Barrios

Podríamos considerar que las transiciones comienzan desde la escala de la finca, como la unidad más pequeña de toma de decisiones en agricultura, y luego las decisiones tomadas en las diferentes fincas van afectando las escalas mayores de agregación de su impacto de acuerdo al contexto (p.ej. cuencas hidrográficas, territorios, etc.). Al considerar una visión holística de las transiciones, se considera que los productores están involucrados en todos los puntos de entrada clave, pero el momento de su mayor acción en el tiempo puede diferir. El tema de organización social es transversal pero resaltado en los elementos "Valores humanos y sociales" y "Cultura y

tradiciones alimentarias". Como indicado en la contribución anterior, concuerdo que es importante apoyar esfuerzos para visibilizar ejemplos valiosos de CdP Andes.

Pedro Oyarzún

Parece que los 10 principios ayudan mucho a definir una teoría de cambio u orientar el discurso justificativo. Pero a nivel más primario puede que permanezca relativamente poco práctico. ¿Quizás otros marcos de análisis según nivel de complejidad? Pero muy buenos ejemplos de Edmundo.

Ross Borja

Interesante mirar la construcción de narrativas alrededor de los principios de FAO sobre la transición Agroecológica.

Luis Remache

Los 10 elementos que propone según entiendo promueven una seguridad alimentaria y qué nos puede decir si éstas de alguna manera tiene vínculo con la soberanía alimentaria.

Claudia Pozo

Según mi entendimiento, tendría que ver con temas de gobernanza, temas sociales y culturales y ahí se podría hablar algo de soberanía alimentaria.

Magaly García

Creo que el vínculo consumidores-mercados es muy importante para aumentar muchísimo las probabilidades de éxito del enfoque y la transición agroecológica. Esto creo que debe extenderse hacia incluir en el enfoque de Economía Circular, productos no consumibles pero que dan "*well-being*" a la sociedad urbana en contacto. Agroecoturismo, captura y retención de carbono en suelos por sistemas agroecológicos mejoraría más incluso estas posibilidades.

Manuel Ruiz

En esa transición, las condiciones habilitantes en lo legal, institucional y de políticas públicas en el nivel que corresponda, son, me parece, críticas para evitar estar "remando contra lo corriente" continuamente. Se requiere un Estado facilitador e impulsor de estos cambios.

Nils McCune

Sí, es un proceso largo para que FAO haga referencia a la soberanía alimentaria, ya que la seguridad alimentaria no menciona de dónde vienen los alimentos ni cómo se producen.

Geovanna Lasso

La mirada de soberanía alimentaria es tanto más amplia, integral y política respecto a la concepción de seguridad alimentaria, que existen varios elementos que quedan en el vacío. Desde una mirada histórica de los territorios para entenderlos a profundidad y desde ahí partir con estrategias diversas adaptadas a cada territorio, respetando sus elementos, y

proponiendo procesos de transformación estructurales que realmente permitan un cambio en los ámbitos agroalimentarios

Edmundo Barrios

El tema de la relación entre seguridad y soberanía alimentaria fue abordado específicamente en la XXXII Conferencia Regional de FAO para Latinoamérica y el Caribe celebrada en Buenos Aires en Marzo 2012 (ver documento en <http://www.fao.org/3/a-ax736e.pdf>), posteriormente en 2013 FAO y Parlatino publicaron la LEY MARCO - DERECHO A LA ALIMENTACIÓN, SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA disponible en <http://www.fao.org/right-to-food/areas-of-work/projects/rtf-global-regionallevel/parlamento-latinoamericano-parlatino/es/> y <http://www.fao.org/3/au351s/au351s.pdf>).

Steven Vanek

Creo que, para construir esas narrativas convincentes, como bien dices, es necesario entender claramente hacia que funciones estamos orientando la diversificación (o mantención de diversidad existente como en muchas partes de los Andes), por ejemplo, diversificación para polinizadores, fenología, especies claves, es un poco diferente que diversificación hacia salud de suelos (leguminosas, gramíneas con raíces perennes y profundos, árboles y arbustos para reciclar nutrientes etc.). Como estás mostrando en tus ejemplos, es necesario pensar en términos específicos sobre diversidad y no sólo en general.

Roberto Ugas

Importante, Steve, el diálogo entre los interesados en las distintas diversidades que mencionas para no sobrecargar a las familias campesinas, son chacras, no jardines botánicos (¡a veces son lindas como jardines botánicos, pero nadie las financia!).

Edmundo Barrios

El marco de los 10 elementos reconoce que la diversificación guiada por conocimiento creado conjuntamente hacia la construcción de sinergias y reducción de costos asociados representa la visión general. Sin duda que para operacionalizar esta visión es necesario ser más específicos sobre cuáles funciones del agro ecosistema (p.ej. salud del suelo, polinización, control biológico) queremos influenciar con dichas acciones de diversificación, ya que las especies a ser consideradas pueden tener efectos específicos. Sin embargo, queda pendiente el reto de cómo combinar especies en el proceso de diversificación, tanto en el espacio como en el tiempo, de la finca/territorio para lograr apoyar tanto a la salud del suelo, a los polinizadores y a los agentes de control biológico de plagas y enfermedades de forma simultánea.

3.3 Reflexiones de lxs participantes sobre los vínculos (narrativas visuales) que facilitan el cambio transformativo en las transiciones agroecológicas

Vínculo biodiversidad-nutrición-cambio climático: la biodiversidad, la nutrición y el

cambio climático están íntimamente relacionados porque las diferencias en la forma en que los hombres o las mujeres utilizan y gestionan la diversidad vegetal y animal en la agricultura pueden tener importantes implicaciones en la calidad nutricional de los alimentos consumidos y en la capacidad de adaptación de los sistemas agrícolas al cambio climático (Snapp et al. 2010; Waha et al. 2018; Bezner Kerr et al. 2019b).

Vínculo consumidores-mercados-salud: Los patrones de consumo de alimentos ejercen una influencia abrumadora sobre los sistemas alimentarios. El cambio de los patrones de consumo hacia alimentos nutritivos y saludables puede tener importantes repercusiones en las cadenas de valor y los mercados, lo que pone de manifiesto el estrecho vínculo existente entre la salud humana y la sostenibilidad medioambiental (Caron et al. 2018; Willett et al. 2019).

Vínculo educación-gobernanza-empleo: la educación puede constituir un componente esencial del capital humano que permita un cambio positivo en la forma en que los seres humanos y la naturaleza interactúan para un futuro sostenible. Una gobernanza responsable puede fomentar que la educación llegue a todos los ciudadanos. Un apoyo adicional a las transiciones agroecológicas podría provenir de los planes de estudio que reconocen el valor de vincular las ciencias ecológicas con las ciencias sociales, de basarse en los conocimientos y experiencias tradicionales, indígenas y locales, de adoptar enfoques participativos y orientados a la acción para la investigación, la innovación y la sensibilidad de género y el interés por el empleo de los jóvenes en relación con los empleos verdes.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/26395916.2020.1808705>

Con base en este marco conceptual, se solicitó a lxs participantes de la CdP17 reflexionar sobre cada uno de estos vínculos y lo que les suscitan en relación a su trabajo. A continuación, estas reflexiones.

3.3.1 Reflexiones de lxs participantes sobre el vínculo “biodiversidad - nutrición - cambio climático” y lo que les suscita en relación a su trabajo

Edmundo Barrios

Gracias por las interesantes reflexiones que muestran un grado importante de convergencia sobre el papel central que tiene la creación conjunta e intercambio de conocimientos en guiar la diversificación de los sistemas agrícolas y alimentarios hacia una mayor resiliencia y eficiencia. Claramente es necesario resaltar cuáles beneficios funcionales y costos asociados específicos son generados por diferentes acciones de diversificación, tanto para la nutrición como en la reducción de vulnerabilidad y en la adaptación al cambio climático (p.ej. usando plantas leguminosas vs. no-leguminosas, plantas perennes vs. anuales, policultivos vs. monocultivos, animales grandes vs. animales pequeños, etc.), y también resaltar la importancia de apuntar hacia esfuerzos de diversificación que generen múltiples beneficios simultáneamente.

Mark Van Wijk

Aquí también la interpretación en una manera funcional (como dijo Steve) es muy importante. La relación entre diversidad y nutrición no es muy clara, y mirarla en una manera de los *grupos de alimentos* es muy importante.

Israel Navarrete

La relación es súper importante y tenemos que fortalecerla. Para mí hace una llamada a ver cómo los grupos de agrobiodiversidad y semillas de la comunidad de práctica están interactuando con el grupo de Sistemas Agroalimentarios / Red agroclimática. Me pregunto cómo estamos capitalizando nuestros esfuerzos como comunidad. También pensando en cómo el trabajo que hacemos puede contribuir a proyectos afuera de la comunidad de práctica.

Sonia Laura

Es importante este vínculo para trabajar sobre nuestra resiliencia al cambio climático a partir de cómo mantener, conservar la biodiversidad y cómo esto repercute en la alimentación y potenciar nuestra nutrición.

Liza Meza

Es importante incorporar en la reflexión, el conocimiento de las poblaciones locales y sus conocimientos en la producción, recolección, transformación, uso /consumo de la biodiversidad.

Eliseo Mamani

La diversidad es la base para una buena nutrición y también provee estrategias de reducción de riesgos a los eventos de cambio climático. Se tiene que seguir trabajando y generando mayor conocimiento de estos elementos.

Christian Florencio

Es necesario para facilitar la resiliencia al cambio climático y conlleva un gran reto educativo a nivel de productores/as y de consumidores/as para entender de qué se trata, sus beneficios y aprovecharlo.

Steven Vanek

Reitero mi comentario anterior, es bueno pensar en términos específicos sobre la diversidad y los mecanismos que conducen a beneficios funcionales (que puede incluir el valor implícito de un sistema muy diverso hacia el futuro).

Carmen Castillo

Éste es el trío clave para el desarrollo actual de zonas vulnerables. Mi trabajo se enfoca en promocionar el control biológico dentro de la biodiversidad de cultivos y plantas hospederas de enemigos naturales, para asegurar productos y producción más sana como alimento base para los agricultores y su desarrollo económico. Todo esto conlleva a la resiliencia de las personas más vulnerables al cambio climático. Debemos tomar conciencia sobre la producción y consumo de alimentos, la agroecología es una respuesta clara para tomar conciencia siendo agricultor o consumidor.

Sofía Rubio

Biodiversidad es la fuente de respuestas y herramientas para nutrirnos y adaptarnos a los cambios, de cualquier tipo.

Olivier Dangles

Entender la percepción de estos términos "diversidad", "nutrición" y "cambio climático" por los actores locales y contrastarles con saberes académicos es

sumamente importante para encontrar soluciones durables. Muchas veces hay un *gap* importante.

Steven Vanek

Excelente punto Olivier, sería bueno buscar ejemplos claves de esos y qué lecciones hay.

3.3.2. Reflexiones de lxs participantes sobre el vínculo “consumidores-mercados-salud” y lo que les suscita en relación a su trabajo

Edmundo Barrios

Gracias por las interesantes reflexiones que resaltan el importante rol potencial que tienen los consumidores para influenciar la demanda del mercado y por lo tanto moldear los sistemas de producción hacia alimentos que permitan una dieta más diversa, nutritiva y saludable. Importante notar que existen diferentes puntos de entrada para iniciar procesos de cambio transformativo de los sistemas alimentarios y agrícolas que pueden ser utilizados de forma individual o colectiva de acuerdo a las circunstancias y características del contexto. La pandemia ha generado mayor atención sobre la salud y lo que comemos, así como nuevas oportunidades para mejorar la calidad de los alimentos que comemos con miras a conseguir el mayor beneficio posible para el individuo, la familia, la sociedad y el planeta.

Liza Meza

Las políticas públicas para informar y fomentar el consumo de alimentos agroecológicos deben ser orientadas para que lleguen a la población en general. Actualmente solo llegan a un nicho de la población. Al ser alimentos más caros, no llegan a las poblaciones más vulnerables económicamente y si llegan no son adquiridos. Hablo de Perú.

Michael Ayala

En los mercados agroecológicos que conozco en Ecuador, los precios no son más altos que los productos convencionales que se venden a través de los canales convencionales de distribución.

Pedro Oyarzún

Interesante manera de unir los temas. Persiste el hecho de que los consumidores aparecen todavía como algo pasivo.

Sofía Rubio

Los consumidores, como colectivo llamado mercado tienen un poder súper grande, antes poco explorado. Pero lamentablemente ha sido dirigido por quienes menos "salud" quieren para el sistema.

Mariana Alem Zabalaga

Me deja pensando si el cambio individual en los consumidores desde sus hábitos alimenticios y tradición culinaria siempre tenga que estar relacionado a escalamiento con políticas públicas y si realmente ellas generan algún cambio al nivel de los consumidores, o solo es la preocupación por la salud la que empuja el cambio.

Claudia Pozo

Creo que por temas de salud ya hubo cambios desde la pandemia, si quiera en la demanda, en incidencia a políticas puede ser más difícil, creo.

Michael Ayala

En el caso del norte del Ecuador, todavía hay una participación muy incipiente de los consumidores de productos agroecológicos y un desconocimiento de la existencia y formas de operación de los Sistemas Participativos de Garantía.

Claudia Pozo

Pertenezco también al Grupo Ecoconsumo en Cochabamba, y creo que es muy importante darles mayor importancia a los consumidores para cambiar la demanda de los productos agroecológicos y mejorar la interacción de los diferentes actores de la cadena de valor. Con la crisis de la pandemia se abrió nuevos debates de los consumidores en su responsabilidad de alimentación, creo que es el momento específico de centrar los proyectos en esta parte de la cadena del sistema alimentario.

3.3.3 Reflexiones de lxs participantes sobre el vínculo “educación-gobernanza-empleo juvenil” y lo que les suscita en relación a su trabajo

Edmundo Barrios

Gracias por las interesantes reflexiones. La migración de jóvenes desde las zonas rurales hacia las ciudades es un problema que va mas allá de la zona andina, es un problema global. Esto sugiere que debe ser abordado con incentivos innovadores que hagan que la vida en las zonas rurales sea más atractiva. La posibilidad de visualizar un futuro familiar más estable partiendo de oportunidades de acceso a la tierra a largo plazo que permita beneficiarse de los esfuerzos para mejorarla ha mostrado ser un incentivo efectivo en algunos contextos. Además, en estos tiempos de pandemia/post-pandemia donde el teletrabajo ha tomado gran importancia, el mejoramiento de los servicios públicos básicos (p.ej. electricidad, salud) y de infraestructura (p.ej. internet) ha favorecido la permanencia de jóvenes en zonas rurales, así como el retorno de jóvenes de las ciudades en busca de una mejor calidad de vida.

Sofía Rubio

Me gustaría pensar que estas 3 palabras se puedan resumir en OPORTUNIDADES, en algún momento. Actualmente no lo siento así.

Pedro Oyarzún

Fue interesante sobre todo notar la indivisibilidad del suelo y la condición de su forma de uso en este ejemplo de políticas.

Claire Nicklin

Sería interesante escuchar de los compañeros de PROSUCO sobre su experiencia con acreditación de Yapuchiris

Nils McCune

Creo que el empleo juvenil siempre tiene que vincularse con la identidad, la construcción por la generación de jóvenes de su propia historia y rol en el mundo, la recuperación de cultura y memoria colectiva.

Christian Florencio

Oportunidades para mantener la productividad y desarrollo en las zonas rurales. Sobre todo, en un contexto donde la migración de jóvenes y desvaloración del trabajo campesino es constante.

Claudia Pozo

En mi estudio de investigación, en temas de pobreza se puede ver claramente cómo la agroecología puede aportar a la educación tanto formal como informal, transmisión de conocimientos familiares y de los ancestros, y adquirir conocimientos claves para poder fomentar a la gobernanza social y plantear temas de incidencia que podría aportar a lo que es una economía basada en la agroecología, y existiría un autoempleo de la unidad familiar. Me encantaría poder hablar con ustedes de este punto de vista, desde la cosmovisión andina.

Steven Vanek

El ejemplo nos muestra claramente un proyecto de larga duración que se ha enfocado en la juventud y la presencia y vitalidad de agricultores y agricultoras al futuro, es bueno tener este punto clave en mente.

Roberto Ugas

Empleo juvenil agroecológico es un tema central en los Andes, sobre todo en las zonas rurales más influenciadas por los mercados y procesos de las ciudades intermedias y pequeñas.

Amaya Carrasco

Concuerdo con lo que mencionas, Roberto. Un gran reto en la zona Andina es que los jóvenes migran a las ciudades y varias comunidades solamente tienen poblaciones envejecidas, niños y mujeres. Es importante crear oportunidades de trabajo para los jóvenes en las zonas rurales.

3.4 Comentarios finales de Edmundo Barrios

Hay una serie de comentarios bastante interesantes y amplios, voy a tratar de sintetizarlos de la mejor manera para tratar de responder a la mayoría de ellos. Por un lado, el punto de partida que tuvimos en el proceso de elaboración y reflexión sobre lo que es los 10 elementos, usualmente existe una percepción que apunta hacia la sostenibilidad, implica tratar de atender problemas económicos, sociales, políticos, ambientales. Atender todos al mismo tiempo es muy complejo, por lo tanto, al final del día termina siendo imposible de realizar, entonces eso ha creado en muchas instancias un desanimo hacia cómo vamos a poder resolver estos grandes desafíos globales y locales que nos preocupan.

El incentivo que tuvo FAO enfrentando esta situación es cómo construimos un conjunto de elementos que permitan guiar de una forma lo más simple posible, pero sin perder su naturaleza holística, procesos de transición y mantengan esa integralidad, de ahí nacen los 10 elementos. Es como una síntesis bastante intensa

que se realizó a través de todos esos eventos y que posteriormente se decantó en los 10 elementos. Los caminos de las diferentes narrativas que se usaron como ejemplo no persiguen ser únicos, sino son una posibilidad sólo para ilustrar el tipo de posibilidad que se abre.

Interesantemente, la tendencia ha sido a visiones unidireccionales, a visiones en las cuales, primero dejamos de usar insumos externos, segundo tratamos de ver cómo reorganizamos nuestro sistema y después vamos a los mercados y así sucesivamente, lo cual tiende a sugerir como un proceso lineal. Los 10 elementos plantean algo diferente y es que cada elemento puede constituirse en un punto de entrada con una narrativa visual o con un análisis de vinculación diferente, no tienen por qué ser iguales en diferentes territorios, porque los contextos son diferentes, por lo tanto, la adaptación a los contextos implicará que existan diferentes opciones, diferentes avenidas para lograr el mejor uso del terreno, del conocimiento, de la localidad, etc.

Lo que quiero resaltar es la flexibilidad que presenta este modelo analítico o marco analítico y que ha sido muy útil en la evaluación del status de diferentes territorios, fincas y cómo esos territorios una vez que se embarcan en proceso de cambio pueden ir monitoreando aspectos de esa multidimensionalidad que los 10 elementos permiten cuantificar, cuando utilizamos alguna de las herramientas que tenemos como TAPE, te permite hacer un seguimiento, una cuantificación de cambio y obviamente hacia el final del proceso una evaluación de impacto de esos cambios. Es una evaluación de impacto holístico, te permite tener una visión integral de ese cambio, en ese sentido pienso que es importante notar que esto es solo una apertura a ideas y es solo un primer paso a un camino bien rico con las experiencias que existen en los Andes y en otros programas. Creo que existe el potencial de usar estos ejemplos luminosos y exitosos para tratar de diseñar cómo fueron los caminos que estos diferentes proyectos exitosos siguieron, tratando de utilizar los íconos para ver qué tipo de ángulos se tomaron más predominantemente en la toma de ciertas decisiones, etc.

El punto es que esto se convierta en una herramienta de uso fácil y ya hemos tenido unas cuantas experiencias bastante promisorias en otra Comunidad de Práctica en África del Este y del Sur, en donde han estado utilizando estos íconos para comenzar a jugar con visualizaciones holísticas, hacia dónde quisiéramos ir y cómo hacemos para llegar allá, viendo los pasos que dar, identificar aptitudes y recursos que permitan abordar tal o cual aspecto, biofísico, social, económico, etc., en motivar y estimular los procesos de cambio transformativo. Con esto respondo genéricamente a muchas de estas preguntas interesantes.



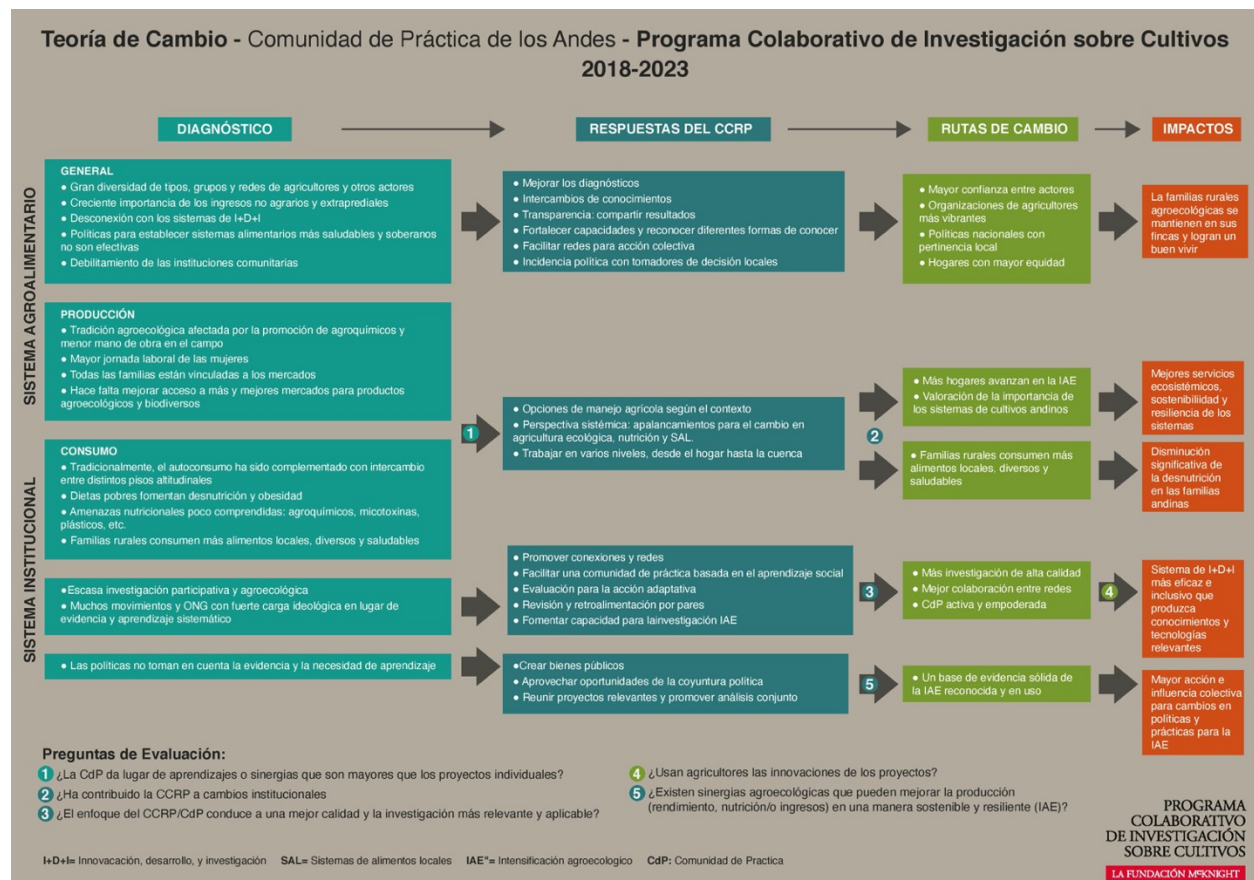
IV. Presentación del Equipo Regional

Claire Nicklin, Roberto Ugaz y Carlos Barahona

4.1 Presentación del Equipo Regional

Claire Nicklin, Representante Regional del CCRP Andes

Ésta es la teoría de cambio que se hizo conjuntamente en 2018 y está vigente hasta 2023, es muy buena y detallada. Junto a Roberto y Carlos hicimos el esfuerzo de hacer una versión muy sencilla. Más visual y estamos muy abiertos a cualquier reflexión, comentario para compartir ideas de nuestra teoría de cambio.



En esta versión pusimos este símbolo de infinito entre local y global que también es muy importante para el programa. Creo que los términos local y global son imperfectos porque queremos decir con la palabra local, algo como los espacios, actores, instituciones con las cuales los proyectos interactúan. Lo global es cualquier cosa mas allá. La idea de flujo es que pueda haber comunicación entre los

espacios y mecanismos, buscando información de mas allá, no reinventando la pólvora y comunicando de forma útil y utilizable para otros. Es una versión bien resumida del diagnóstico actual.

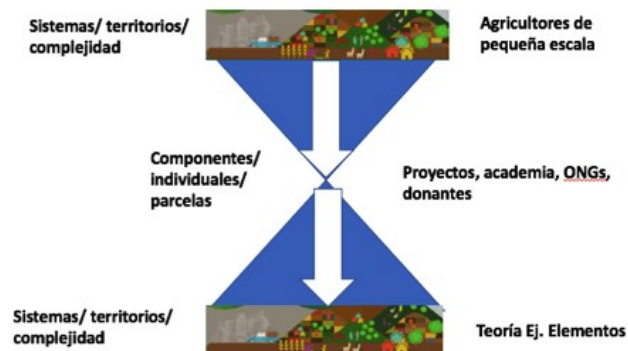
Como hemos mencionado, hay mucha migración y mayor desarticulación de la población rural, que puede ser causada por la importancia de ingresos familiares no agrarios, remesas, etc., que talvez resulta en flujos de conocimiento debilitados, pobreza monetaria persistente, pero gran riqueza agroecológica en Los Andes. El sector público aún no asume la agroecología como alternativa de desarrollo o como transformación del sistema a un nivel más grande.



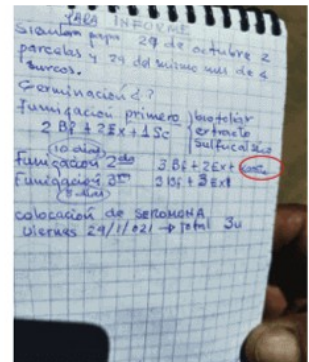
Vemos que la ideología no siempre va de la mano con la evidencia y es importante la investigación y el aprendizaje para responder a mundo cambiante y complejo. Creo que ese es el corazón del CCRP y por lo cual nuestro camino principal hacia el cambio es apoyar a personas e instituciones para realizar investigación y acción agroecológica. Tenemos definiciones largas y explícitas, pero deben abarcar múltiples actores y perspectivas, estar enfocadas en agricultores y ser transdisciplinarias, reconocer diferentes tipos de conocimientos y en diferentes niveles. Esta idea de opciones por contexto siempre va muy de la mano con nosotros, no hay recetas y es esencial el contexto. El cambio que esperamos son sistemas agroalimentarios más regenerativos, sostenibles y justos en las montañas andinas y más allá.

Una idea que quisimos compartir con ustedes es que agricultores de pequeña escala viven, reconocen sistemas, territorios y complejidad, esa es su realidad y están muy conscientes de eso. A veces somos nosotros, los proyectos, academia, ONG, donantes que reducimos esta complejidad o este sistema a componentes individuales, parcelas y luego hacemos el gran esfuerzo para construir teorías, como los elementos para de nuevo explicar sistemas, territorios y complejidad.

Quisiera enfatizar en dos puntos: reconocer que a veces en días como hoy, analizamos qué es mucha teoría, qué tiene que ver con la realidad, etc.; y, reconocer que los agricultores talvez no usen estas palabras obviamente pero también reconocen esta complejidad de sistemas y territorios. No está mal trabajar en componentes o enfocarse, pero siempre y cuando podamos reconocer cómo estamos vinculados con sistemas más amplios. También comprender que sistemas y complejidad no es lo mismo, podemos simplificar demasiado los sistemas o ver los componentes de manera muy compleja. Queremos introducir estos conceptos. Vamos a hablar mucho de territorios, pero quisimos hacer un poco de revisión de otras escalas.



La primera escala es la parcela. Ésta es una hoja de un libro de campo de un agricultor que trabaja con PROSUCO en Bolivia. Y podemos ver que ha anotado la fecha de siembra de papa, la primera fumigación de biofoliar, extracto; la segunda fumigación de biofoliar, extracto. Y a nosotros a veces esto nos causa un choque de paradigmas, de ideologías, pero reconocemos que es otra la perspectiva del agricultor, que está probando cosas, opciones por contexto y eso es parte del trabajo. Hay que entender que las cosas son bien complejas a nivel de parcela y tener ese diálogo de saberes para entender diferentes perspectivas y saber cómo usar la teoría.



La segunda escala en la que vamos trabajando 10 años explícitamente es la de paisajes. Ésta una foto de SWISSAID que hemos financiado este año en Ecuador, una pequeña ayuda para construir con algunas comunidades invernaderos agroecológicos, donde agricultores de algunas comunidades están cultivando plántulas para compartir con toda la comunidad en la pandemia. Podemos observar en la siguiente foto un paisaje, tenemos diversidad de personas, adultos, niños, hombres, mujeres, hay recursos comunales como el invernadero, electricidad, centro poblado, talvez una escuela, arboles, plantas, cultivos, pastos, diferentes alturas.

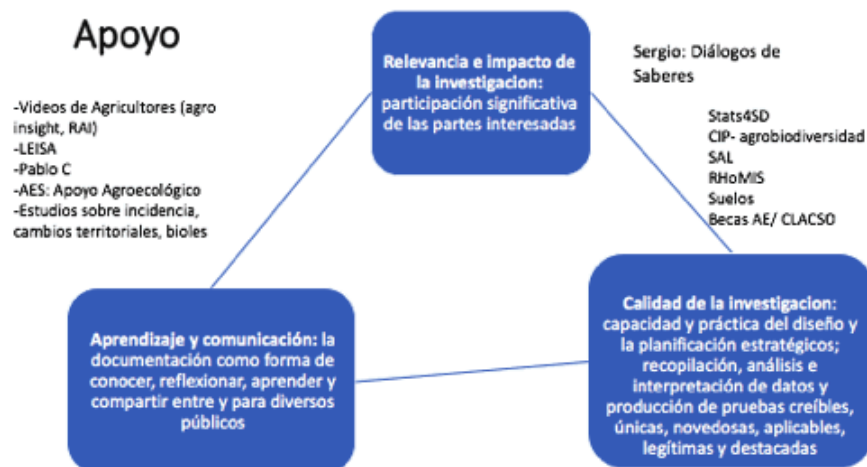
Una tercera escala es la de territorios, en esta reunión queremos concentrarnos un poco más en este territorio, que tampoco es algo nuevo, pero es interesante. La siguiente es una foto de ecoconsumidores, recordándonos de nuestro trabajo con sistemas locales de alimentos que no está desarticulado con el trabajo de campo. Todos están en los territorios, los centros urbanos, los consumidores, productores, es muy fluido.



Queremos introducir un par de definiciones funcionales:

- Paisaje: espacio de la comunidad, los bordes están más o menos definidos por sus residentes en base de elementos geográficos y de historia.
- Territorio: un espacio (ej. los valles alrededor de Cochabamba, el altiplano, la parte central de Perú, la parte central de Ecuador) donde hay muchos actores en común y leyes/ políticas/ normas a nivel local/ provincial que gobiernan el espacio. Abarca más elementos sociales y políticos, además del biofísico.

Frente a toda esta complejidad, tenemos una estrategia de apoyo:



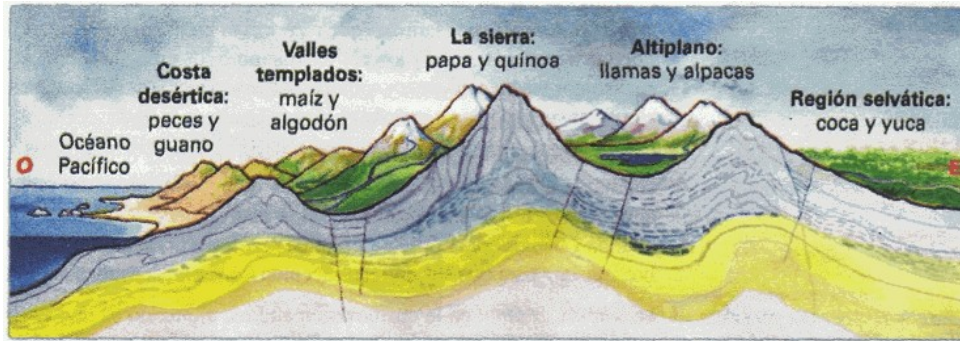
- **Relevancia e impacto de la investigación:** estamos financiando con Sergio Larrea el proyecto de diálogo de saberes, entre equipos de trabajo, dentro de instituciones, entre instituciones, dentro de asociaciones de agricultores, entre técnicos de agricultores, etc. Él va a tener dos espacios abiertos la próxima semana. Estén atentos porque va a estar interesante el trabajo de Sergio.
- **Calidad de investigación:** con el equipo de Carlos Barahona. Estamos financiando a CIP e Israel para apoyar el grupo de agrobiodiversidad y

semillas. Tienen su espacio de grupos temáticos durante la reunión. Estamos apoyando a SAL con Trent para escribir artículos. Hemos financiado una nueva fase de Rhomis, incluyendo el desarrollo de un módulo para medir transiciones agroecológicas. Tendrán espacio en seminarios como en espacio abierto si quieren aprender un poco de eso. Seguimos con el proyecto de suelos transversales con Steve V. y Steve F. Tenemos a CLACSO y muchos becarios participando en la reunión, ellos van a tener un espacio abierto sobre universidades regionales.

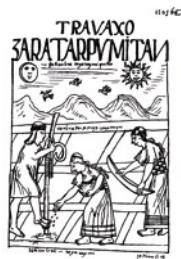
- **Área de aprendizaje y comunicación:** seguimos financiando a Agroinsight, si bien muchos de los agricultores no pudieron producir sus videos, pero arrancaríamos el proceso esperemos hasta inicios del próximo año en Perú y Ecuador. Muchos de ustedes participaron en el curso RAI para hacer videos, el cual fue muy útil. Apoyamos a LEISA que ha publicado una edición especial este año con solo proyectos CCRP. Seguimos con Pablo Cabrera en su trabajo de apoyo a proyectos en análisis geográfico, que muchas veces tiene que ver con comunicación y aprendizaje. Ya conocen el Equipo de AES para apoyo agroecológico liderado por el Grupo de Ernesto Méndez de Vermont, ellos van a tener un espacio abierto la próxima semana, recomendamos que participen en ese espacio. Ellos están intentando ayudarnos con el vínculo local-global de agroecológica. Este año hemos financiado algunos estudios, uno sobre incidencia política y otro sobre cambios territoriales agroecológicas que se van a presentar mañana. Seguimos con el proyecto de bioles que está en sus versiones finales y con un informe bastante interesante. Van a decirnos a finales de la próxima semana cuándo tendrán una serie de webinars para lanzar el informe.

Roberto Ugas

Durante las próximas dos semanas que vamos a compartir, van a haber algunos temas que se van a repetir y territorios y paisajes están entre ellos, no solamente nosotros, sino también a nivel global del Programa, son temas que también los hemos conversado cuando nos reunimos con los equipos regionales de las dos CdP de África. En el caso de los Andes, es importante recordar y, en nuestro trabajo de incidencia no olvidarlo, es parte de nuestra esencia y corazón, que el manejo de paisajes en esta región tropical montañosa no es nuevo, ha tenido configuraciones a veces muy antiguas. Lo que Murray en los años 70 empezó a llamar el control vertical de los pisos ecológicos, o referirse muchas veces a las chacras andinas, o a paisajes andinos como archipiélagos, por ese fraccionamiento que muchas veces se da en los espacios productivos individuales, comunales, regionales. Los campesinos y pequeños agricultores de hoy, son herederos no solamente de una tradición muy antigua, sino que mantienen viva una manera de ver el ambiente y de relacionarse con ellos, como muchos de ustedes pueden explicarnos. La agrobiodiversidad es un componente fundamental que no se puede entender en los Andes si no lo cruzamos con espacios relacionados con paisajes, territorios, climas, sociedad. Esta vinculación con un mundo tan antiguo a veces también es idealizada y oculta o no deja ver con claridad algunos procesos históricos.



Por ejemplo, los primeros cronistas como Guamán Poma, que reflejaron buena parte de la agricultura que los españoles encontraron, en realidad también oculta el hecho de que mil años antes que los Incas, ya los antiguos habitantes de espacios andinos, sobre todo en la costa del Perú y de Ecuador, ya habían domesticado muchas especies, ya las cultivaban, ya las representaban en su arte y en su manufactura utilitaria. Creemos que en estos tiempos tan complejos la vinculación con el terreno, la historia viva, es muy importante, sobre todo en países como los nuestros, que están en transiciones muy grandes sociales y políticas, relativamente profundas. Es importante la creciente urbanización de nuestros países y hay grandes zonas rurales que se van quedando con menos gente, con menos recursos productivos, con muchos menos servicios públicos.



Esta historia alcanza nuevos intereses cuando se puede identificar algunos procesos virtuosos de política pública. En el caso del Perú, de la ciudad de Lima en particular, se está recurriendo a tecnologías pre-incaicas para proteger las cabeceras de las cuencas donde se conserva el agua de la que vive una ciudad de 10 millones de personas. Desde hace poco tiempo en el Perú, los usuarios de agua pagamos a través de nuestros recibos mensuales una cantidad que va como pago por servicios ecosistémicos para la conservación de estas cabeceras de cuenca. Existen ejemplos similares en Ecuador y Costa Rica. Creemos que cuando eso está unido con esta historia antigua y tan rica, entonces tiene mucho mayor potencial de sostenibilidad y de replicabilidad.

La tecnología preincaica que revive en Perú **BBC NEWS | MUNDO**

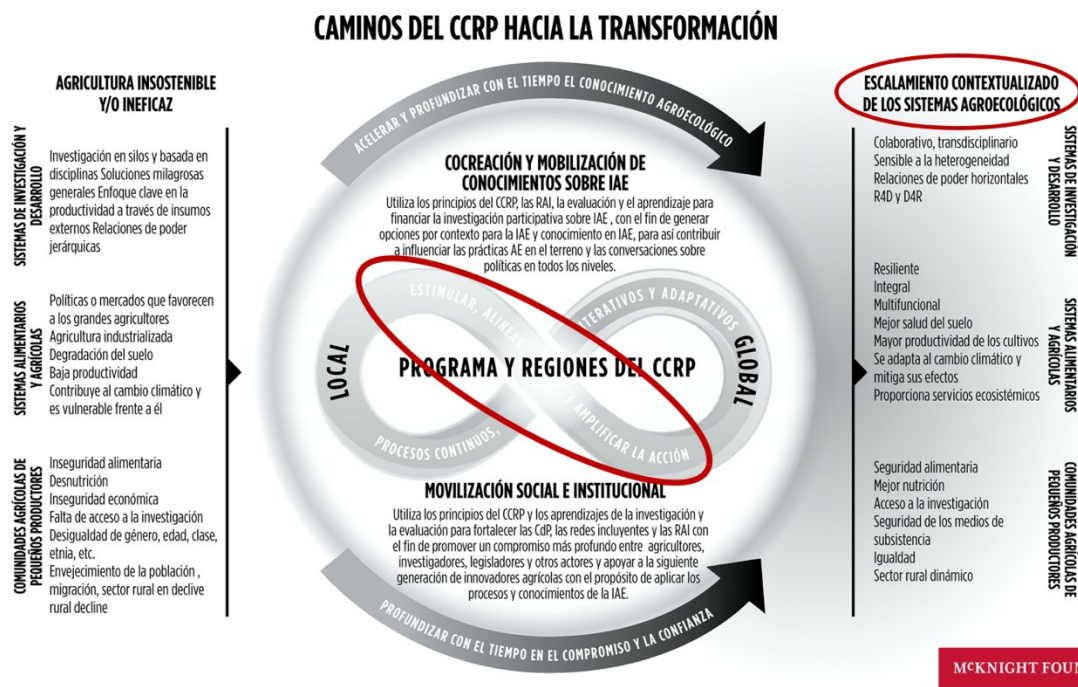
Erica Gies
BBC Future
17 junio 2021

Sedapal 'sembrará' agua en bofedales de Huarochiri

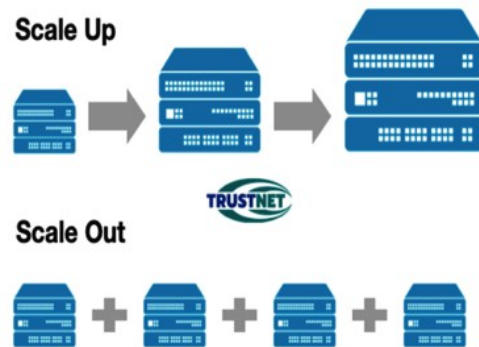


El interés, como vemos al centro de la Teoría de cambio del Programa, en estimular, alinear y amplificar la acción agroecológica tampoco es nuevo en la Fundación y en

el Programa, como tampoco lo es el escalamiento de los sistemas agroecológicos. Dependiendo del contexto y, en el caso de las montañas andinas, tiene mucho que ver con la sensibilidad, la heterogeneidad de realidades y de miradas, para interpretar las realidades y las relaciones de poder que se generan en espacios rurales y rurales-urbanos.



En castellano, la traducción del término *scaling-up* viene con una carga interpretativa: expandir, amplificar, difundir, ampliar, incrementar, aumentar. Los agrónomos hablamos de crecimiento y desarrollo cuando analizamos la progresión de las distintas etapas en el proceso del establecimiento de los cultivos. Los ingenieros informáticos hablan del escalamiento vertical y horizontal, dependiendo de las necesidades de los usuarios, de la potencia de los equipos, de la posibilidad de tener equipos funcionando en redes. Nos interesa analizar estos conceptos en detalle en estos días.



La traducción al castellano del documento de Moore y colaboradores, propone un modelo de escalamiento que combina el escalamiento vertical y horizontal, pero se agrega el escalamiento en profundidad que ustedes saben hacerlo muy en detalle. Es decir, cómo nuestro trabajo impacta en las relaciones entre las personas, valores, visiones del mundo, las creencias, las interpretaciones de la realidad.



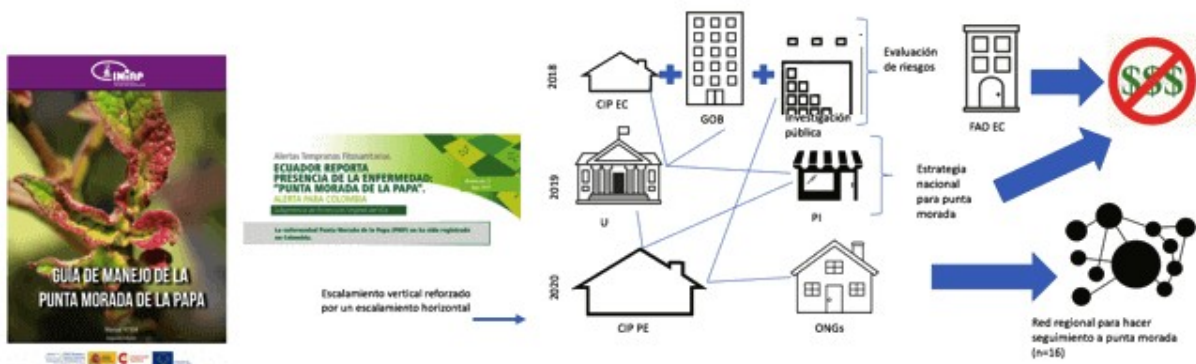
Escalamiento:

Vertical:
impactos en leyes y normas

Horizontal:
impacto en cantidad (réplica, diseminación)

En profundidad:
impacto en la cultura (relaciones, valores, creencias)

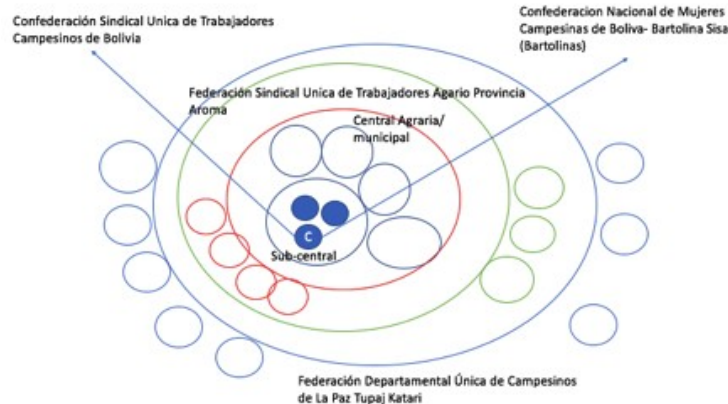
Hay varios ejemplos. Nuestros amigos del CIP que trabajaron en punta morada han tenido que pasar por un proceso bastante complejo. Ésta es una diapositiva que preparó Claire para la presentación al Programa. El proceso desarrollado por el CIP en Ecuador incluyó conversaciones con instituciones del gobierno, de la investigación pública, se realizó una evaluación de riesgos, se intentó vincularse con la FAO en Ecuador para ver si se encontraba fondos, pero esto no funcionó, como muchas veces pasa. Sin embargo, perseveraron trabajando con universidades locales e instituciones del gobierno. Finalmente, se pudo desarrollar una Estrategia Nacional para Punta Morada que tampoco consiguió fondos inmediatamente. Un año después, el CIP desde Perú con conexiones regionales, con investigadores principales, vinculándose con ONGs, finalmente logró el establecimiento de una Red Regional para hacerle seguimiento a la punta morada, que quizá no es lo que pensaron en el 2018 cuando buscaban los fondos para hacer investigación, sensibilizar, conocer la realidad. Muchas veces la búsqueda de una forma de escalamiento, en este modelo de Moore y de sus colaboradores, deriva en otros tipos de acciones que finalmente permiten de alguna manera mantener el trabajo y las acciones.



Otro ejemplo es el de lxs colegas de Proinpa en Bolivia. En la fotografía vemos una reunión de la Comunidad de Cañaviri, en donde hay una autoridad pidiendo a los agricultores, investigadores, miembros de las RAIs con las que trabajan, que compartan sus resultados de investigación. Estos pequeños grupos son a su vez parte importante de otros espacios mayores como Centrales Agrarias,



Federaciones Sindicales, eventualmente Federaciones Departamentales, Confederaciones Nacionales, Confederaciones Únicas de Trabajadores. Son estos espacios mayores, que quizás no son espacios de acción directa del proyecto específico que financia el CCRP, pero sí del trabajo de las instituciones con las que trabajamos, los que nos interesa conocer mejor y apoyar. Estas instituciones pueden tener la posibilidad de ser escuchados, de participar en políticas, porque se ha desarrollado ese escalamiento horizontal durante mucho tiempo.



El escalamiento horizontal es un requisito para que pueda haber mayor posibilidad de escalamiento vertical y, al mismo tiempo, el escalamiento en profundidad puede ser más poderoso cuando antes hay un escalamiento horizontal. No buscamos que los proyectos de CCRP trabajen simultáneamente y con la misma intensidad en estas tres dimensiones del escalamiento, pero sí que tengan una estrategia, una mirada sobre cómo pueden llegar a más gente y tener potencialmente un impacto mayor.

Lxs colegas de Yanapai en Perú, están haciendo un trabajo interesantísimo en donde una primera etapa han ayudado en la organización de una Red de Guardianes o Custodios de papas nativas, que es AGUAPAN, y a través de sus esfuerzos durante la pandemia de comercialización de estas mezclas de papas nativas, es decir, cambiando el concepto de consumidor urbano acostumbrado a la mono alimentación hacia papas nativas, pueden de alguna manera acercarse y en algunos casos se da a un escalamiento hacia arriba, a través de la organización; hacia afuera porque hay un mayor número de consumidores que deciden invertir para involucrarse en su conservación; y, en profundidad, a través del fortalecimiento de la conservación, el involucramiento de los jóvenes y la sensibilización de consumidores y empresas.





De manera similar, varios de los proyectos de CCRP trabajan en Redes de Agricultores Investigadores. Varios de ustedes están trabajando ahora en las películas artesanales. El evento que está organizando la Fundación McKnight relacionado a la investigación centrada en el agricultor para la agroecología, va a ser una oportunidad a finales de octubre para compartir muchos de los avances de la región andina para una audiencia global, no solamente académica y técnica, también se espera que muchos agricultores se espera que participen en estas etapas.



Leisa es un ejemplo interesante, ya son 25 años de existencia de esta revista que teresa y Teobaldo habían identificado y son varios los temas que todavía nos siguen preocupando. El hecho de seguir conversando de ellos no solamente significa que estos temas no están resueltos, sino que son aspectos de los que tenemos que seguir hablando porque los retos y las realidades del mundo actual se van transformando de una manera más rápida de lo que a

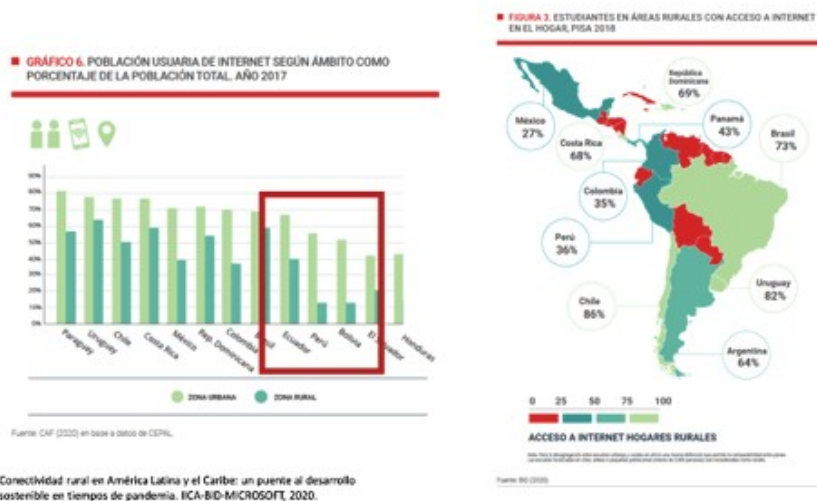
veces analizamos.

Nuestros amigos del CIZA de la Universidad Agraria de la Molina con este hermoso proyecto de trabajo en escuelas rurales están haciendo un esfuerzo de escalamiento en profundidad a través de captar, trabajar con niños y con sus padres conservacionistas de la diversidad y con los maestros. Al mismo tiempo buscan a partir de este escalamiento en profundidad alcanzar un escalamiento en vertical y, de esa manera, eventualmente un escalamiento horizontal para que un mayor número de escuelas, estudiantes, padres conservacionistas de la agrobiodiversidad se involucren en este trabajo, de compartir y de recuperar conocimientos familiares a través de la educación pública que generalmente no es de la mejor calidad, ni está disponible para todos, ni tiene las mejores condiciones. Las condiciones en las que se da la educación pública o los servicios rurales son bastante importantes a pesar de que no necesariamente hablemos de ellos como parte de la agroecología.



Perú, Ecuador, Bolivia son de los países con la conectividad rural más baja de la región. En el Perú, el 36% de los estudiantes en áreas rurales tienen internet en el hogar y menos del 25% en Ecuador y Bolivia. Tenemos todavía que hacer un esfuerzo muy grande y muchas veces es muy probable que dentro de nuestro

trabajo de incidencia en los tomadores de decisión tengamos que intervenir en espacios que no necesariamente son entendidos como aquellos de la agroecología.



Ejemplos de acción política en el 2021 hacia la agroecología

Algunos son impulsados desde las bases, algunos desde arriba. Algunos han funcionado bien, algunos están empezando. Incluso en Suiza el Referéndum para prohibir plaguicidas fue rechazado por la población suiza por distintos motivos. Por otro lado, en un proceso de escalamiento potencialmente vertical en Sri Lanka se prohibieron los fertilizantes sintéticos y se busca la transición completa a la agricultura natural, siguiendo el ejemplo de algunos Estados como Sikime en la India que han liderado procesos impulsados por los gobernantes -y a veces gobernantes que no son democráticamente elegidos-, de transición a una manera más natural de hacer la agricultura.

Muchas veces estas acciones políticas van más allá de los instrumentos, a la aplicación, en este caso al pago. Muchas veces las ONGs, organizaciones, movimientos nacionales, hacen unos esfuerzos muy grandes para poder desarrollar nuevas normas que muchas veces se quedan en el papel. Los suizos en un estudio publicado el año pasado han demostrado que, en ese país, con la mayor biodiversidad de Europa, pagarle a la gente para conservar biodiversidad tiene resultados concretos, medibles y en nuestros países, por ejemplo, ya se están dando ejemplos de recompensas por conservaciones de biodiversidad o servicios ecosistémicos. Muchas veces hay procesos que no son impulsados por los movimientos y son como unos trenes que empiezan a andar, pero los movimientos agroecológicos tienen un enorme potencial de subirse a esos trenes y llenarles de contenido. Creemos que son los movimientos sociales, las organizaciones, los grupos de productores los que tienen que darle el contenido.

Pago por Servicios de Conservación de la Agrobiodiversidad (PACS): Estrategias de Intervención en Marcos Regulatorios

Resumen Ejecutivo

- Los Reportes de la FAO sobre el Estado de los Recursos Genéticos Vegetales y Animales para la Alimentación y la Agricultura ofrecen una amplia muestra de ejemplos de especies agrícolas, sus variedades y conocimientos tradicionales asociados.
- El Plan Estratégico para la Biodiversidad 2011 - 2020 del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) específicamente hace un llamado al desarrollo y aplicación de incentivos gubernamentales para la conservación *in situ* de la biodiversidad. La conservación *in situ* es además el enfoque de preferencia bajo el CDB.
- La necesidad de estrategias y marcos regulatorios específicos para la conservación *in situ* es consecuencia de los recursos genéticos vegetales y animales (RGCVA) en el mundo que se enfrentan a una pérdida económica sostenida de sistemas de tierras agrícolas no reflejada en los precios del mercado, que continúan a niveles de conservación menores de los justificados a nivel de la sociedad.

Anthropocene, 2020

También hay dos ejemplos interesantes del sur andino, la región más pobre del Perú, con una importante población quechua hablante. La región de Huancavelica se ha planteado desde el Gobernador en convertirla en una región orgánica y está invirtiendo recursos regionales en llevarlo a cabo a través, por ejemplo, de la masificación de los sistemas participativos de garantía.



Ayacucho ahora se ha convertido en una marca, es el logotipo, es una suma de instituciones privadas, empresas y gobiernos locales en la región que quieren promover su marca, sus productos en los mercados nacionales e internacionales eventualmente. No son iniciativas necesariamente agroecológicas, como las entendemos, pero podemos aprovecharlas de manera interesante.

En Ecuador y Bolivia, Ross y Mariana compartían algunos ejemplos de iniciativas interesantes que podrían alimentar las discusiones y diálogos que conducen a la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios. El Equipo Regional ha financiado parcialmente un Diálogo Nacional en Bolivia organizado por el Movimiento Agroecológico Boliviano, esperamos estar involucrados. El 15 de julio hay una sesión en la CdP17 en donde vamos a escuchar un poco más sobre estos procesos.

Escalamiento vertical moldeado por el escalamiento horizontal

ECUADOR:

- Ordenanzas a nivel provincial en Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua y Napo para fomentar la Producción de Alimentos AE entre el 2013 y 2020.
- Programa de las Comunidades/Escuelas de Aprendizaje - Ministerio de Agricultura y Ganadería, a través de la Subsecretaría de Agricultura Familiar Campesina.
- Feria de la Mata a la Mesa - comercialización directa del productor al consumidor.

BOLIVIA:

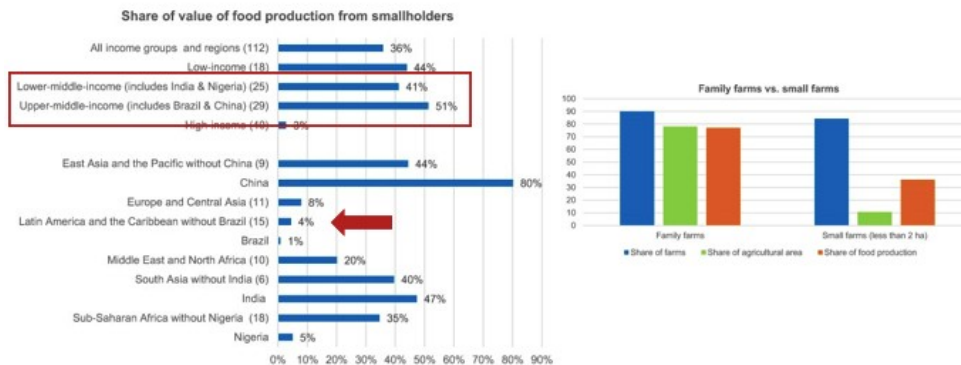
- CIOEC (Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia) - Mercado de la Agricultura Familiar.
- Plataforma Agroecológica (que sobre todo se impulsa desde Santa Cruz) y el Movimiento Agroecológico Boliviano (MAB).
- Red de Agricultura Urbana y Periurbana, al ANPSPG (que es la unión de todos los SPGs de Bolivia).



Contribuciones al diálogo

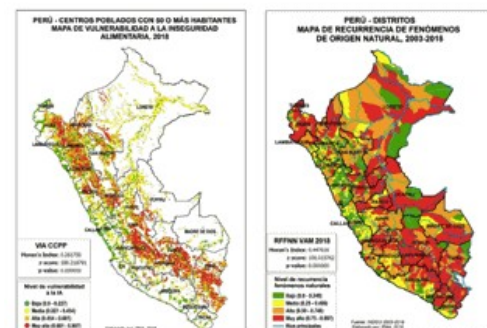


Cuando hay que hacer incidencia ante los gobiernos creo que es importante manejar las cifras, estar enterados de los últimos cálculos. La semana pasada por el Día del Campesino, el Ministro de Agricultura del Perú dijo que el 80% del consumo de alimentos en el hogar proviene de la agricultura familiar. Un mes antes la FAO había dicho que los pequeños agricultores familiares producen alrededor de un tercio de los alimentos del mundo. Estas noticias han salido frecuentemente y siempre se ha creído que el 70 u 80% viene de la pequeña agricultura o de la agricultura familiar. Pero el estudio publicado este año en particular, muestra una realidad diferente. Los países de ingreso medio alto y medio bajo, en donde están Ecuador, Perú y Bolivia, aparentemente entre el 40 y 50% de los alimentos totales provienen de la pequeña agricultura, pero esta investigación reciente hace un llamado importante a no mezclar conceptos como pequeña agricultura (lo definen como menos de 2 ha.) y agricultura familiar, donde pueden entrar algunas propiedades de gran escala como en muchos países altamente mecanizados.

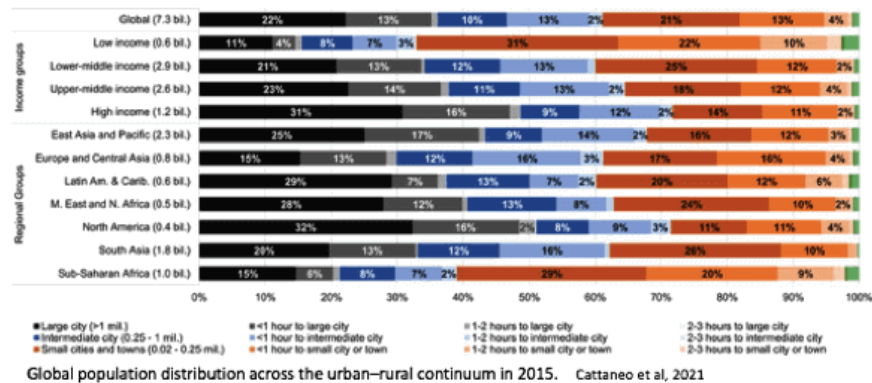


Lowder et al. 2021. Which farms feed the world and has farmland become more concentrated? World Development 142.

Es una responsabilidad importante del movimiento agroecológico contribuir al escalamiento vertical, visibilizando las desigualdades. Las desigualdades, como por ejemplo, la concentración de la inseguridad alimentaria y la recurrencia de fenómenos de origen natural en las regiones montañosas de nuestros tres países.



De la misma manera, es necesario visibilizar las realidades cambiantes. El 34% de la población de América Latina ya vive en áreas periurbanas de ciudades intermedias y pequeñas, entonces una tercera parte de la población ya está vinculada económica y socialmente a ciudades como Cuzco, Cochabamba, Ibarra, de nuestros países. Estos autores piensan que las políticas e inversiones para fortalecer las conexiones económicas entre los centros urbanos y las áreas rurales circundantes pueden ser tan importantes como invertir en políticas urbanas o para los espacios rurales más alejados. Esas realidades no son las mismas que hace 10 años y tenemos que estar preparados para ir cambiando también las narrativas conforme los contextos vayan cambiando.



Para terminar, desde el punto de vista personal, esta investigación de Suzanne Simard de la Universidad de Columbia Británica en Canadá, ha sido muy impactante, les hemos compartido un video y una lectura sobre ella. Investigando la manera en que los árboles en los bosques del Norte de América se conectan entre ellos a través de unas conexiones de raíces y el micelio, es decir los hongos que viven en el suelo y que interactúan con las plantas, se produce un sistema complejo con una comunicación muy compleja, en donde hay intercambio de elementos minerales. Se pueden graficar estas relaciones, en donde las bolas verdes más oscuras son nódulos en donde hay mucha mayor comunicación, el grosor de las líneas negras muestra la intensidad de esa comunicación y los puntos amarillos pequeños muestran cómo los árboles aparentemente pueden, de alguna manera distinguir, a los jóvenes. Por eso ella plantea como título de su libro “En busca de los árboles madre”. Esto no tiene que ver directamente con lo que hacemos en CCRP, pero creo que ese tipo de conocimientos, similar a como fue “Primavera Silenciosa” que empezó un gran movimiento en contra del uso de plaguicidas y de una agricultura más natural, hay ideas que tienen la capacidad de emocionar y cambiar la mentalidad y los puntos de vista. Varios de ustedes tienen ideas fantásticas que, comunicadas de una manera más precisa, pensando en los públicos objetivos pueden tener esa capacidad.



Esta semana vamos a hablar de innovación social, los conflictos entre lo individual o colectivo. Si los procesos son liderados desde las bases o impulsados desde arriba, de cómo la ideología tiene que entender las realidades y los contextos y a veces ser pragmáticos, de cómo la cooperación entre lo público y lo privado, me refiero por

privado a todo sector que no es público, es completamente importante. A veces los movimientos se esfuerzan mucho en impulsar normas, leyes, pero también tienen que preocuparse más sobre cómo esas normas y leyes son efectivamente implementadas, en la calidad de la acción pública. Sobre esto Manuel Ruiz, consultor, va a hablar sobre un estudio de influencia e incidencia.

Carlos Barahona

Esta presentación me motiva a pensar en toda clase de lecciones y, sobre todo, me motiva a pensar en el CCRP en Los Andes, qué somos. Hace un tiempo con el Equipo Regional hicimos una presentación y preparamos la siguiente diapositiva que refleja mi percepción del CCRP. Una riqueza fundamental sobre la que vivimos, de la que somos parte y de la que somos responsables y que hemos heredado. Al mismo tiempo, conceptos y marcos de trabajos que a través de distintos sistemas de conocimiento vienen a aportar a nuestro trabajo, una realidad que cambia fuertemente y que cambia de un momento a otro. Nosotros lo vimos con el boom de la quinua en los últimos 8 años, como amplios sectores de los altiplanos andinos fueron devastados por el buen precio de la quinua, al mismo tiempo esfuerzos de manejar y entender cómo podemos hacer producción de tal forma que le saquemos ventaja a la naturaleza, y esfuerzos personales, familiares, intergeneracionales de continuar produciendo y de aprender y en ese aprender influencias de muchos lugares y de muchos mundos.

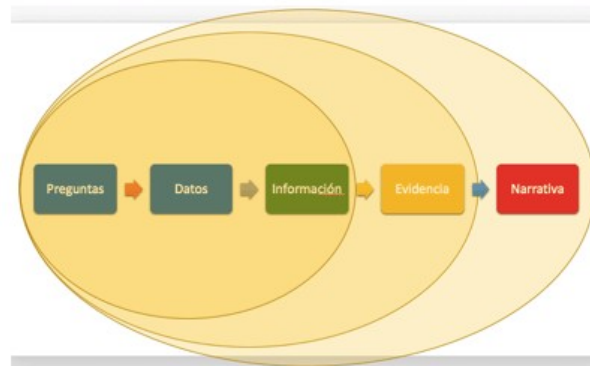


Una influencia de la que todos estamos conscientes es la de los últimos 70 años de la revolución verde, para nosotros en el altiplano y en las montañas andinas y que vive en el resto del mundo también. Y es en ese contexto que nosotros trabajamos juntos en ese Programa que tiene un nombre muy interesante “Programa Colaborativo de Investigación en Cultivos”, colaboramos, trabajamos juntos y una de las cosas que es fantástica de las que hacemos en los Andes, es que hay una enorme comunicación entre personas que tienen objetivos similares, que trabajan en contextos muy diversos. También están las interacciones que cada uno de nosotros tenemos en diferentes escalas. Además, tenemos la participación no sólo de una institución sino de muchos proyectos que participan en el CCRP.

Voy a contar una historia que ya conocen y la oportunidad de establecer diálogos como el que me lleva a conversar de los datos que he recopilado y la investigación que está haciendo uno de los Yapuchiris, que para mi fue uno de los privilegios más grandes de trabajar con el CCRP. Influidimos en las organizaciones que son permanentes y vamos a trabajar con las generaciones jóvenes, con las mujeres y vamos de los lugares rurales a los lugares urbanos, a los consumidores. Vemos cómo los agricultores están adoptando lo que les parece valioso y parte de eso es la tecnología. Una tecnología que como programas, como individuos, como proyectos, como instituciones apoyamos y estamos trabajando seriamente en entender cómo mejor utilizar conocimiento y técnica para manejar riesgos agrícolas.

No sólo hacemos ciencia, sino que también hacemos familia y cantamos juntos y establecemos relaciones humanas que son fuertes y establecemos relaciones que van más allá de las instituciones locales, que van hacia las instituciones que no están en los Andes, tenemos socios cercanos que han estado trabajando con nosotros, que nos influyen, con los que tenemos largas relaciones y con quienes tenemos relaciones de Programa y relaciones personales y formamos gente y nos formamos y eso hace que el Programa sea realmente rico y nos adaptamos y nos hemos adaptando tanto como podemos para poder compartir estas reuniones y tratar de que continúen siendo tan ricas. Y eso hace que nosotros podamos cerrar estos ciclos de flujo de información y flujo de gente y diálogos que van de lo global a lo local y de lo local a lo global. CCRP entonces tiene un papel muy importante porque se atreve a trabajar en ámbitos donde muchos programas de investigación no trabajan.

Las presentaciones anteriores me hacen tratar de responderme una pregunta: ¿en dónde nos ubicamos nosotros como Programa? ¿Nosotros dentro del programa? ¿Nosotros como proyectos? Y, ¿nosotros dentro de nuestro proyecto?



Nosotros comenzamos como un Programa de investigación muy interesante que ha hecho aportes reales de conocimiento y de recuperación de valor dentro de la región. Al principio cuando pensábamos en investigación pensábamos este proceso de hacernos preguntas, recopilar datos para responder las preguntas y generar información sobre esos datos y eso es lo que la mayor parte de la gente tienen en la cabeza cuando se habla de investigación. Muchas veces entramos en nuestras actividades con nuestro sombrerito de investigadores y pensamos que se trata de esto. El CCRP es muy interesante porque nos ha hecho pensar más allá y hablamos más de evidencia y hay una fuerte demanda para que nosotros proveamos

evidencia y una de las cosas que es importante es distinguir información de evidencia. A través de procesos de descubrimiento y aprendizaje que son parte de la investigación nosotros generamos información en artículos científicos, en tesis, en revistas, en toda clase de reportes y toda clase de medios de compartir información, esa es información que se vuelve parte de nuestro conocimiento.

El momento en el que nosotros tomamos esa información y la usamos con el propósito de respaldar un caso, un argumento que estamos desarrollando y mediante el cual nosotros queremos cambiar la actitud o la práctica de alguien, sea ésta una persona, un grupo de personas, un gobierno, etc., y usamos esta información como evidencia, la información adquiere una nueva calidad. Hay una demanda fuerte para que nosotros utilicemos, creemos, compilemos evidencia para respaldar, para demostrar que el marco de la agroecología es una opción que es importante para la transformación de los sistemas. Para ese nuevo mundo en el que queremos vivir, y lo hacemos no de un momento a otro, lo hacemos a través de transiciones y es allí que esas conversaciones comienzan a tener a sentido en nuestra práctica.

La evidencia no es suficiente para convencer a todo el mundo. Ni siquiera las narrativas, pero necesitamos llegar a las narrativas, pero el problema de las narrativas es que se pueden construir sin evidencia y completamente aisladas de los datos o la información. Lo hemos visto en otros ámbitos, cómo narrativas llevan a poblaciones y movimientos a lugares donde no queremos ir. Nosotros estamos interesados en narrativas que están basadas en evidencia e información. Cómo logramos nosotros contribuir a esos procesos como individuos o como proyectos. Cuando pensamos en esto es importante mantener en mente para quién y para qué son esos procesos. Dentro de la complejidad que ha sido descrita el día de hoy, estamos hablando de individuos, grupos de individuos que están en asociaciones o en comunidades, mecanismos de gobernanza a nivel local, regional, nacional o más allá de la nación y si no estamos conscientes de eso no hacemos un buen trabajo.



La otra pregunta es para qué usamos esa evidencia, ¿cuál es el riesgo de no estar claros sobre el propósito y la audiencia de nuestro trabajo? Esas preguntas determinan el cómo y el qué hacemos. Nosotros investigamos y no para publicar, nosotros investigamos para aprender. Recuerden que nuestra investigación es colaborativa y es tan evidente dentro del Programa, que se atreve a hacer investigación en formas

y lugares en donde otros no lo hacen, y aprendemos juntos, no aprendemos simplemente para saber más sino para poner en práctica. Esa práctica transforma nuestra situación. Dos preguntas son centrales a esto: queremos hacer la investigación que es correcta, relevante para los actores que están involucrados y para los que estarán involucrados en el futuro, para las siguientes generaciones. Las queremos hacer correctamente porque si no lo hacemos así, podemos estar aprendiendo mal, queremos hacer todo esto para apoyar esos procesos de

transición que eventualmente nos llevan a través de diferentes vías a la transformación.

El siguiente esquema lo hicieron nuestros colegas de la CdP del este de África, lo compartieron en una reunión en donde nos encontramos los equipos regionales y el equipo de dirección. Ellos planteaban estar pensando en tres vías para impulsar transiciones agroecológicas que vemos suceden en lo que hacemos. La primera, son vías de demostración, y ellos le asignaron niveles, del nivel cero al nivel tres. Hablan del nivel más básico, agricultores que hacen pequeños experimentos, agricultores que prueban pocas prácticas ecológicas a nivel de la finca (el énfasis es en la cantidad de prácticas) y el tercero es en las prácticas ecológicas que son usadas de forma integrada a nivel de paisaje o comunidad. Es una progresión en cómo se demuestran prácticas para impulsar transiciones agroecológicas.

Rúbrica de África del Este		
Vías para generar transiciones agroecológicas		
Demostración 0 – Agricultores hacen pequeños experimentos 1 – Agricultores prueban unas pocas prácticas agroecológicas a nivel de sus fincas 2 – Agricultores usan varias prácticas agroecológicas a nivel de sus fincas 3 – Prácticas agroecológicas son usadas de forma integrada a nivel de paisaje o comunidad	Creación de conocimiento 0 - No hay nueva generación de conocimiento relevante sobre EA 1 – Investigadores o agricultores que aprenden de observaciones o el experimentos 2 – Co-aprendizaje agricultores e investigadores a partir de la observación o la experimentación, compartiendo localmente 3 – Agricultores e investigadores que aprenden de la observación o la experimentación, compartiendo a nivel global	Generación de influencia 0 - Sin influencia más allá del equipo del proyecto 1 – Local: gobiernos, instituciones, organizaciones etc. en la localidad conscientes de lo que está sucediendo 2 - Participación activa de los miembros del proyecto que influyen en otros grupos de la localidad 3 - Participación en procesos de políticas o campañas de información a diferentes niveles: local, nacionales o internacional

La segunda parte es la creación de conocimientos, desde actividades en las que no hay nueva generación de conocimientos relevantes a la agroecología. El primer nivel hace referencia a investigadores agricultores que aprenden de observaciones o experimentos. El segundo nivel es el co-aprendizaje, en donde agricultores e investigadores, a partir de la observación-experimentación comparten localmente. El tercer nivel es de agricultores e investigadores que aprenden de la observación a la experimentación, compartiendo a nivel global. Aquí están creciendo horizontalmente.

Por último, hablan de la generación de influencia: en el nivel más básico no se influencia más allá que al equipo del proyecto, el primer nivel se refiere a la influencia local con diferentes actores, gobiernos, instituciones, organizaciones, que están conscientes; en el segundo nivel estas organizaciones participan activamente y, por lo tanto, son más influidas por la actividad. El tercer nivel implica participación en procesos de políticas o campañas de información a diferentes niveles: local, nacional e internacional. Esto nos hace pensar en qué actividades hacemos y cómo las diseñamos y en la necesidad de que en este proceso de ubicarnos y hacer las distintas cosas que hacemos necesitamos estar conscientes

que hay distintos propósitos y el cómo lo hacemos está determinado por ese propósito.

Habíamos discutido un poco de esto, los tipos de investigación que hacíamos:

- Validación de hallazgos ya conocidos:

Validando principios con base en hallazgos anteriores en contextos múltiples.

- Superación de los límites de lo conocido:

Hay clara evidencia de que la investigación es importante en el sentido de que aprovecha el conocimiento actual, mejorando las tecnologías y/o métodos existentes, o validando principios.

- Innovador y de vanguardia:

Hay evidencia sustancial de que la investigación es importante en el sentido de que amplía el conocimiento existente, abriendo nuevos caminos o desarrollando principios.

Ellos tienen un poco de ventaja con esta tipología porque hablan más de la influencia de lo que nosotros hablábamos cuando compartíamos estos tipos de investigación.

Les muestro esta tipología que nosotros usamos porque el Equipo Regional hizo un análisis de diez proyectos y llegó a una conclusión como la que está en el lado izquierdo de la fotografía, Más o menos un tercio de los proyectos están haciendo actividades innovativas y de vanguardia. Más o menos dos tercios o un poco más están haciendo superación de límites de lo conocido; y, un pequeño porcentaje está haciendo validación de hallazgos ya conocidos. Tenemos la demostración, el aprendizaje y un poco de lo que va a la vanguardia.

Tipificación ER n=10



Tipificación proyecto n=11



■ Innovador y de vanguardia
■ sin respuesta
■ Superación de los límites de lo conocido
■ Validación de hallazgos ya conocidos

El círculo de la derecha de la fotografía es una evaluación que se hizo por los proyectos mismos y es bastante distinto, aparece una nueva categoría que abarca más o menos un tercio de las respuestas, en donde no hubo una caracterización, no hubo respuesta. Eso a mí me llama a preguntarnos por qué no hay respuesta, es porque no estamos ubicados, es porque la tipología no funciona, ¿es porque tenemos dudas de en dónde estamos? Y si la razón es porque tenemos duda de en dónde estamos, la pregunta inicial ¿en dónde nos ubicamos? adquiere relevancia. Espero que aprovechemos las discusiones de esta semana y el trasfondo que nos ha dado Roberto en su presentación para respondernos esa pregunta, ¿en dónde nos ubicamos y cómo hacemos para que nuestras actividades de investigación, acción, transición, transformación aporten de la mejor manera por la vía que es la

más adecuada a la transición hacia mundo que esperamos, hacia la transformación del sistema agroalimentario?

Una pregunta con la que yo me quedo y que les invito a reflexionar es ¿son nuestros diseños de investigación adecuados a los propósitos que queremos lograr? Si somos un Programa de investigación colaborativa esta pregunta es central a lo que hacemos.



Ver videos de la sesión y descargar presentación en:
<https://andescdp.org/cdp17/sesion-inaugural/presentacion-equipo-regional>

4.2 Ejercicios sobre niveles de acción en la innovación agroecológica

En pequeños grupos, lxs participantes de la CdP, analizaron y respondieron colaborativamente a las siguientes preguntas.

4.2.1 El modelo de escalamiento (horizontal, vertical, en profundidad) y la rúbrica de África del Este, ¿son útiles para los proyectos andinos cuando se analizan las transiciones agroecológicas? ¿Por qué?

Grupo de Ross Borja, Claire Nickin, Sonia Laura, Steve Fonte, Alessandro Lotti, Paul Rogé

El escalamiento es visto a través del trabajo en redes, en el caso de PROSUCO. Las redes entendidas como los tejidos o vínculos sociales. El escalamiento horizontal se lo realiza a través de los intercambios de experiencias y conocimientos entre grupos y contextos. En el territorio se han sumado a estos procesos otros actores y han adoptado las prácticas, lo cual puede ser considerado como escalamiento vertical. También a través de ir más allá del trabajo a nivel familiar e incluir el acompañamiento comunal. La profundidad se la ve a través de que la investigación ha ido a otro nivel en donde se incluye la rigurosidad.

Claire: se pueden hacer diagnósticos e identificar los buenos ejemplos de los cambios en los productores. Identificar cuál es el problema y determinar qué nos hace falta.

Steve: en el proyecto es necesario entender dónde estamos con este enfoque de escalamiento. Pareciera que hay un enfoque más vertical donde se trata de influenciar la política.

Alessandro: considerando las diferentes investigaciones, los tres tipos de escalamiento deben interactuar. Un desafío es cómo llevar la agroecología al nivel de las universidades que tienen una estructura más vertical, esto puede ser considerado como un escalamiento vertical. Estas tres formas de escalamiento deben ser vinculadas. Hay temas culturales, éticos que no pueden ser separados del conocimiento. La pregunta central es si estamos identificando bien el diseño de investigación que proponemos en los proyectos. Hay que identificar bien las audiencias para evitar la tensión entre los diseños de investigación y audiencia.

Sonia: en ocasiones se da una sobreposición de los objetivos del proyecto con lo que los productores conocen. Esto ha sido un aprendizaje muy interesante y nos ha permitido reflexionar con lxs productores y lxs técnicos para mejorar los diseños de investigación. Identificar espacios de co-creación y co-aprendizaje en nuestras investigaciones. Con los estudiantes fue necesario, en ocasiones, un interlocutor entre el investigador y lxs productores. Hay que negociar, reconocer que la investigación global puede ser muy obvia en ocasiones para los productores. Debemos tener la capacidad de ajustar y adaptar los diseños para tener evidencia. Sin evidencia, no se hace incidencia. Se requiere de diálogos con lxs agricultores.

Grupo de Cecilia Turin, Aldo Cruz, Mayra Coro, Pablo Cabrera, Sandra Baldeón, Christian Florencio

- Es válido para las escuelas rurales.
- El escalamiento vertical en políticas es interesante, el escalamiento horizontal para incrementar las acciones con lxs agricultores, en el caso del Proyecto Amigo. Es importante la política pública, el Ministerio de Educación promueve huertos agroecológicos, a escala periurbana y urbana, en procesos de auto sustento alimentario, en Ecuador.
- En el escalamiento a profundidad, es importante generar procesos de investigación participativa.
- Pablo: el escalamiento en los tres ejes ayuda a comunicar mejor la producción científica a lxs productores.
- Christian: el Proyecto Agua y Agroecología es importante para recuperar y revalorar el conocimiento local, en la escala horizontal y a profundidad, a través de la adaptación de prácticas y conocimientos en control de plagas en contexto cambio climático. Es importante la política pública pero no llega a implementarse por falta de presupuestos. Hay ejemplos de institucionalidad, caso región Huancavelica agricultura limpia.

Grupo de Eric Capoen

Ambos modelos pueden rendir cuenta de las distintas realidades. Existe mucha heterogeneidad de casos, productores que transitan a la agroecología sin que haya una “profundidad” sino respondiendo a otras motivaciones, a veces menos “profundas”, o enfocadas en la sustitución de insumos. Hay productores que no fumigan los productos que autoconsumen porque piensan que “no vale la pena invertir” en agroquímicos si no es para vender; otros no fumigan por querer comer sano. La triple entrada horizontal/vertical/profundidad nos muestra la importancia de integrar las tres cuando impulsamos procesos de transición. Respecto a la rúbrica de África, hay cierta “tradicionalidad” en el esquema (demostración hacia los agricultores sin involucrar a otros sectores como la Academia), faltaría “romperlo” un poco más, hace eco a la forma en cómo lxs “extensionistas” siguen “enseñando”. Por otro lado, hay la agroecología que conceptualizamos y la que muchxs productores conciben, a veces hay brechas grandes entre ambos. También se discutió sobre el hecho de que hay muchxs pequeñxs productores “convencionales” que son casi agroecológicos: ¿tendremos que hacer esfuerzos hacia ellxs, versus hacia lxs grandes productores realmente convencionales (incidencia)?

Grupo de Carmen Castillo

El escalamiento horizontal en la zona andina se realiza en forma habitual. El escalamiento vertical es más complejo, hay que pensar hacia donde vamos, si vamos de agricultores a municipios o a gobiernos regionales. Luchamos con conceptualizaciones que reconocen los aportes de la agroecología, pero sólo en papel y no en la realidad. Se ha visto más escalamiento vertical y horizontal, pero no a profundidad. El horizontal es muy apegado a la práctica, el vertical es complejo pues hay que hacer entender a las autoridades sobre los efectos de la agroecología. ¿Cómo involucrar los saberes ancestrales en el escalamiento a profundidad, para ver hacia donde estamos yendo o vinculándonos hacia qué escalamiento, hay que ver aliados y ventanas para el escalamiento? Implica hacer cambios en estructuras. En el caso andino, hay una cultura, una forma de manejo de recursos naturales. Si pensamos en el escalamiento a profundidad es un reto porque hay que hacer cambios en relación a la sostenibilidad, vinculados a los aspectos socio-organizativos de las comunidades y manejo de agua y tierra, recursos.

Hay un cruce entre escalamiento horizontal y en profundidad, ¿cómo separamos? El escalamiento horizontal es llegar a más agricultores y a más comunidades, el de profundidad es un cambio de estructura. El horizontal es más de ámbito local. El de profundidad es respeto a las diferencias, hay normas internas en las comunidades en su participación social, ambiental y tratar de incidir en ello, es complejo hay que trabajar y ver en lo que se quiere o necesite cambiar. El escalamiento en profundidad es algo para cambiar en nosotros mismos, el hecho de dejar concebir un desarrollo "occidental" y concebir que hay otros tipos de conceptos. En India, hay agricultura natural aplicada a gran escala (más de 2 millones), entonces es horizontal y también en profundidad por sus bases en los principios de su religión. En las Américas puede ser el rescate del conocimiento ancestral que se pudiera haber perdido por la conquista, o por la revolución verde, u otros factores históricos.

Jane Maland Cady

Dos puntos:

- 1) La rúbrica es útil, pero me pregunto si es lo suficientemente completa, al escuchar los ejemplos en nuestro pequeño grupo de hoy. También me pregunto cómo se integra con la presentación de Edmundo de hoy sobre las transiciones de AE y el uso de los 10 elementos. Tal vez los cuatro puntos de entrada podrían utilizarse en la rúbrica para ser más coherentes: educación, política, mercados, etc.
- 2) En cuanto al escalamiento, encaja con el marco de escalamiento contextualizado de todo el Programa, pero no capta el punto relativo a la inspiración, que puede producirse en los niveles vertical, horizontal y en profundidad. Creo que hay más potencial de ampliación si se incluye esto.

Eliseo Mamani

Si, son útiles, porque permite mostrar cómo es la comprensión de la agroecología en la región Andina. Para muchos de los agricultores andinos la palabra agroecología no es familiar, ellos hablan más de una agricultura natural y tradicional.

Roberto Ugas

En mi grupo se siente, con opiniones de proyectos de los tres países, una tensión entre los intereses individuales y colectivos en las comunidades. ¿Cómo enfrentan los proyectos estas diferencias en visiones e intereses?

Karina Bidaseca

Me parece interesante y valiosa la posibilidad de comparar entre ambos contextos, África del Este y el contexto andino, a través de traducciones culturales, reconocimiento de diálogo de saberes ancestrales, que puedan dar lugar a los escalamientos vertical y horizontal. A nivel vertical, para lograr incidencia de leyes, es importante la articulación y el tejido de redes locales, regionales e internacionales. Expandir espacios de diálogo, promoviendo el conocer las experiencias de las comunidades, el cruce entre saberes y el conocimiento científico, puede ser muy enriquecedor.

Jorge Andrade Piedra

En relación a los contextos, es probable que el uso de agroquímicos y grado de conexión con ciudades sea mayor en los Andes que en África del Este y éstas pueden ser diferencias importantes cuando se apliquen estos marcos conceptuales. Como marcos conceptuales a nivel general me parece que son válidos para usarlos en diversos contextos.

María Quispe Quispe

El planteamiento de los tres tipos de escalamiento es interesante para analizar hacia donde estamos avanzando los proyectos en los contextos productivos sociales y políticos, según la complejidad que estamos abordando.

Hillary Creed

Se menciona el trabajo en Huánuco en temas alimentarios y de biodiversidad. Se considera que este marco conceptual puede ayudar a hacer incidencia en gobiernos locales.

Claudia Pozo

A mi parecer tanto el escalamiento horizontal como en profundidad se basan más en la revalorización de conocimientos en nuestros pueblos andinos. Más que impactar en las raíces culturales, se puede hablar de revalorizar los conocimientos y raíces culturales y espirituales. La vida cotidiana de los andinos es agro centrista y se ha ido perdiendo tanto sus conocimientos del manejo productivo como lo relevante en temas socioculturales. Tenemos que ser más críticos como investigadores para ver siempre desde el desarrollo endógeno de los pueblos y desde esa base ver el tipo de escalamiento que se puede dar, sea horizontal, vertical y en profundidad.

Steven Vanek

Escalamiento en profundidad: interacción con personas claves como líderes, tanto en comunidades como en gobiernos nacionales/regionales, etc. Ley para prohibir entrada de transgénicos: 2 años de esfuerzo para hacer la ley (escalamiento vertical), pero después el Ministerio de Agricultura se oponía. Trabajamos mucho con horizontal y vertical: adaptar a un contexto local es un tipo de escalamiento en profundidad -"trabajo de picoteo". En el escalamiento vertical depende si un gobierno en diferentes escalas tiene un programa relevante (ejemplo de municipios

alrededor de lago Titicaca, se ha generado todo un programa, hasta una ley, pero los líderes municipales no han apoyado en ese proceso con la reglamentación). El marco es muy útil para hacer un análisis y elegir a qué nivel o aspecto de escalamiento queremos influir: horizontal - llegar a muchas personas para ascender después, etc., para orientar las estrategias.

Roberto Ugas

"Trabajo de picoteo", excelente.

Eleodoro Baldiviezo

Considero que sí son útiles, sobre todo en un contexto desafiante en la diversidad de condiciones y factores que actúan sobre la agricultura familiar campesina o de comunidades indígenas en el Altiplano.

Nils McCune

Creo que se trata de un gran avance, que a la vez genera nuevos temas para el debate. Por ejemplo, prácticas demostrativas no necesariamente son experimentos, pueden ser prácticas ya comprobadas. También, con respecto al conocimiento, el reconocimiento del conocimiento indígena implica que la creación de conocimientos no necesariamente esté produciendo "nuevos saberes" sino rescatando saberes ancestrales y/o creando nuevos contextos para reproducir estos saberes.

Diego Mina

Me parece que sí son muy útiles, es un buen ejemplo de trabajo de escalamiento. Muchos de los elementos de los contextos biofísicos son bastante parecidos entre las regiones, en el tema de plagas por ejemplo hemos podido ver y tener muchas experiencias interesantes para tomar del ejemplo de CCRP en África. Sin embargo, creo que en los países andinos hay una fuerte traba para el escalamiento vertical y es porque las transnacionales todavía tienen mucha injerencia en el gobierno e instituciones públicas vinculadas a agricultores.

4.2.2 Los diseños de investigación y las estrategias para ejercer influencia, ¿son adecuados a los propósitos que se quiere lograr? ¿Cuáles son los cuellos de botella?

Eleodoro Baldiviezo

Los encuentros de la CdP traen por lo general preguntas sobre las cuales debemos reflexionar, en este caso no es la excepción. Es posible que en algunas preguntas de investigación hayamos tocado su alcance en términos de necesidad de lograr mayor influencia, mayor alcance o simplemente mayor efecto e impacto, sin embargo, pienso que, en la búsqueda de mayor pertinencia y utilidad, se debe incorporar el criterio de lograr mayor influencia horizontal, vertical y en profundidad, como parte del diseño de las investigaciones.

Grupo de Cecilia Turin

El Proyecto de Escuelas Rurales sí tiene un diseño para hacer incidencia, hay inestabilidad con los interlocutores políticos. El Proyecto AMIGO sí está planeado

hacer incidencia, pero el cuello de botella sería la falta de seguimiento a los estudios en el campo. Las personas en el campo dependen de una supervisión para la continuación. A criterio de Sandra B., el diseño es importante para empoderar a los productores. La pandemia ha afectado estos procesos de investigación acción participativa. También la pandemia ha afectado procesos de producción y comercialización. Para el Proyecto Punas, el diseño sí incluye hacer influencia y el cuello de botella es que hay paradigmas diferentes entre quienes promueven la agroecología y lxs decisores políticos.

Grupo de María Quispe

Depende del nivel de influencia al que se quiere llegar, las estrategias y los cuellos de botella son diferentes. No todos los proyectos se han planteado incidencia política, por ejemplo. Las reflexiones son en diferentes niveles, por ejemplo, cuando se quiere influir en los agricultores en el cambio de prácticas agroecológicas a veces gana el precio y tener a la mano un producto (como los insecticidas). Es complicado transitar en el cambio a prácticas sostenibles. Uno de los cuellos es identificar el problema central y los factores diversos. Hay una falta de conciencia y opciones prácticas y/o aplicables.

Steven Vanek

Un cuello de botella es equilibrar un aspecto técnico (ej. evidencias) dentro de lo político, para que un trabajo local puede tener influencia y escalamiento. El nivel político no responde mucho a veces a las evidencias (parte técnica).

Claudia Pozo

En general, se considera la investigación siempre desde las necesidades de institucionales científicas y, en general, no se trabaja junto con lxs actores para el diseño del mismo. Por ello, tanto los resultados, como el proceso de investigación, como la incidencia no quedan claros. Es necesario repensar la investigación desde las necesidades de los pueblos andinos para la lucha de su soberanía alimentaria, desigualdad y pobreza y su relación con la pachamama. No sólo se trata de seguir metodologías ya escritas, sino de trabajar juntamente con el pueblo con una visión de cambios sociales, políticos y ambientales.

Karina Bidaseca

Un cuello de botella se encuentra en la aplicación de conocimientos científicos generados en nuestras universidades hacia el diseño de políticas públicas e incluso de formulación de leyes que modifiquen la realidad social y mejoren la calidad de vida de las comunidades locales.

Steven Vanek

Hay una preocupación de agricultores por producir con la menor inversión posible y aumentar la frontera agrícola en vez de la inversión que representa la agroecología, en el caso de Altiplano Sur.

Grupo de Alejandro Bermeo

Niveles de acción en la innovación agroecológica	Somos fuertes porque...	No somos fuertes porque...	Podemos mejorar nuestro desempeño si...
---	--------------------------------	-----------------------------------	--

<p>Escalamiento horizontal</p>	<p>Tomamos buenas prácticas de nivel local y regional gracias a nuestra participación en la CdP</p>	<p>Preocupa que las políticas públicas generalmente no son adaptadas al contexto</p> <p>La incertidumbre de continuidad de los gobiernos centrales amenaza la continuidad de los procesos de transición</p>	<p>Fortalecer redes nuevas y existentes para vincular a un mayor número de actores sociales que trabajan temas de sistemas alimentarios campesinos.</p> <p>Buscar medios de difusión para llegar a lxs tomadores de decisiones</p>
<p>Escalamiento vertical</p>	<p>Desarrollar componentes e indicadores propios, por ejemplo, SPG en Bolivia.</p>	<p>No tenemos participación de ningún Estado, la incidencia enfrenta límites cuando no hay el involucramiento de lxs tomadores de decisión.</p> <p>Las prioridades y agendas políticas y actores de la sociedad civil y de las autoridades no priorizan a la agroecología.</p> <p>Organizaciones de la sociedad civil inciden a nivel político gubernamental y también local (ejemplo: iglesia evangélica en Bolivia)</p>	<p>Reconocemos las formas autónomas de gobernanza y la incidencia de distintos actores a escala local (ejemplo: la incidencia de escuelas, la incidencia de la comuna, de las iglesias católica vs. evangélica).</p> <p>Desarrollamos herramientas sociales para identificar el grado de articulación de actores en el tejido social.</p>
<p>Escalamiento en profundidad</p>	<p>La continuidad de las instituciones que trabajan en el territorio andino genera relaciones de confianza.</p> <p>Las vivencias compartidas y sostenidas en el tiempo generan resiliencia.</p>	<p>La barrera del lenguaje no siempre permite transmitir el significado completo de conceptos ancestrales.</p>	<p>Conocemos las particularidades de cada entorno para que las iniciativas puedan venir de abajo hacia arriba.</p>

Jorge Andrade Piedra

Creo que los diseños de investigación están enfocados en producir artículos científicos y en menor medida a ejercer influencia. Tal vez sea necesario cambiar los diseños de investigación para ejercer influencia de manera específica.

Steven Vanek

En el altiplano sur, en quinua con descansos mejorados con leguminosa nativa, se ha ejercido influencia sobre certificadores para incluir esa práctica como parte de la certificación en el tema de cuidar el suelo y promover la salud de suelo. Incluso la meta inicial no fue de influenciar los certificadores, pero pasó a base de experiencias de Proinpa y las prácticas de los agricultores. En forrajes y descansos, sí vemos los diferentes niveles de investigación: probar prácticas vs. analizar el paisaje con una comunidad, la presión o interés para ver hasta dónde podemos llegar con influencia y escalamiento de diferentes formas y combinar/adaptar con lo que ya están haciendo los agricultores. El concepto de número de agricultores practicando o adaptando, como parámetro para indicar el éxito de una demostración, pero también queriendo lograr co-creación en un contexto, por ejemplo, en las RAIs, no existe eso en muchas otras instituciones, el CCRP puede ser un agente de cambio.

Hay una situación similar en Ecuador, los extensionistas con poca apreciación por conocimiento ancestral, van a campo como para convencer sobre un producto o semilla en vez de ver el largo plazo. Hay dos tipos de profesores: agroquímico y agroecológico, en vez de complementación entre conocimientos. Es un cuello de botella para investigación participativa, los investigadores no tienen el mismo riesgo de los agricultores de no usar un producto, por ejemplo, una pesticida, para comprobar una hipótesis relevante a la transición AE, el riesgo es muy alto para agricultores (Caso IRD). Sería bueno saber cuál ha sido la trayectoria, desafíos y éxitos de la Ley sobre Pago por Servicios Ambientales en Perú. ¿Tiene un impacto o siempre los casos exitosos se tratan de acuerdos bilaterales privados como los “*voluntary carbon markets*” para bosques y suelos?

Roberto Ugas

Este artículo de la prensa da un buen panorama del pago que han empezado a hacer los habitantes de Lima a través de la empresa pública de agua potable y las comunidades de la parte alta de las cuencas: <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-57207886>. En inglés: <https://www.bbc.com/future/article/20210510-perus-urgent-search-for-slow-water>

Diego Mina

Los diseños y estrategias se han ido adaptando de acuerdo a las opciones por contexto por efectos de la pandemia para poder responder a los objetivos planteados en el proyecto. Sin embargo, un punto cuello de botella sigue siendo el tema de incidencia política para promover cambios desde el gobierno local.

V. Rol de los proyectos en sus paisajes y territorios y su incidencia para promover la agroecología

5.1 Presentación del Estudio de Incidencia de Proyectos para Promover la Agroecología

Manuel Ruiz, Consultor

5.1.1 Presentación

La Incidencia Política desde la Comunidad de Práctica del Programa Colaborativo de la Fundación McKnight: Avances, Retos y Desafíos Mirando al Futuro

La Incidencia Política no es nueva para la CdP y de hecho he estado revisando algunos documentos y se viene conversando sobre incidencia política desde hace ya un buen tiempo en las distintas reuniones anuales, incluso algunos documentos que se han producido sobre ejemplos de incidencia. Es útil sintetizar los avances que se han dado y tratar de acotar y de buscar algunos límites a lo que significa la incidencia política. Hay múltiples definiciones de lo que es incidencia política y uno puede casi por intuición entender de lo que estamos hablando. Planteo una definición que recoge elementos de distintas definiciones y he resaltado algunos de los elementos centrales de lo que creo es la incidencia política y cómo podemos distinguirla de otras acciones como la incidencia simple o las acciones de influencia que tienen algunas características distintas.

"... esfuerzos de la ciudadanía organizada [por ejemplo en asociaciones civiles] para participar e influir en la formulación e implementación de las políticas [normas] y programas públicos por medio de la persuasión y la presión ante autoridades estatales, organismos financieros internacionales y otras instituciones de poder [público]. Consiste en un cúmulo de actividades dirigidas a ganar acceso, participar informadamente e influenciar [con resultados] sobre personas que tienen poder de decisión en asuntos de importancia para un grupo en particular o para la sociedad en general [asuntos públicos/estatales]."

Se trata de generar algunos cambios en los procesos de toma de decisiones por distintos colectivos, grupos, organizaciones, principalmente en lo que significa el ámbito público o estatal. Creo que es importante tratar de acotar la incidencia política a esta esfera, hay quienes sostienen que uno puede extender la definición y la incidencia política se puede dar en otros ámbitos también, incluso en ámbitos privados en tanto se influye o se busca incidir en las decisiones, en asociaciones, en grupos de particulares, y hay ahí un trabajo de política también. Quedémonos como propuesta con la incidencia política circunscrita a incidir y modificar a través de distintas acciones los ámbitos públicos estatales.

Con esa definición en el estudio hemos trabajado con nueve o diez de las instituciones que son parte de la CdP y hemos identificado varios ejemplos de incidencia política y he tratado de colocar varios ejemplos que se derivan de esos estudios, de actividades de distintas organizaciones que han estado haciendo y que desde mi punto de vista reflejan actividades de incidencia política:

- ❖ Participar en procesos de redacción y promoción de propuestas de ley, políticas públicas o reglamentos determinados relacionados con la agroecología o temas afines.

- ❖ Solicitar la movilización de recursos de presupuestos públicos para actividades agroecológicas de diverso tipo mediante la participación activa en espacios formalmente creados por la ley.
- ❖ Promover programas específicos sobre agroecología ante las autoridades.
- ❖ Promover el reconocimiento de la agroecología como actividad de interés nacional o de importancia especial en el contexto de la seguridad alimentaria.
- ❖ Impulsar comisiones o grupos de trabajo en un gobierno regional o municipal sobre agroecología.
- ❖ Impulsar el desarrollo y la inclusión de programas educativos en el ámbito estatal para escuelas rurales sobre agroecología.

Son algunos ejemplos de actividades que han estado haciendo algunas organizaciones de la CdP que reflejan el concepto que propongo, para distinguirla de otras actividades que pueden ser igual o tan importantes pero que escapan del ámbito de la política pública propiamente.

En el siguiente gráfico he tratado de integrar el trabajo que mencionaron ayer de Moore y Canya y sus colegas sobre lo que significan distintos tipos de cambio en ciertos niveles y lo que podría significar el *scaling up* y cómo se asocia a estos distintos cambios. Lo que he encontrado y que es una propuesta, es que hay alguna convergencia entre lo que significa el trabajo de escalamiento y cómo la incidencia política puede estar asociada a distintos tipos de cambio. Los tres niveles que son, por un lado, las políticas, las prácticas, flujos de recursos, en segundo lugar, las relaciones y las dinámicas de poder y luego los modelos mentales implican, por un lado cambios estructurales que son quizás los más sencillos, en donde muchas veces apunta o es preponderante el trabajo de incidencia, no es en este nivel del cambio estructural, en donde evidentemente todos buscamos al final del día cambios en la realidad, en las visiones del mundo, en las creencias, valores, pero el trabajo de incidencia clásico y típico se da a nivel de esos cambios estructurales. Allí es donde se hace énfasis cuando se hace incidencia política. En algunos casos se buscan también cambios relacionales, buscar interactuar con actores de manera horizontal, y de alguna manera modificar ciertas relaciones para alcanzar un objetivo, que significa por lo menos en este modelo modificar la realidad de tal manera que las estructuras, visiones, modelos mentales, creencias, se transformen de tal manera hacia lo positivo para generar las transiciones agroecológicas. Esto se denomina el cambio transformativo profundo.



Estos niveles están asociados a distintas formas de escalamiento, que pueden contribuir al proceso de incidencia política o ser resultado del mismo. En ese primer nivel del cambio estructural está el escalamiento hacia arriba; en el cambio relacional, es el escalamiento más hacia fuera con las conexiones, con las relaciones entre las instituciones; y, el escalamiento profundo, que también busca al igual que el cambio transformativo, modificar sustantivamente la realidad, en este caso de los pequeños agricultores, de los productores agroecológicos, en alguno de sus ámbitos.

Esta gráfica es una imagen que nos ayuda a entender cómo la incidencia interviene en estos distintos niveles y cómo hay alguna convergencia entre lo que son estos cambios en estos niveles y las actividades de escalamiento como proceso o como producto resultante de la incidencia.

Como parte del trabajo que hemos estado realizando, hemos conversado y analizado documentación de nueve o diez instituciones. Presento una síntesis de tres ejemplos, los demás están resumidos también en el trabajo que va a estar en la plataforma:

- ❖ PROSUCO (Bolivia): esfuerzos de incidencia política en el ámbito estatal con miras a cambios transformativos en procesos productivos a través de los "Yapuchiris", personas que generan cambio, que son parte de las comunidades, que transfieren o comparten conocimientos, que se nutren de conocimientos y que tienen de alguna manera un reconocimiento oficial, que es algo que se estaba buscando a través de la incidencia, para poder a su vez participar en procesos distintos de transformación y de contribución a lo que son las transiciones agroecológicas (similar a los "Yachachic" en el Perú).
- ❖ CIZA (Perú): esfuerzos de incidencia política en el ámbito estatal para cambiar el currículo educativo en zonas rurales para integrar el valor de los saberes tradicionales sobre cultivos nativos y conservación.
- ❖ ETC Andes (Perú): esfuerzos de incidencia política en el ámbito estatal para prorrogar plazos de la moratoria contra el ingreso y uso de transgénicos.

Resumo algunas de las lecciones aprendidas sobre incidencia política en la CdP desde una percepción netamente personal:

- ❖ La investigación aplicada de la CdP contribuye positivamente a fundamentar los procesos de incidencia política orientados a mejorar los marcos institucionales, políticas públicas, normas y diferentes condiciones habilitantes que facilitan la difusión y el eventual escalamiento de los resultados de esta investigación y que contribuyen evidentemente a estas transiciones hacia la agroecología. Esa asociación entre la investigación como fundamento de la decisión política y del trabajo de incidencia que lleva esos fundamentos y los transmite y los transforma para que sean entendidos es fundamental.
- ❖ Por otro lado también, además de esto, surgen algunos retos y desafíos que incluyen por ejemplo y esto ha sido repetido de manera recurrente, la inestabilidad institucional de nuestros países especialmente de las entidades públicas y del ámbito subnacional en particular (p.ej. municipalidades y gobiernos regionales), plantea retos adicionales y considerables a los esfuerzos de incidencia política orientada a los cambios estructurales, relacionales o transformativos. Este elemento de la inestabilidad que muchas veces está fuera del alcance de las organizaciones es particularmente desafiante en términos de lo que significa para la incidencia política.
- ❖ La migración, los movimientos políticos, el trabajo de ciertas iglesias, la corrupción y el clientelismo que se expande en buena parte de los países andinos, especialmente en los sectores pobres o populares, afectan posibilidades de una incidencia transparente (¿o están “blindadas” las transiciones?).

Muchas veces los estudios que revisamos no necesariamente abordan estos elementos. Estos espacios, estos territorios en donde las instituciones trabajan y se desenvuelven, en donde realizan sus actividades están blindadas de estos fenómenos. Yo creo que no están blindadas, pero a veces no abordamos o no tomamos el toro por las astas para explorar mejor las implicancias reales de estos fenómenos. Es importante y también plantean retos considerables a nuestros países y a los proyectos que tenemos en marcha.

- ❖ Esto también me parece que se mencionó ayer, como a veces entre los agricultores, en los países como Ecuador, Perú, Bolivia, hablar de agricultura es un sin sentido. En realidad, lo que existen son agriculturas diferentes y tienen diferentes características, retos distintos y requieren de diferentes ayudas para poder, por ejemplo, transicionar hacia modelos de producción mas sostenibles o agroecológicos. Es importante entender estos contextos geográficos, culturales, sociales, ambientales muy específicos dentro de los territorios donde se desarrollan los proyectos para llevar adelante actividades de incidencia que puedan tener un impacto real de esos contextos.
- ❖ Otra de las cuestiones que me pareció interesante y que pude extraer de las distintas conversaciones que he tenido con las organizaciones de la CdP, es la idea de que para hacer incidencia política en el espacio público estatal se requiere contar, o por lo menos ayuda mucho contar, con relaciones

formalizadas con los actores públicos. Por formalizadas tomo como ejemplo convenios de cooperación, cartas de entendimiento, comunicaciones formales entre autoridades, en cualquier nivel pero que le den al esfuerzo de incidencia pública un marco general, no importa si es difuso, pero que establezca esa formalidad con la entidad pública con la cual se quiere interactuar para llevar adelante esfuerzos de incidencia política. Esta formalización creo que es también importante y resalta de los distintos proyectos. Es importante porque contribuye a asentar y fundamentar un poco mejor y defender el esfuerzo de incidencia política ante eventuales cambios e inestabilidades que se van generando.

- ❖ Otra cosa interesante que surgió es cómo hay distintas maneras entre las instituciones o las organizaciones de hacer incidencia política. En algunos casos, hay una mayor predisposición a que sean los actores sociales quienes directamente llevan adelante los procesos de incidencia política y se convierten en agentes de estos cambios. Son estos actores sociales quienes tienen la responsabilidad, a quienes se carga con la responsabilidad de llevar adelante estos esfuerzos; y, en otros casos, son las mismas organizaciones que participan de manera más directa, indirecta, de forma más discreta, visible. Esos matices que hay en las filosofías institucionales son un rasgo interesante que refleja éxito en los esfuerzos. La diversidad en las aproximaciones es un elemento positivo que vale la pena resaltar.
- ❖ Finalmente, en términos de lecciones y confieso que, en tanto no he participado en reuniones anuales anteriores y no estoy involucrado de forma tan intensiva con las actividades de la CdP, por un lado es una ventaja pero también puede ser una desventaja, me parece bien interesante ver a la CdP Andes como una suerte de yo llamaría un *think thank* que no tiene necesariamente una estructura formalizada, no es una organización propiamente, pero de la cual si salen, se generan, van evolucionando una serie de ideas, de propuestas, de experiencias que me parece pueden contribuir muy positivamente a los procesos de transición hacia la agroecología, no sólo en el ámbito andino sino también en otros espacios. Una de las áreas en donde me parece que la CdP entendida en estos términos abstractos como un *think thank* puede hacer un aporte en los foros internacionales donde también se definen políticas públicas y que son importantes, por ejemplo, para la asignación de recursos. Esa característica de la CdP de integrar a un conjunto de organizaciones que tienen elementos comunes, pero donde hay diversidad de perspectivas, ideas, planteamientos, visiones, culturas institucionales, creo que es un *"melting pot"* del cual ebullean cosas importantes y rescatar esto, empaquetarlo y presentarlo en estos otros espacios internacionales y nacionales también es algo que vale la pena destacar.

Para ir cerrando estos comentarios creo que uno puede identificar algunas buenas prácticas de incidencia política, que probablemente ya las han discutido y son más o menos obvias, pero me pareció importante visualizarlas porque a veces en el trabajo diario nos perdemos un poco y no tenemos la fotografía tan focalizada, esto me parece que nos ayuda a identificar esos elementos, esas buenas prácticas:

- ❖ En primer lugar, la disposición de las organizaciones hacia lo que significa hacer incidencia política, es algo que claramente es una práctica positiva que hay que fortalecer y consolidar. Los cambios transformativos requieren un trabajo en ese ámbito, en el ámbito de las instituciones, de los cambios en las políticas públicas, y en los cambios normativos. Entonces la disposición de las organizaciones es importante.
- ❖ La concertación, la coordinación y la asociatividad que hay entre las organizaciones y sus socios en sus espacios territoriales es algo que es extremadamente importante y explica algunos de los éxitos que se tienen en el ámbito de la incidencia política.
- ❖ Los objetivos claros más en unas organizaciones que en otras, si hay al menos intuitivamente una definición de más o menos lo que se quiere y hacia eso apuntamos el trabajo de incidencia política.
- ❖ Un elemento que me parece fundamental y lo mencionaron ayer fue el largo plazo. Es una característica absolutamente crítica dentro de las actividades de la CdP y el apoyo de la Fundación McKnight. La incidencia política es inviable en el corto plazo, se requiere plazos extendidos en el tiempo para ver los resultados y esa es una práctica muy saludable de quienes cooperan en este esfuerzo.
- ❖ Finalmente, la idea de hablar sobre incidencia política como un refresco anual es como agregarle un poco de sazón a la discusión más vinculada a la investigación, los resultados de las actividades de campo, etc. Este refresco anual sobre lo que significa la incidencia y en este trabajo de síntesis y resumir lo que se ha hecho a lo largo de un tiempo creo que es importante para mantener latente la necesidad de llevar adelante acciones de incidencia.

Se me ocurrió ayer pensando en lo que iba a decir, que la incidencia política a veces requiere de cierto atrevimiento, no todas nuestras organizaciones están necesariamente versadas, tampoco hay una metodología o un manual para hacer incidencia política y hemos ido a lo largo del tiempo haciendo cosas intuitivamente, pero es como estar mirando hacia el otro lado de una barda y lugares que no necesariamente hemos visitado antes, actividades que no necesariamente hemos hecho o en las que tenemos mayor experiencia y que son condiciones para justamente generar cambios a través de las políticas públicas. A veces es un poco complicado y eso hay que reconocerlo, pero creo que es absolutamente necesario no solamente mirar el otro lado de la barda, sino tomar un poco la decisión de saltar la barda y, a partir de ese momento, generar y consolidar los esfuerzos de incidencia política que en algunos casos ya se están haciendo y en otros casos probablemente se van a empezar. Quiero dejarles con ese mensaje, felicitar a las organizaciones por el trabajo realizado.

5.1.2 Preguntas y comentarios de participantes de la CdP17

Pedro Oyarzún

Muchas gracias por la interesante presentación, es un tema que a mí en lo particular me preocupa cuando empezamos a hablar de los temas de la política y los temas de cómo influenciar los espacios donde nosotros estamos relacionados,

nuestra forma de pensar y cómo determinar con los hechos qué es realmente la incidencia política. La incidencia política la veo yo como la forma que tú tienes para influenciar en los actores, en la sociedad o en los espacios con determinado curso de acción y detrás están los intereses, la filosofía, las doctrinas, etc., y donde se coteja de una manera muy clara la naturaleza de lo que son nuestras organizaciones. Lo que hacemos acá es el tema central de la investigación, para que los que viven en la práctica las contradicciones de un sistema y buscan el cambio en forma efectiva, porque son afectados por ello, son los que tienen capacidad de vocería. Son los que pueden y deben asumir, porque del curso que se cambia a la acción, del futuro que se cree depende su bienestar o su malestar dentro del conjunto o dentro del territorio de acción. Para mí, la incidencia política tiene mucho que ver con la ética, la forma con la que vas a mirar el rol de tu organización y el del resto de las organizaciones de la sociedad que están llamadas a interactuar y a cambiar las cosas. Mucho tiene que ver con la concesión de la democracia, el rol de los partidos políticos del que poco se habla, el rol de la descentralización y desconcentración de poder en los territorios, etc. Hay que entender que el problema es que nuestras organizaciones no están hechas para la política, muchos investigan los virus, el rol de los cromosomas, no entienden de filosofía, de las relaciones de intereses, ni las relaciones entre el gobierno, ni del gobierno y el Estado, el Estado y la sociedad, etc. Se necesita tener una visión bien clara para poder moverse en esos espacios sin que sean cuestionados, sin que una haya falsificación de vocerías, de los intereses que estamos pretendiendo atender. Es un tema que me parece necesita mucha reflexión y muchísima capacidad para entenderlo a nivel teórico y que no hay que confundir los objetivos programáticos de cualquier proyecto con lo que son los objetivos de cambios estructurales y sociales.

Roberto Ugas

Coincido con Pedro, es importante ver los niveles más relevantes para promover cambios: inspiración, demostración, influencia, incidencia política.

Roxana Castellón

Muy interesante la exposición sobre este tema de escalamiento, he aprendido mucho y creo que muchos proyectos también dentro de las actividades que hacemos, hacemos escalamientos sólo que no lo podemos mirar con esta lupa y qué tipo de escalamiento y hacia dónde nos estamos moviendo. Viendo en la experiencia propia, a veces uno trabaja con comunidades educativas, pero si no estás llegando al gobierno no lo asumes como si fuera un escalamiento vertical, sin embargo, sí lo es porque ya estas calando dentro de cierta política muy específica, que a la larga se puede volver en una política pública. Hay cosas pequeñas sin llegar a actuar con el tomador de decisión pero que están yendo en el camino y, si uno es perseverante en eso, logras que se conviertan en políticas públicas y leyes que van a quedar. Un poco en la línea de Pedro, creo que hay un reto enorme cuando se trata de nuestros gobiernos, como él dice, no son gobiernos que hacen política y cada vez que hay un cambio de gobierno, eso lo sufrimos a lo largo de nuestra vida profesional cuando uno hace incidencia política, a veces tienes que volver a cero, porque los cambios de gobierno con los actores que ya están identificados en cierta línea donde uno ya va a lograr que se vuelvan una política pública, te viene un cambio de gobierno donde tienes que volver a identificar al actor público, sensibilizarlo y empezar a trabajar. En esas inestabilidades políticas

que sufrimos en Latinoamérica sobre todo es un reto grande para los que queremos hacer un escalamiento vertical.

María Omonte

Es súper complejo este tema de la incidencia, complejo por todos los niveles y las temáticas específicas, el contexto específico de cada proyecto. Pero me ponía a pensar en que la Fundación McKnight como ente aglutinador de varios proyectos, toca estos temas y también temas como diversidad, equidad, inclusión, he estado participando de esta comisión y me pregunto si no hay como una guía clara, creo que todos queremos hacer incidencia o la mayoría estamos con eso en mente, pero a mí no me termina quedando claro, o talvez estamos en proceso, pero hay temas transversales, como éste y los otros temas en nuestros proyectos, pero no estamos tocándolos en profundidad o talvez necesitamos habilidades o conocimientos porque cada proyecto lo hace como cree mejor. Ya Manuel nos ha contado las lecciones muy interesantes, muy importantes que ha podido sacar. Hay que pensar en cómo se va a ir topando estos temas a futuro, creo que requieren mayor abordaje y análisis.

Manuel Ruiz

Estos comentarios suscitan una mayor discusión que es lo interesante, empezando por lo final, hay cierta coincidencia entre lo que mencionaron Roxana y María en el sentido de que parecería que el tema de capacidades para hacer incidencia, sea lo que esto signifique, para cada organización es algo sobre lo cual probablemente hay que trabajar más, generar en las organizaciones alguna orientación mayor sobre cómo hacer incidencia. Como lo mencioné, no hay una fórmula matemática, la incidencia política no es un ecuación, en donde todo cuadra de manera perfecta y de hecho varias de las organizaciones hacen la incidencia política un tanto intuitivamente y casi de oído, es decir, conforme se presentan las circunstancias se va influyendo en el espacio público con diferentes tipos de actividades, eso es rescatable y esta idea de las capacidades resuena en términos de cosas que a futuro se podrían explorar sobre cómo fortalecer a las distintas organizaciones.

Lo segundo, esto lo mencionó Roxana, es el tema de la inestabilidad, que yo también lo destacué porque además varias organizaciones lo plantearon. Esto requiere de una adaptabilidad, resiliencia de parte de las organizaciones, para poder responder a estas circunstancias que están totalmente fuera del control de las organizaciones pero que son previsibles. La previsión de esas circunstancias, que inevitablemente se van a dar porque se repiten en el tiempo, pueden ayudar a los esfuerzos en los que se embarcan las organizaciones para hacer incidencia.

Finalmente, el comentario de Pedro y me parece que se tocó en la conversación más preliminar que tuvimos que es absolutamente crítico, y sobre lo cual hay varios elementos, es el tema de las vocerías, a quién se representa o no, quién tiene legitimidad para llevar las voces dentro de un proceso de incidencia política es algo no tan fácil de resolver, incluso en el ámbito de las propias comunidades con las cuales se trabaja, a nivel de las comunidades con las que se trabaja y sus miembros y mucho más sobre la representatividad o la legitimidad que tienen terceros para actuar en nombre de. Hay una discusión profunda que los distintos contextos tendrán que de alguna manera abordar y este asunto que me parece crítico y que

quizás se escapa, al menos no es parte de la reflexión que yo he propuesto en mi investigación, pero que a lo mejor es un elemento que vale la pena también tocar, esta asociación de la incidencia política con la ética, con el buen comportamiento y de qué manera esto se asocia a lo que significan las culturas políticas, los contextos institucionales que también es algo fundamental y sobre lo cual se podría reflexionar. Temas de profunda reflexión que aún no he rescatado en mi investigación que busca tener una orientación más práctica, pero es valioso pensar en términos más profundos lo que significa la incidencia.

Ross Borja

Desde nuestra experiencia el tema de incidencia política ha sido bastante complejo, no es un camino fácil, y eso responde a que hay un montón de relaciones de poder e intereses de los actores involucrados. Navegar en este mundo cuando estás trabajando con comunidades rurales para nosotros sí ha sido un tremendo desafío. Eso ha partido de que, por ejemplo, en los casos que hemos tratado de influenciar a nivel territorial sobre agroecología, sistemas alimentarios locales, para que las señoras puedan hablar con gobiernos locales, parroquiales y las autoridades, ha pasado un proceso no sólo de conocer las argumentaciones, no sólo de hacer la práctica diaria, de que ellas puedan ir a los mercados, hablar sobre los costos de producción, de por qué es agroecología, por qué no es otro tipo de agricultura, sino también de apropiarse de los conceptos, de empoderarse del proceso y con esa convicción puedan hablar con las autoridades.

El proceso de hacer incidencia política es influenciar en la macro estructura, a nivel de los gobiernos locales, pero para nosotros, nuestra experiencia ha venido desde la base, de que se va creando, formando a la gente para poder hacer incidencia política, no es fácil, no es algo que uno naturalmente o espontáneamente lo pueda hacer, hay que aprender el lenguaje. Acabamos de terminar un estudio y lo vamos a presentar sobre el ambiente institucional y cómo se contraponen las narrativas, discursos, simbología en el ambiente institucional alrededor de las políticas públicas en los sistemas alimentarios. No se diga más cuando estamos hablando de cómo los mismos actores que hacen incidencia política son quienes están en territorio, es la misma gente, las comunidades, los productores, promotores, quienes hablan con sus autoridades. El punto para nosotros es que es necesario un proceso para aprender cómo hacer incidencia política, que esto ocurre a diferentes niveles y que muchas veces para poder influenciar esto empieza en la práctica diaria de la gente.

Tatiana Cárdenas

Muy de acuerdo con Ross, incidencia a ese nivel para que puedan darse intercambios con otros niveles.

Mariana Alem

Gracias por la presentación, me ha gustado muchísimo y me ha dejado pensando bastante. No sé tanto si la pregunta es hacia ti o si es un poco hacia reflexionar nosotros como grupo. En la CdP12 empezamos con el cuestionamiento de hacer síntesis entre nosotros. Varios grupos temáticos han tomado este desafío a su manera y nosotros como grupo SAL también lo tomamos, desde compartir preguntas de investigación, buscar conceptos comunes, buscar indicadores

comunes, un marco conceptual común, etc. Pero siento que talvez todavía no estamos en el momento de que la CdP Andes sea como un ente que podría participar en espacios internacionales como una voz o una voz heterogénea, me pregunto hacia adentro ¿qué nos falta? Qué nos falta para que el Grupo SAL participe en la Cumbre de Sistemas Alimentarios de la ONU, o qué nos falta todavía como Grupo Temático SAL, cómo estamos usando los espacios de seminarios o de grupos temáticos para encontrar esta voz, esta representatividad como grupo. No sé si es que estando en un espacio como en una cumbre alimentaria, yo podría hablar mas allá de AGRECOL, no sé si podría hablar como Grupo SAL. Ayer me he dado cuenta en la feria temática, que hace un año entero no escucho lo que están haciendo los colegas. Quizás podría haber sido después de los seminarios para actualizarnos. Pero mas allá de sólo escucharnos y poder volver a hablar de nosotros como grupo, cómo usamos estos espacios de encuentro de comunidad para volver a eso de sintetizarnos.

Edwin Yucra

Creo que para llegar a la incidencia hay diferentes caminos, diferentes procesos y durante eso hay que ir dejando huellas basado en que los mismos productores van también tomando rol en esto para poder incidir en sus políticas. Pero más allá también tenemos una preocupación, se logra modificar políticas, se logra acuerdos en los municipios, pero lastimosamente se queda ahí en papel. Es por eso que es importante también dentro de nosotros dejar líderes que vayan con el proceso y que ellos sean los que también vayan como decían generando resiliencia, adaptación a estos procesos, es la única forma de dejar incidencia de nuestra parte.

Roxana Castellón

Nos preguntábamos qué solución poner a estas inestabilidades políticas que vivimos en Latinoamérica y creo que la clave y dentro de mi experiencia, sí funciona dejar líderes fuertes de la sociedad civil, porque no importa el tomador de decisiones, otro tipo de gobierno de turno, pero si nosotros fortalecemos las capacidades de ese grupo social, sobre todo de lxs líderes que manejan la comunidad, que llevan las demandas al gobierno para que se vuelvan políticas públicas, ellxs son los que tienen que ser los agentes de cambio al final.

Steve Vanek

También me parece que parte de la naturaleza de muchos proyectos es el traslape de sus equipos y redes/comunidades con movimientos que abarcan temas de equidad, biodiversidad, sostenibilidad de recursos, políticas agrícolas, etc., eso puede ser parte de la ruta hacia incidencia.

Jane Maland Cady

Aprecio mucho su pensamiento y el gráfico con algunas de las ideas que estamos experimentando. Para el Programa y para la Fundación sabemos que este es un momento en el que no podemos hacer las cosas como de costumbre, las cosas son diferentes, tenemos que evolucionar, tenemos que mirar de manera diferente. Desde hace algunos años hemos estado hablando de cómo utilizar nuestra experiencia y nuestra voz para contribuir a este cambio, y ahora porque estamos llamados a ser audaces y realmente buscar cambiar la trayectoria en varias partes del mundo, en este momento la necesidad de utilizar nuestra voz colectiva es aún mayor. Sé que, dentro de la CdP de los Andes, muchas organizaciones que forman

parte de los Proyectos de McKnight también hacen su propio trabajo de incidencia política. Para nosotros, como programa de investigación, hay una parte de la incidencia política que tiene que ver con cómo cambiamos la forma de investigar, qué preguntas hacer, el conocimiento que co-creamos juntos y cómo lo hacemos, hay una incidencia política en torno a ese trabajo como en la investigación y la generación de conocimiento. Hay una incidencia política más amplia en torno a la creación de un entorno propicio para más soluciones agroecológicas, la igualdad, la inclusión y la apropiación por parte de más personas de cómo son nuestros sistemas alimentarios. Creo que es importante recordar que, cuando hablamos de incidencia política como programa, parte de nuestra preocupación se centra en la generación de conocimientos y en cómo se hace, y eso es parte de algo más grande.

Usted ha comentado, y Mariana también, que hay una oportunidad para que la CDP se involucre en espacios más globales. Estamos entusiasmados con ello, tenemos curiosidad por saber cómo podría darse. Una de las cosas que apoyos apoyado es la Alianza Mundial para el Futuro de la Alimentación, que es uno de nuestros beneficiarios y del que también soy Co-Presidente de su Comité Directivo, con mucho compromiso de otros financiadores. Y después de 10 años de diálogo de colaboración en la investigación, hemos ofrecido, como una especie de marco, las “Siete llamadas a la acción”. Se ha publicado una nueva versión (https://futureoffood.org/wp-content/uploads/2021/06/GA_C2A_JUN2021.pdf), pero el año pasado en este CdP hubo una sesión sobre las llamadas a la acción. Y la semana que viene habrá una sesión relacionada con la Cumbre de Sistemas Alimentarios. Es iterativo, está en marcha. No sé Manolo si tienes más ideas sobre cómo esta CdP puede compartir su trabajo profundo e inspirador. Puede marcar la diferencia en los lugares en los que se encuentra y de forma más amplia.

Wilfredo Rojas

Quería compartir un comentario de incidencia e influencia política desde la generación de tecnología e innovaciones que hacemos nosotros como Fundación PROINPA. Voy a mencionar un par de ejemplos. Primero, hemos empezado con apoyo de la Fundación McKnight a implementar barreras vivas multipropósito y descansos mejorados con una especie silvestre de tarwi en el altiplano sur, con el propósito de contribuir a la sostenibilidad de la quinua. Iniciamos el año 2012-2013. En 2016, se llevó a cabo una consultoría para de trazabilidad y reglamento de uso para la denominación de origen, que contrato el Estado a un equipo alemán y boliviano y visitaron la experiencia de Proinpa y les pareció interesante de cómo se puede contribuir a la resiliencia del suelo, a reducir la erosión y a través de esa consultoría ellos incorporaron como un mecanismo para el reglamento de uso para la producción orgánica, eso está en proceso. El tema es que, desde el diseño de la investigación, como entidad socia de McKnight, nosotros no habíamos fijado ninguna incidencia o influencia, estábamos mas centrados en la contribución a la resiliencia del suelo, cómo resolvemos los problemas de sostenibilidad, pero cuando los resultados se van viendo, eso se va incorporando progresivamente. Entonces también hay ese tipo de trabajo que puede contribuir a la incidencia e influencia.

Otro ejemplo es el caso de la feromona para la polilla de la quinua. La polilla de la quinua es la plaga más importante que causa mucho daño en Bolivia. Se trabajó en coordinación con Ferobank de Holanda y se desarrolló la feromona específica para

la polilla de la quinua. Esto se hizo en el marco de McKnight. Una vez que desarrollamos la tecnología y vimos que funcionaba, ya tropezamos con los siguientes problemas, cuando quisimos comercializar la feromona había problemas de reglamentación con la principal institución de sanidad vegetal en Bolivia. A pesar de haber explicado a las autoridades de la importancia de una feromona para resolver un problema de producción para quinua orgánica, nos pusieron trabas en vez de facilitar. Si no se cumple con el reglamento no se lo puede hacer. Se tuvo que hacer un trámite, generar el mecanismo, pero las organizaciones somos las que hacemos la gestión para viabilizar y lograrlo. Afortunadamente eso ya se supero y ahora la feromona se vende y funciona, es una tecnología, y cuando la tecnología es efectiva no hay que hacer mucha propaganda porque es entre los mismos productores que se hace la difusión y eso funciona.

Quería comentar ese par de ejemplos como parte de todo ese proceso que implica hablar de incidencia política y que me parece muy importante el espacio en la CdP porque ayuda a compartir todo lo que estamos sopesando las entidades y ojalá entre todos podamos ir encontrando esos mecanismos que nos ayuden a esa construcción.

Cecilia Turín

Para hacer incidencia tenemos muchos desafíos, además de la inestabilidad política. En esta CdP promovemos un paradigma muy distinto al de los decisores políticos y sus estructuras de poder. Trabajamos con productores andinos indígenas y tenemos en los países en los que estamos mucho racismo y el paradigma del gobierno no es inclusivo, entonces hacer incidencia en un medio no inclusivo es mucho más desafiante. Es como ir contra la corriente. Quería mencionar por eso que de repente llegan a las narrativas de incluirse en las leyes, pero no llegan a la implementación. Esa falta de no asignar presupuesto no es gratuita, tiene otra connotación. Hay presupuestos para otras cosas, para grupos de poder, pero no hay para tecnologías o para financiar ideas que nosotros como CdP traemos porque el paradigma no es el mismo, desde el cual trabajan muchos decisores políticos. Ahí hay un gran desafío para hacer incidencia real.

María Quispe

Evidentemente queremos que los protagonistas de los cambios, los impulsores en las políticas sean los propios agricultores. Hemos hecho el ejercicio de certificar a los Yapuchiris, pero en esa ruta nos hemos tropezado con paradigmas mentales, barreras mentales de las propias autoridades locales. No quiero hablar de racismo abiertamente en este proceso, pero es el tema de que hay unas estructuras institucionales creadas que no quieren aceptar cambios, cuesta avanzar en esa ruta. El trabajo en alianza es el que puede generar ciertas rutas de cambio, ver oportunidades, ventanas de colaboración para cambiar estructuras, currículos, normativas, etc. Mucho depende de los canales de comunicación, paradigmas de comunicación, comunicación de las investigaciones, de los agricultores. El discurso de las autoridades políticas que toman decisiones es distinto, entonces hay que ver un punto de conexión. Para nosotros este proceso sigue siendo desafiante pero no hay que dejarlo. Buscamos la forma de hacer los tres escalamientos. Para nosotros los escalamientos de profundidad y el horizontal es lo que venimos haciendo, generar esas dos rutas a nosotros nos ha permitido avanzar un poco en el

escalamiento vertical, no hay una receta, pero creo que debemos ver diferentes estrategias y formas.

Carlos Barahona

María me hiciste pensar en que la incidencia que nosotros hacemos no es unidimensional. Cuando nosotros como individuos, organizaciones, pueblo hacemos incidencia normalmente es multidimensional. Entonces la transformación de los sistemas productivos pasa por la investigación y también pasa por reivindicaciones y conquista de derechos. Deberíamos de incluir como derecho dentro de esta lista de dimensiones que queremos incluir, el derecho a sistemas alimenticios sanos y sustentables porque entonces nuestra investigación calza muy bien con procesos de incidencia en los que estamos involucrados, incluyendo el proceso de terminar el racismo.

Manuel Ruiz

He estado tomando nota muy detallada de los distintos comentarios y preguntas y en algunos casos lo que pensaba hacer es en la plataforma tomarme el tiempo para poder plantear algunas de las ideas que tengo alrededor de algunos temas. Algo que mencionaron Edwin y dos personas más es el tema de los procesos de implementación de las políticas públicas y de las normas. Si uno revisa nuestros países están plagados de leyes, reglamentos de políticas públicas, estrategias. Es decir, abundan y en todos los campos, incluyendo en materia de agroecología. El gran problema son estos procesos de dar el siguiente paso, entonces me parece que en el documento planteo que el llegar a la norma, al cambio de la política pública, a la modificación del reglamento en realidad no es el final del camino sino es el inicio de un nuevo esfuerzo por lograr que esas normas, políticas, instrumentos, tengan una aplicación práctica y alcancemos ese cambio estructural que es al final del día lo más importante. Pensar un poco más en como pasamos hacia ese cambio profundo, es algo sobre lo que quizás valdría la pena conversar un poco más y cómo logramos que estas políticas y estas normas tengan un impacto real en los contextos en los que nos movemos. Ya sean normas de nivel municipal, gobiernos regionales, pero que tengan un efecto práctico y vayan generando cambios en esa realidad.

No quería dejar de mencionar lo que dijo Jane, coincido con ella y además esta idea de que no estamos en un contexto donde podemos hacer el *business as usual*, se requieren acciones fuera de la caja, pensar de manera atrevida y ser consistentes en los cambios que se están proponiendo, creo que hay oportunidades para hacer eso, en el ámbito del trabajo que hace la comunidad. Esto además converge bastante bien con un contexto que quizá está fuera el trabajo vinculado a la agroecología específicamente, pero que también se repite en múltiples manifiestos, declaraciones, expresiones políticas en el ámbito internacional, en donde se plantea la necesidad de regresar mejor post covid y eso requiere y exige ese pensamiento muy atrevido para encontrar soluciones a un contexto que requiere intervenciones urgentes y que aprenda.

Lo segundo que quería decir en relación a cómo desde la CdP se podría tener algún tipo de incidencia política en otros espacios en el ámbito internacional, Jane comentó algunas cosas que se estaban haciendo en el espacio del Global Alliance, los llamados a la acción y algunos más. A mí lo que se me ocurre, yo provengo históricamente del mundo de la conservación y del medio ambiente, y he estado

mucho más asociado quizás a los desarrollos con el Convenio sobre la Diversidad Biológica, Convención de Cambio Climático, yo creo que sí es muy importante y sería una acción muy atrevida, que se vean formas en las cuales la CdP pudiera tener algún tipo de presencia en estos espacios para que la agenda de la transición agroecológica empiece a penetrar y a permear foros que son importantes para la transición, en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, el Convenio de Cambio Climático, Convenio de Desertificación, a la propia revisión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Tener presencia y participación de alguna manera en estos espacios, ya sea a través de manifiestos, declaraciones, intervenciones, le haría un gran favor al esfuerzo internacional de tratar de encontrar convergencias y coherencias entre las distintas agendas de medio ambiente y desarrollo. Cómo hacer eso desde la CdP no lo tengo todavía tan claro, pero la idea de intervenir y hacerle seguimiento a estos foros de manera activa podría ser muy útil en términos de los resultados que se pueden obtener, por ejemplo, para el futuro financiamiento global para algunas transiciones incluyendo las agroecológicas, desde fondos que ya existen o que se creen.

Steve Vanek

Muy de acuerdo con la necesidad de reflexionar sobre cómo desarrollar una voz con influencia. Y que el Grupo SAL tal vez tiene más camino en esto y podría contarnos los desafíos.

Tito Villaroel

Para promover procesos de incidencia es preciso pasar del enfoque de las demandas o necesidades hacia el enfoque de derechos. Las instituciones estamos llamadas a generar o construir evidencia sólida y consistente, a través de nuestra investigación, para los procesos de incidencia que deben ser liderados e implementados por la sociedad civil (comunidades).

Roberto Ugas

Coincido, Tito. Solo agregaría que CCRP también quiere promover cambios en la manera de hacer investigación, y eso sí es campo directo de las instituciones con las que se relacionan.

Mariana Alem

Roberto, ¿podrías ampliar esto de cambiar la manera de hacer investigación?

Roberto Ugas

Me refiero, por ejemplo, a investigación con mirada más integral diferente a la dividida por áreas del conocimiento, investigación participativa en lugar de transferencia de tecnología, etc. Aunque para nosotros es normal, en el mundo de la investigación la mirada sigue dividiendo la realidad en compartimientos.

María Omonte

Y ciertamente Roberto, lo que dices tiene mucho que ver con las políticas y enfoques institucionales donde están insertos los proyectos.

Tito Villaroel

La construcción de la evidencia (investigación) debe ser ampliamente participativa y responder a una necesidad real, sólo de esa manera se logra apropiación social de la evidencia para que la incidencia política sea exitosa. Esto exige repensar en

nuestros temas, formas y métodos de investigación, si es que queremos que nuestro trabajo contribuya a los cambios en las políticas públicas hacia un mejor vivir.

Manuel Ruiz

La incidencia política tiene sus contornos, para fines prácticos, en aquello que se hace en los espacios estatales/públicos. Pero como resaltó Roberto, es claro que el espacio para propiciar cambios y transiciones es bastante más extenso y ofrece muchas otras oportunidades. Me parece, de lo que he podido estudiar un poco, que la incidencia (a secas) y la "influencia" son básicamente todo lo que queda fuera de la incidencia política propiamente, entiendo además que para esta última las acciones influencia pueden ser también relevantes: la incidencia política si se quiere, es una suerte de sub conjunto de la "influencia" en general. Como decía, el tema no es matemático, pero a lo mejor esta manera de verlo ayuda un poco a la claridad.

Pedro Oyarzún

Deberíamos poder diferenciar entre incidencia e influencia. Se está usando en forma indiferenciada y no ayuda a la claridad de nuestros roles.

Steven Vanek

Quisiera entender brevemente el concepto de "transiciones blindadas".

Manuel Ruiz

Lo que quería resaltar es que a veces miramos nuestras actividades un tanto aisladas de retos muy profundos y problemas estructurales que no necesariamente integramos a la conversación y el análisis. Por ejemplo, intuyo que la corrupción, migración y el clientelismo son desafíos muy serios pero que no necesariamente veo -tal vez es mi percepción - integrados. En ese sentido planteaba si es posible (creo que no lo es) impulsar transiciones serias y robustas, y cambios transformativos, como si estuvieran "blindados" de estos problemas.

Alejandro Bonifacio

En Bolivia hay gobiernos locales se han declarado como Municipio Ecológico (probablemente alguna incidencia); sin embargo, en sus acciones no contemplan o no alientan las prácticas agroecológicas en su área de jurisdicción. Cómo podríamos incidir en esa parte de poner en práctica y acción.

Ross Borja

Debe haber una diferencia entre influenciar y los niveles en los cuales política y éticamente correcto se trata de influenciar. No se debe confundir la incidencia política con la consecución de un objetivo. Para las organizaciones de investigación influenciar el debate y proveer evidencia debería estar sujeta a un plan o programación que sea transparente en la arquitectura del proyecto.

Steven Vanek

Es interesante el análisis sobre un "think tank" con relevancia especial a niveles más grandes como nacional e internacional porque muchas veces el instinto de proyectos, a mi modo de ver, es que la escala de distrito o

departamento/región/provincia es en donde puede aparecer oportunidades, sujeto a las limitaciones de instituciones que se describió al principio de la charla,

Manuel Ruiz

De acuerdo Steven. Es una idea por explorar: ciertamente, las ideas, visiones, miradas de cada organización pueden variar mucho, pero me parece que hay mensajes y narrativas comunes que podrían presentarse de forma robusta con una suerte de "endoso" o respaldo (no consenso propiamente) de la CdP.

5.2 Grupos de discusión por país/territorio sobre transiciones agroecológicas

Presentación del ejercicio

Claire Nicklin

Objetivo del Ejercicio

Entender mejor nuestros contactos y oportunidades a nivel de territorio para ser más estratégicos, eficientes y colaborativos con nuestras actividades de incidencia.

Vamos a dividirnos en grupos por territorios, rescatar lo que hemos venido conversando sobre incidencia y hacer un vínculo con la idea de transiciones agroecológicas. Cada uno de ustedes en sus grupos debe seleccionar el mapa de un territorio. Los puntos en el mapa representan el hogar de agricultores con los que ustedes trabajan, puede haber instituciones, escuelas, etc. También pueden tener algunos datos biofísicos, ríos, bosques, etc., y hay una simbología en un cuadro con distintos proyectos que estén trabajando en el mismo territorio. La idea es reflexionar sobre cómo los distintos proyectos en un mismo territorio pueden coordinar sus actividades para no hacerlo por separado. Tenemos en nuestra base de datos una extensa lista de actores con quienes ustedes han trabajado durante los años, queremos que identifiquen actores claves con nombre y apellido, organizaciones, movimientos, institutos, instituciones públicas, privadas, escuelas, etc. que estén en el territorio, pensando en los diferentes niveles de escalamiento. Pensar en las oportunidades de establecer normas, legislación, políticas (comunidades, municipios, nacionales, regionales, etc.) que son oportunidades ahora, pensando tanto en la política como en el cómo aterrizarlo en la aplicación práctica y pensando en las transformaciones territoriales. El mapa está disponible en:

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=b64f4552b9224e1d8154b0724bcec2c3>

5.2.1 Bolivia Valles

Nombre de la organización	Tipo de organización	Por qué es tan importante	Persona de enlace en la CdP
OI: Agruco	Centro de investigación y educación que	Realiza trabajos de desarrollo endógeno, cosmovisión andina, investigación participativa, revalorización del conocimiento. Es parte de la Universidad Mayor de San Simón. Uno de los elementos fundamentales para el escalamiento ha estado basado en el saber local y en el saber ancestral. Los temas de investigación: agroecología con enfoque en agricultura familiar.	Claudia Pozo - Estudiante CLACSO
U: Universidad Mayor de San Simón	Universidad pública autónoma	Alberga varios centros de investigación y maneja estudios de cifras oficiales, manejos poblacionales, estudios de CLACSO en agroecología.	
OI: Centros de Investigación de la UPB	Universidad privada	Aliados de investigación de algunos proyectos. Investigaciones sociales, estudios poblacionales y económicos (ej.: estudio comparativo de seguridad alimentaria sector rural vs. urbano)	Soraya Román
OI: Agrecol Andes	Fundación sin fines de lucro	Institución concebida para trabajar temas de agroecología, tiene proyectos de intervención y de investigación, muchos contactos y es parte de muchas redes locales, nacionales, regionales e internacionales. Trabaja con gestión de conocimiento agroecológico. Temáticamente trabaja en varios campos de la AE: gestión de RRNN, cuencas, AF, incidencia, fortalecimiento de organizaciones, prácticas productivas, etc.	Equipo EcoConsumo
OI: Proinpa	Fundación privada, con mandato público	Hace investigación agrícola desde hace muchos años. Hace también insumos agrícolas (como plaguicidas orgánicos). Tiene muchos contactos, hace investigación con quinua, plagas y enfermedades, trabajan con la papa. Tienen experiencia de Investigación-acción.	Rolando Oros
Movimiento Agroecológico Boliviano (MAB)	Red de organizaciones	Incidencia, aglutina muchas organizaciones a nivel nacional. es espacio de	Germán Jarro - Director de

¿Cuáles son las políticas, normas, movimientos y otros puntos de entrada/ oportunidades para incidencia relacionada a transiciones agroecológicas y cuál es su nivel de alcance (comunidad, municipio, provincia/departamento, nacional, regional, global)?

- Foros internacionales (labor de la FAO) con alcance global
- Marco normativo (Ley 3525 y su NTN, SPIE, OECAS y OECOMS) - paraguas a nivel nacional
- Espacios de participación ciudadana con alcance departamental
- Movimientos y grupos de productores con SPG - alcance local y nacional (ANPESPG)
- Productores ecológicos y mixtos no organizados - alcance local
- Grupo de consumidores EcoConsumo - alcance local
- AOPEB - alcance nacional
- MAB y otros

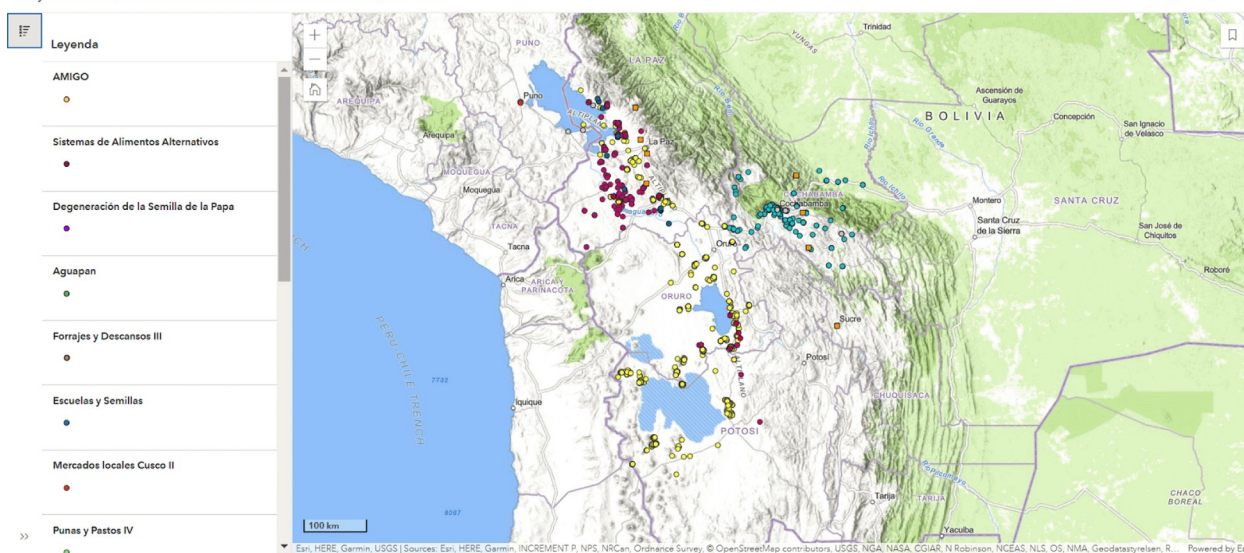
¿Quisieran realizar alguna actividad en el siguiente año relacionado a este ejercicio?

Los movimientos están muy dispersos trabajando aisladamente. Es necesario cohesionar esfuerzos, discursos, acciones. Es importante un foro nacional para generar una agenda común e inclusiva.

Ideas clave que quisieran compartir con los demás miembros de la CdP17

- Nos hemos dado cuenta que hay muchos grupos comprometidos con el tema en muchos niveles, están dispersos, pero cada uno hace su impacto, se requiere de más trabajo colaborativo. El ejercicio nos ha ayudado a ver que no estamos solos. Tenemos muchos puntos de entrada, enlaces, contactos.
- Hay espacios de participación ciudadana que llegan hasta las familias es donde se pueden sostener los cambios a largo plazo (incidencia desde abajo).
- Existe mucha normativa favorable.
- El trabajo género-generacional es transversal a muchos proyectos, pero también se está tomando en cuenta.

5.2.2 Bolivia Altiplano



¿Cuáles son los actores claves en su territorio para incidir en transiciones agroecológicas?

Nombre de la organización	Tipo de organización	Por qué es tan importante	Persona de enlace en la CdP
RAI	Agricultores investigadores	Co-creación de conocimiento	PROINPA, UMSA, PROSUCO.
Universidades: UTO, UMSA, UCB-UACs, UPEA y UNIBOL - Aimara	Académica	Formación, investigación e interacción social	PROINPA, UMSA, PROSUCO.
Organizaciones: ANAPQUI, CECAOT, APQUISA, ADEPQUIPAZ, CADEPQUIOR, CADEPQUIR-Potosí FUNAPA PROSAN	Organizaciones de productores	Facilitación de la transición agroecológica	PROINPA, UMSA, PROSUCO.
CSUTCB Bartolinas Conamaq	Organizaciones sociales	Sensibilización de la transición agroecológica	

Empresas (Irupana, Jacha Inti, Anden Valey, Quinoa Food)	Empresas	Aliados estratégicos en el sistema agroecológico	PROINPA
INIAF, CIQ, Emapa, INSA, UCR-VDRA, UC-CNAPE, Senasag, APMT	Organizaciones gubernamentales	Aliados en normativas	PROINPA, PROSUCO, UMSA
Biolatina, Imocontrol, Ceres-Bolivia, BoliCert	Empresas certificadoras	Aliados en normativas de certificación	PROINPA
Gobernaciones: GAD-Oruro, GAD-LP, GAD-Potosí. GAMs	Gobiernos subnacionales	Aliados para inversiones y normativas	PROINPA, PROSUCO, UMSA.
FAO-Bolivia SwissContact Helvetas	Donantes	Aliados en el diálogo hacia las transiciones agroecológicas	PROINPA, PROSUCO, UMSA

¿Cuáles son las políticas, normas, movimientos y otros puntos de entrada/ oportunidades para incidencia relacionada a transiciones agroecológicas y cuál es su nivel de alcance (comunidad, municipio, provincia/departamento, nacional, regional, global)?

- Ley 144 (Revolución productiva)
- Ley 3525 (Producción ecológica)
- Ley 775 (Promoción de alimentación saludable)
- Ley 622 (Alimentación escolar)
- Ley 300 (Ley de la Madre Tierra)
- Ley 777 (Sistema de planificación integral del Estado)
- ODS: 2 (Hambre cero) 13 (Acción por el clima)

Ideas clave que quisieran compartir con los demás miembros de la CdP17

- Construcción conjunta de “transiciones agroecológicas”
- Diálogo con otros actores
- Articulación a espacios (ferias, exposiciones, eventos).

Hemos analizado el área geográfica y trabajamos en los tres altiplanos, lo hemos hecho como un corredor geográfico, hemos visto posible el trabajo de incidencia que podemos realizar, desde los diferentes niveles, para ver las transiciones agroecológicas. Antes de empezar ese proceso necesitamos generar una cohesión, un solo discurso, una construcción conjunta de lo que va a significar hablar de transiciones agroecológicas para poder hacer el diálogo con los otros actores. Necesitamos respaldar con las evidencias que cada uno hemos ido generado y a partir de eso articularnos a diferentes espacios.

s distritales y provincial de Cusco y GORE Cusco		comercialización, distribución de alimentos en la Ciudad de Cusco.	
ARPEC	AP	Experiencia en la promoción de la agricultura orgánica. Marca Colectiva (Frutos de la Tierra)	Teresa Farfán
CC de Haqaira y CC de Patahuasi	AP	Referente en el distrito. Diálogo con las escuelas en la Provincia de Cotabambas	Directores de los colegios (JMA Haqaira). Director de la escuela Patahuasi (I.E. multigrado). A través de la radio se genera una amplia influencia en la zona.
ASPEC - Cusco	OP	Conglomera consumidores, institucionalmente establecida	Por identificar en el mapeo de actores
UGEL - Cotabambas	OG	Rol rector en la organización de las escuelas rurales	Director de la UGEL
Acción Andina	ONG	Experiencia en la promoción del manejo de recursos naturales	Ing. Máximo Beingolea
GORE Apurímac	OG	Dirección de Recursos Naturales y Medio Ambiente Dirección Regional de Educación (DREA)	Directores sectoriales
EcoCultura	ONG	Trabajo con Centro Poblados para promover agenda de Políticas Públicas a nivel de municipalidades y los Presupuestos Participativos	Teobaldo y otras personas

¿Cuáles son las políticas, normas, movimientos y otros puntos de entrada/ oportunidades para incidencia relacionada a transiciones agroecológicas y cuál es su nivel de alcance (comunidad, municipio, provincia/departamento, nacional, regional, global)?

- Políticas de Interculturalidad del Viceministerio de Interculturalidad del MINEDU.
- Políticas de promoción de la agricultura familiar del Viceministerio de Agricultura Familiar del MIDAGRI.

- Decreto Supremo que aprueba el Plan Nacional Concertado para la Promoción y Fomento de la Producción Orgánica o Ecológica - PLANAE 2021-2030 Decreto Supremo N° 011-2021-MIDAGRI

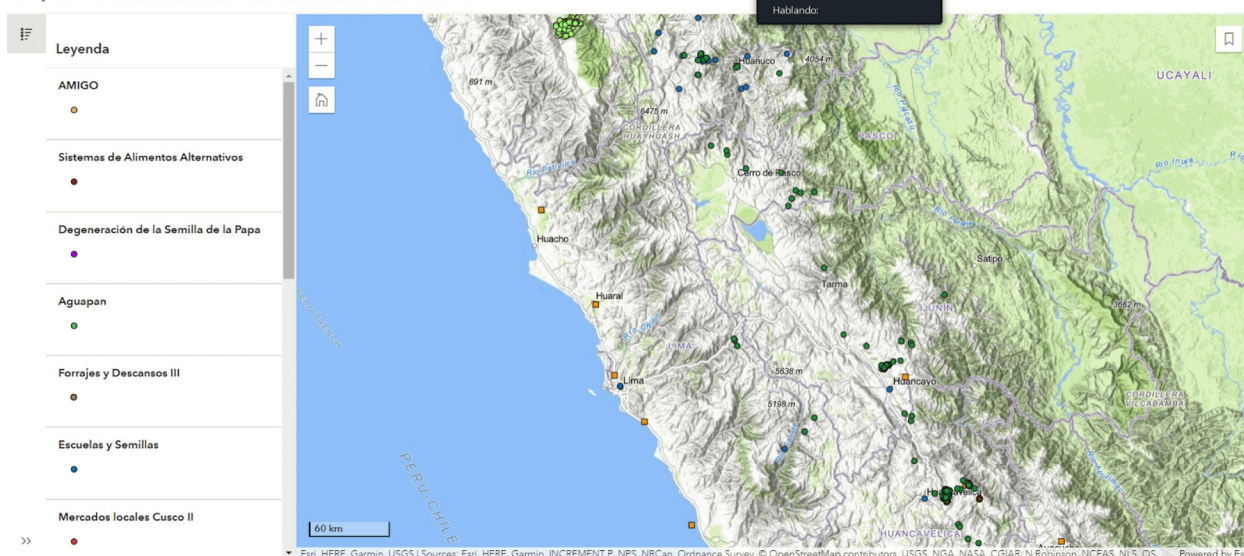
¿Quisieran realizar alguna actividad en el siguiente año relacionado a este ejercicio?

- Generación de materiales para la incidencia de la agroecología (Vecinos Mundiales).
- Incidencia en la agenda educativa de los Institutos de Formación Pedagógica y Facultades de Educación de las Universidades de la Región de Apurímac. Ubicar el tema de la agrobiodiversidad.
- Relación mercados, productores rurales, instituciones y escuelas (Pandemia del Covid-19 como oportunidad de promoción de la agroecología, agrobiodiversidad).
- Explorar puntos de entrada conjunta: agrobiodiversidad, nutrición, resiliencia ante el cambio climático, pandemia. Relación consumidores - mercados - nutrición - salud preventiva (fortalecer el sistema inmunológico). Consumo local.

Ideas clave que quisieran compartir con los demás miembros de la CdP17

- Volviendo a los puntos de entrada a la AE: hay uno un poco nuevo por la pandemia: la salud preventiva de un consumo local, diverso, plantas medicinales que luego pasa por nutrición, agrobiodiversidad y llega a ayudar con la adaptación al cambio climático.
- Actores clave: relevancia de las comunidades campesinas, gobiernos locales y las escuelas para generar cambios más profundos de más largo plazo.
- Existe normativa vigente para la promoción de la agrobiodiversidad a través de vice-ministerios (MINEDU, MIDAGRI).
- Realizar un análisis del estado de la agroecología en los territorios de Ayacucho, Apurímac y Cusco.

5.2.4 Perú Sierra Central



¿Cuáles son los actores claves en su territorio para incidir en transiciones agroecológicas?

Nombre de la organización	Tipo de organización	Por qué es tan importante	Persona de enlace en la CdP
Gobierno Regional Huancavelica	OG	Programa Huancavelica Orgánico	Grupo Yanapai, CIP
Gobiernos Regional Huánuco	OG	Para declaración de zonas de agrobiodiversidad	IDMA - CIZA
Gobiernos Regional Pasco	OG	Marca Colectiva Bioay	CIP
Gobiernos Regional Junín	OG	Trabajo en áreas de conservación Regional, Programa Qaliwarma	Yanapai
Gobiernos Regional Lima	OG	Promoción de Turismo comunitario- Yauyos	CIP
Municipalidad de Huánuco	OG	Promoción de Feria Ecológicas	CIZA
Universida	U		Yanapai. Ciza, CIP

d Nacional Hermilio Valdizan- Huánuco			
Pasco - UNDAC - Universida d Nacional Daniel Alcides Carrión	U	Programas de formación con énfasis en agrobiodiversidad (incipiente agroecología)	CIP, Grupo Yanapai
Mesa de lucha contra la pobreza, Huánuco	Mixto		IIN
Programa País - Tambos, Junín, Huánuco, Huancaveli ca		Articula a poblaciones locales con Instituciones, tienen infraestructura	Yanapai
Universida d Nacional del Centro Universida d Nacional de Huancaveli ca	U	Foro para integrar nuevos temas de AE en el currículo; capacitación de profesionales e investigadores a futuro. Pre y post grado.	
Centro de Apoyo Rural - CEAR	ONG	Actual socio en marco proyecto de Agroecología - CCAFS (CGIAR)	Iniciativa Andina - CIP (A. Arce)
Mercados Modelos			
SERNAM	OG		
Dirección Regional de Agricultura , Huánuco, Pasco, Junín y	OG		

Huancavelica			
Dirección Regional de Educación	OG		
Escuelas de Alternancia, Yauyos	OG	Promueven escuelas, internado, escuelas vocacionales	
Colegios Técnicos			
Sistema de Garantía Participativo - SPG			

¿Cuáles son las políticas, normas, movimientos y otros puntos de entrada/ oportunidades para incidencia relacionada a transiciones agroecológicas y cuál es su nivel de alcance (comunidad, municipio, provincia/departamento, nacional, regional, global)?

- Programas de Compras Públicas (velar por el cumplimiento) - local
- Incorporación de los conocimientos locales en la currícula
- Incorporación de nuevos conocimientos (innovadores)
- Propuestas territoriales, agrobiodiversidad y biodiversidad (yauyos, Quisqui, Área de conservación Regional Departamento)
- Ferias Agroecológicas Locales
- Celebraciones temáticas (ejemplo, Día de la papa, alimentación) - nacional
- Interactuar con el Grupo de Patronazgo de Montañas de FAO - que se vincula estrechamente con IFOAM y realizan actividades concretas en los Andes de la Sierra Centro y Sierra Borte, con organizaciones de agricultores están trabajando en el "Sello de Montañas"
- Esfuerzos interinstitucionales para compartir evidencia en torno a prácticas agroecológicas que faciliten los esfuerzos en las transiciones agroecológicas (ej. webinars, reuniones presenciales más adelante).
- Artículo 9 de la Retribución por Servicios Ecosistémicos

¿Quisieran realizar alguna actividad en el siguiente año relacionado a este ejercicio?

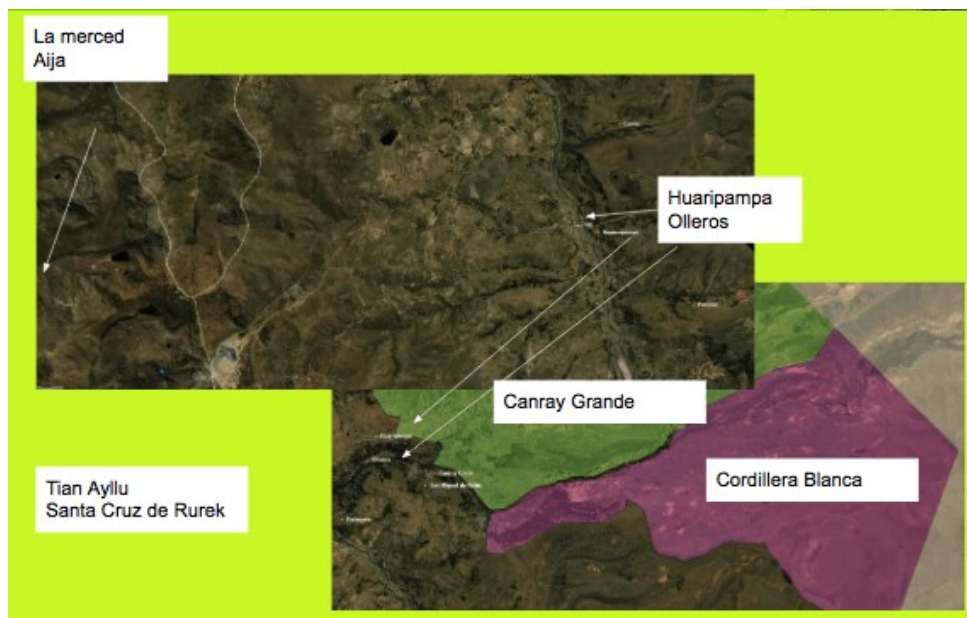
Visibilizar las estrategias de pagos por servicios ecosistémicos en eventos como el del bicentenario.

Ideas clave que quisieran compartir con los demás miembros de la CdP17

- o Crear materiales (videos, folletos) para hacer incidencia
- o Visibilizar las estrategias de pagos por servicios ecosistémicos en eventos como el del.

- o Participar más en las mesas de trabajo relevantes a nivel regional y coordinar ideas y acciones dentro de esas mesas
- o Darnos cuenta de la cantidad de actores que interactúan en nuestros espacios
- o Diferentes estrategias de incidencia como proyectos de ley, currículum, esfuerzos horizontales con conocimiento, eventos y concientización.
- o Puede existir sinergias entre proyectos, temas, acciones, entre los diferentes proyectos (de la CdP) en la zona.

5.2.5 Perú Ancash



¿Cuáles son los actores claves en su territorio para incidir en transiciones agroecológicas?

Nombre de la organización	Tipo de organización	Por qué es tan importante	Persona de enlace en la CdP
DRA	OG	Políticas agrarias regionales	
DIACONIA	ONG	Agua y transición AE	

SLOW FOOD Comunidad ANCASH	ONG (Movimiento Internacional organizado en comunidades)	Participación de jóvenes productores de alimentos frescos y mínimamente procesados	Jesús
ECLOSIO	ONG	Planificación del territorio, la gestión sostenible de los recursos naturales y la transición a la agroecología	
CIZA		Salón de Semillas	Hernán Cunza
IST de Monserrate Aija	Académica	Oportunidades de formar parte de las investigaciones y de participar en los ciclos formativos	Ing. Bernardo - Director
Municipalidad Distrital de La Merced	OG	Inversión pública, apoyo técnico	Miller Camones
Municipalidad Provincial de Aija	OG	Inversión pública, apoyo técnico	Pedro Roque
Municipalidad Provincial de Huaraz	OG	Apoyo y soporte a la ecoferia de Huaraz	Lic. Silvia Mendoza
Asociación de Productores Ecológicos de Aija	OA	Participan en las actividades del proyecto	Pablo Bedón
EcoKallpa	Tienda ecológica	Medio para la venta de productos ecológicos	Ing. Sandra Soria
Clacso		Oportunidad de financiamiento académico, publicaciones	Tere Arteaga https://www.clacso.org/programa-de-investigacion-y-formacion-en-sistemas-agroecologicos-andinos-2/
UNASAM-CIAD	U		Ing. Ricardo Villanueva Ing. Danny Robles
Municipalidad distrital	OG		

de Olleros			
Comunidades campesinas (Santa Cruz de Rurek y Tian Ayllu en La Merced)	OA	Participan en las actividades del proyecto, decisión para transitar hacia la AE	Juntas directivas
Organizaciones usuarias de agua (Comités de riego y JAAS)	OA	Participan en las actividades del proyecto, decisión para transitar hacia la AE	Juntas directivas
INAIGEM			Bran Leo Willems Juan Torres Lázaro Beatriz Fuentealba
PNH-SERNANP			William Martínez
ANA ANCASH MINAGRI			
Municipalidad de Huaripampa			
Municipalidad de Canrey Chico			
Consejo Regional-SGP Ancash	Plataforma de sociedad civil		
Asociación de Consumidores y Usuarios de la Región Ancash - ACUREA	Sociedad Civil		
CC Canray Grande			Isidro Cacha
CC			Robert Balabarca

Cordillera Blanca			
-------------------	--	--	--

¿Cuáles son las políticas, normas, movimientos y otros puntos de entrada/oportunidades para incidencia relacionada a transiciones agroecológicas y cuál es su nivel de alcance (comunidad, municipio, provincia/departamento, nacional, regional, global)?

- Ecoferia de Huaraz
- PROCOMPITE / Municipios Distritales y Provinciales
- AGROIDEAS / Minagri
- Ley de Promoción de la Agricultura Orgánica / el Reglamento del Sistema de Garantías Participativas-SGP
- MERESE: Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos
- Plan de Desarrollo Ganadero
- Política de Ecosistemas de Montaña
- Dirección Regional agricultura / Declaratoria de interés regional la agroecología.

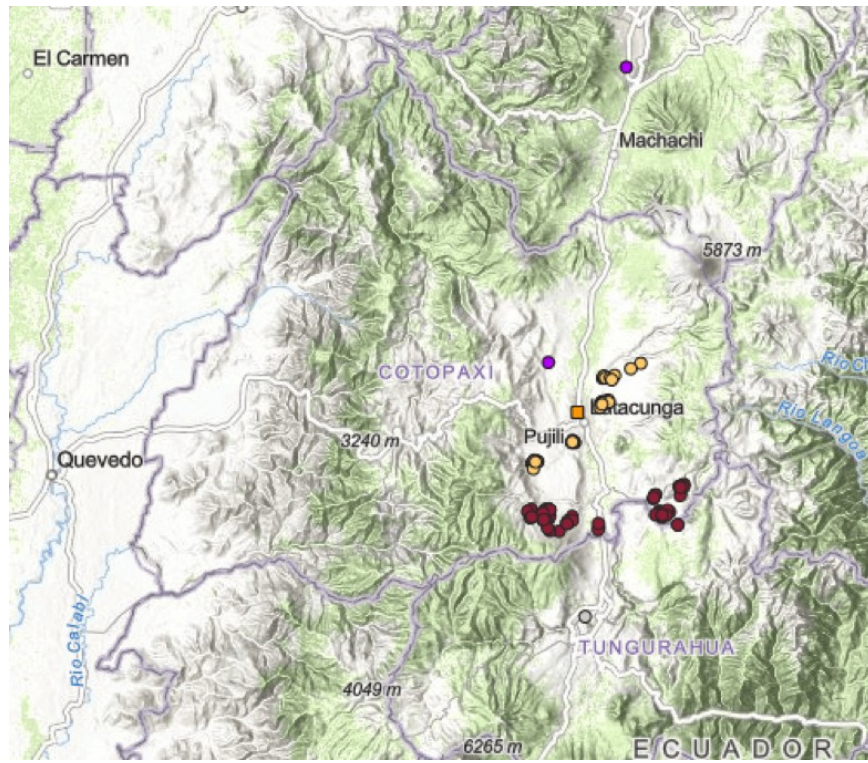
¿Quisieran realizar alguna actividad en el siguiente año relacionado a este ejercicio?

- Clacso: Becarios (Maestría y Doctorado)
- Ciza: Escuelas rurales y semillas en el ámbito de trabajo de Punas Agua y Eclasio
- Eclasio-IM: Gobernanza del Agua
- Diaconía-Slow Food: Sensibilización, sistemas costos de comercialización

Ideas clave que quisieran compartir con los demás miembros de la CdP17

- Un grupo nuevo que requiere conocerse más.
- Hay un aprendizaje sobre comunicación virtual en campo, tiene limitaciones y ventajas.
- El contexto político de la región es complejo y lxs funcionarios cambiantes, implica retos y compromisos a nivel de funcionarios para la continuidad de los avances.
- En la Cordillera Negra existen experiencias muy antiguas en la gestión del agua, es necesario conocer más sobre ellas y cómo mejoran las condiciones para la adaptación al CC en el contexto actual.
- Las escuelas son espacios importantes para la sensibilización e incidencia local.
- Debemos tener una construcción conjunta de las transiciones agroecológicas e identificar con claridad los actores en los cuales hacer incidencia. Los procesos de investigación acción participativa en la Cordillera Blanca son importantes casos de éxito para los procesos transformativos hacia las transiciones agroecológicas.

5.2.6 Ecuador



¿Cuáles son los actores claves en su territorio para incidir en transiciones agroecológicas?

Nombre de la organización	Tipo de organización	Por qué es tan importante	Persona de enlace en la CdP
Gad provincial	OG	Mandato en desarrollo agrícola	William Ushco, Nancy Torres (Fomento productivo y Ambiente)
Gad parroquiales	OG	Mandato en desarrollo agrícola	Edison Yanez (Presidente) Abelardo Bombom Juan Chillagana
Gad municipal	OG	Decide los espacios de comercialización (ej., ferias). También tiene el mandato de agricultura urbana	Blanca Bombom (Salcedo)
Ministerio de Agricultura	OG	Organismos rectores de desarrollo de políticas para agricultura	Daniel Sánchez (Responsable de la unidad de desarrollo productivo), Paul Chacón (Responsable Semillas y Extensión)
Ministerio de Ambiente	OG	Mandato en política ambiental. Formación capacitación: barreras vivas, suelos, ambiente.	Daniela Culqui (Directora)
INIAP	OG	Unidad de Validación y Transferencia de tecnologías y otros proyectos	Victoria López
UTC	U	Formación Técnica Vinculación Comunitaria Apoyo en investigación	Marco Rivera Guadalupe López Klever Quimbiulco Edwin Chancusig Giovanna Parra
UCE	U	Formación Técnica Vinculación comunitaria	Michael Ayala (investigador)

		Apoyo en investigación	Santiago Terán (administrador Campus)
SwissAID	ONG	Organizaciones afines trabajando en agroecología	Oscar Quillupangui
Acra	ONG	Organizaciones afines trabajando en agroecología	Marta Pacheco
Cemoplaf	ONG	Trabaja temas de salud. Relaciones agricultura, dieta, nutrición. Temas de consumo de dieta saludable	Nancy Reinoso
Asociación de productores (8) - Ekorural	OA	Producen los alimentos agroecológicos. Promueven el conocimiento.	Andrea Vivanco: Semilla y Vida Silvia Guala: Espiga dorada Estefanía Morales: Grano de oro
Asociación de productores (5) - CIP	OA	Producen los alimentos agroecológicos. Promueven el conocimiento.	Sra. Joaquina Masabanda (Cuturibi) Miguel León (Salcedo) Alvaro (Locoa)
Asociación de productores (8) - Amigo	OA	Producen los alimentos agroecológicos. Promueven el conocimiento.	Sra. Emma Román (Alaquez) Sra. Blanca Chancusig (Juan Montalvo) Sra. Carmen Carate (Eloy Alfaro) Srta. Guadalupe Padilla (Cusubamba) Sra. Joaquina Masabanda (La Matriz) Sr. Domingo Totasisig (Cochapamba) Sra. Mayra Chasi (Guaytacama) Sra. Patricia

			Bustos (La Merced)
--	--	--	--------------------

Actores Potenciales

- Transportistas
- Amas de casa
- Empresa privada
- Emprendimientos locales

¿Cuáles son las políticas, normas, movimientos y otros puntos de entrada/ oportunidades para incidencia relacionada a transiciones agroecológicas y cuál es su nivel de alcance (comunidad, municipio, provincia/departamento, nacional, regional, global)?

- Escuelas de aprendizaje y sello de la agricultura familiar campesina. Puede ser a nivel provincial.
- Regulaciones de agroecología y regular sistemas participativos de garantía. (Políticas nacionales)
- Seguimiento a políticas (ej., LORSA): Agroecología y Sistemas Agroalimentarios
- Programas de Agroecología en las Universidades (UTC y UCE)
- Huertos (peri-) urbanos en escuelas y hogares (municipio)
- Políticas locales de eco-consumo (consume local)
- Posible conexión con la red de huertos (RUAL) y la Alianza Nacional de la Agricultura urbana (A nivel regional)
- SDGs
- Agro turismo desde una perspectiva agroecológica. (Impacto local)

¿Quisieran realizar alguna actividad en el siguiente año relacionado a este ejercicio?

- Tomar contacto con actores que no los incluimos directamente en la matriz.
- Agroturismo.
- Trabajar en temas de educación nutricional hacia los consumidores con un enfoque de consumo agroecológico.

Ideas clave que quisieran compartir con los demás miembros de la CdP17

- Nuestra red en la Provincia de Cotopaxi es muy diversa.
- Existe una red amplia de actores con los que colaboramos y que nos permiten amplificar nuestra influencia e incidencia.
- Existen actores potenciales que podemos involucrar para promover la agroecología. Por ejemplo, organizaciones de transportistas. Sin embargo, tenemos que considerar la filosofía de los actores potenciales.
- Existen diferentes entradas para apoyar a la influencia y la incidencia en transiciones agroecológicas. Aquí pensamos en las universidades y escuelas de aprendizaje.

Comentario final de Roberto Ugas

Nos interesa como CCRP, con mirada amplia, todas las posibilidades tienen de promover cambios, hay mucho de inspiración, demostración y tener una estrategia para aprovechar esfuerzos de otros y sumar. No todo tiene que ser incidencia política, hay un espacio grande para inspiración e influencia que no hay que dar por descontado. A veces se necesitan estrategias específicas. Cuando pensamos en incidencia política pensamos en interacción con instituciones públicas: normas, regulaciones. Vemos continuamente que no es sólo cuestión de normas y presupuesto, sino

también la calidad de la acción pública y tenemos una realidad que la calidad deja mucho que desear en muchos casos. Entonces algo muy importantes es que cada vez que involucran a un investigador/a, un trabajador de la municipalidad, están ejerciendo un trabajo de incidencia política gota a gota y que es importante de reforzar.

VI. Seminarios

En este espacio, los Proyectos del CCRP Andes presentaron un resultado seleccionado de sus investigaciones, a fin de discutir sobre el mismo con sus pares y retroalimentar sus estrategias. Los videos de las presentaciones de este espacio y las sesiones de discusión, así como la posibilidad de descargar los archivos power point están disponibles en: <https://andescdp.org/cdp17> (menú Seminarios).

6.1 Seminario 1. Mercados agroecológicos

6.1.1 Proyecto Aguapan

Construyendo mercados de circuito corto para la conservación de la agrobiodiversidad de papa nativa en la sierra central del Perú

Abstract

La papa nativa cultivada en mezcla juega un rol importante en el sustento de los pequeños agricultores y agricultoras altoandinos siendo el principal alimento de subsistencia debido a su alta productividad por unidad de tierra, densidad y valor nutricional, versatilidad en la cocina, sin embargo su sostenibilidad está seriamente amenazada por su limitado acceso al mercado con precios extremadamente bajos, que tienen que ver con un mercado homogeneizador, cambios en la dieta, juventud que emigra a la ciudad creando falta de mano de obra y las amenazas de los eventos climáticos cada vez más frecuentes y extremos que golpean los Altos Andes.

Por lo que, la Asociación de Guardianes de la Papa Nativa del Centro del Perú-AGUAPAN se propuso poner en valor la diversidad de papa nativa que conservan cada uno de sus asociados, promoviendo la producción limpia mediante el fortalecimiento de las practicas agroecológicas locales. Este producto, debe articularse a un mercado de circuito corto a través de las redes sociales (Facebook e Instagram) herramientas potentes de difusión e integración entre los productores y consumidores. De esta manera fortalecer la conservación y mejorar los ingresos de sus asociados.

Los resultados de este piloto fueron alentadores motivando a los guardianes a incrementar sus áreas de producción de papa en mezcla “chaqru”. Así podemos mencionar que sembrar en mezcla tiene la ventaja de resiliencia, diversidad dietética, gastronomía y eficiencia en la conservación de diversidad. En los envíos de papa para la venta en Lima se pudo identificar 72 diferentes variedades y solamente 4 de ellas fueron comunes, nos ha permitido verificar la aceptación de papas desconocidas. La venta de papa nativa en mezcla a través de una marca colectiva (MISKIPAPA) tiene un efecto positivo en la difusión del producto entre los

consumidores urbanos. Los agricultores pudieron obtener un precio razonable demostrando que la propuesta es económicamente viable pues el ingreso por la venta de papas (S/. 5.00 kg + delivery) cubre los costos de transporte desde la chacra hasta su distribución a los consumidores, alquiler de local, pago al personal para la selección de papa y enmallado. Las motivaciones más frecuentes para la compra de este producto son: Ayudar al pequeño Agricultor; apoyo a la conservación; por su gusto (sabor y textura) y salud.

Para la campaña 2021, se espera que 20 socios puedan acceder a este mercado, vender más de 10 Tm. Involucrar a más jóvenes rurales en la venta, Incluir a socias mujeres en acceder este mercado, aunque ellas priorizan el autoconsumo de la familia. El desafío está en cómo mejorar y escalar esta propuesta donde ganan los agricultores y los consumidores con la papa Chaqru.

Ver el video de la presentación y descargar presentación en power point en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mercados-agroecologicos/proyecto-AGUAPAN>



Ver videos de la sesión y descargar presentaciones en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mercados-agroecologicos/proyecto-AGUAPAN>

Preguntas y comentarios de participantes de la CdP17

Edwin Yucra

Muchas gracias al equipo, mi consulta va hacia existe algún plato típico que pudieron desarrollar gracias a la mezcla de variedades, ya que estos pueden ser consumidos en forma conjunta, por ejemplo, aquí tenemos el Charquekan que viene con papas nativas harinosas de diferentes tipos, junto a la carne seca de llama, huevo duro, con queso y la agradable llajhua, tiene una alta demanda si viene como lo describí. Por otra parte, si en la selección de semillas que se llevan bien, también lo hicieron por su tolerancia a las heladas y a las sequías.

María Scurrah

Creo que no tenemos un plato conocido con nombre que va con mezcla de papas, pero en cualquier comida en casa de campesinos y festividades siempre las papas van en mezcla. Sin embargo, por ejemplo, la conocida "papa a la Huancaína", de papa bañada en una salsa de ají amarillo y queso, se podría mejorar exponencialmente si en vez de servir con una variedad mejorada la sirvieran con papitas nativas variadas. En restaurantes no lo hacen, aún en zonas donde siembran papas nativas (por ejemplo, en Ingenio), porque como ya lo dijo Raúl, los restaurantes buscan los insumos más baratos y lo de diversidad o comida con marca de origen no es un concepto que manejan. Sin embargo, se podría trabajar en ello, quizás liderado por restaurantes reconocidos.

Pablo Cabrera

Pongo a su disposición el siguiente enlace en la publicación web "Agrobiodiversidad y Sistemas de Semillas en los Andes 2021", en la sección Sistemas Locales, "Catálogo para motivar a los consumidores a conservar diversidad de papas producidas por la organización AGUAPAN. Misky papa":
<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=8d18c1f1c7eb4dcc945de9099640b1ef#>

Alejandra Arce

Me quedaron dos dudas, la primera relacionada al comentario que hizo Pedro Oyarzún sobre "mercados de circuito corto" en el contexto de la experiencia del Proyecto AGUAPAN. Las papas tienen que atravesar la sierra para llegar a la capital, evitando la intermediación, sí, pero los consumidores de alimentos no interactúan directamente con los agricultores, más allá de ver sus fotos en los anuncios por WhatsApp y correos electrónicos. La segunda es que la caracterización que hizo Edgar de los agricultores como "agroecológicos" amerita una precisión. Cuáles son las características que hacen que lo sean o no. Sabemos que hay un manejo agrícola híbrido con prácticas tradicionales y convencionales, cuáles son las netamente "agroecológicas". Pablo Tittonell ilustró la diferencia en su presentación el año pasado.

María Scurrah

Efectivamente, si hacemos la caracterización que hizo María Omonte, encontraremos un espectro desde verde hasta ámbar (no sé si llegamos al rojo), desde 100% de prácticas agroecológicas que son ejemplares, a otros cuyas prácticas son incompatibles con la agroecología y la sostenibilidad (ej. arar turberas en puna con tractor, uso de agroquímicos como fertilizante y para control de gorgojo y rancho). Voy a tener que regresar a ver la publicación de Pablo Titonell.

Alejandra Arce

Los municipios podrían tener un rol activo para facilitar la compra de papas biodiversas y saludables a sectores más pobres en Lima y provincias. Hay un caso interesante de un municipio en Colombia que aplicó subsidios y compras públicas a agricultores familiares, como respuesta durante la pandemia, que al parecer perdura.

Roberto Ugas

Muchas gracias Aguapan, es una experiencia hermosa de organización de productores y sus mercados. Mi pregunta sobre comer papa con cáscara o pelada se refiere a la decisión de compra tomando en cuenta que la mayor parte de las personas prefieren papas peladas y no quieren pasarse mucho tiempo pelando papas chicas y medianas. La papa en chacro entonces se puede comer solo en algunas formas y para algunos platos en los que se pueden comer con cáscara. Eso está muy bien, pero exige una mentalidad culinaria diferente a la habitual en Lima, haciendo de la sensibilización y capacitación de consumidores una prioridad. Quizá ya tienen información sobre cómo comen la papa en chacro los consumidores de Lima.

Mariana Alem Zabalaga

Nos cuentan ¿qué pasará después de este piloto. ¿Tienen alguna estrategia de retirada? ¿Cuándo?

María Scurrah

En verdad lo llamamos piloto porque aún estamos pagando a una persona que hace el trabajo de difusión y estamos en búsqueda de una logística que lxs jóvenes puedan hacer esto y ganar a la misma vez, no tomar más dinero, es un equilibrio difícil para lograr un "precio justo" auto sostenible, entre solo ellos, sin intervención de Yanapai.

Nils McCune

Gran trabajo acerca del consumo consciente y su relación con la agrobiodiversidad. Felicidades.

Fabiola Parra Rondinel

Ojalá también nos puedan compartir en algún momento cómo se dio el proceso de organización de los agricultores a nivel nacional, debe ser una experiencia súper rica, más en un contexto tan difícil como el de ahora por la pandemia.

Pedro Oyarzún

Las mezclas significan también que hay variedades con diferentes estructuras, harinosa semi harinosa, etc., y por ello los tiempos de cocción varían. ¿Hay atención a este aspecto que afecta la opinión sobre la mezcla por el consumidor?

Raúl Ccanto

Esta interrogante es frecuente, pero cuando hablamos de mezclas nos referimos a un producto que viene así desde la chacra. ¿Qué significa esto? Que los agricultores en el tiempo fueron seleccionando las semillas que se "llevan bien" cuando están juntas desde la chacra hasta la mesa. Ponemos énfasis en que el producto que se vende sea de una parcela sembrada en mezcla. No está permitido mezclar variedades de diferentes parcelas, de diferente fecha de cosecha. Para el consumidor, en la etiqueta se incluye un consejo, para hervirlas colocar 1/2 cucharadita de sal, esto evita que los tubérculos se revienten.

Ross Borja

Otra pregunta es cómo funciona la Red de Guardianes, ¿es algo formal, tiene una estructura, ¿cómo están organizados?

Raúl Ccanto

Esta Asociación está formalizada con un registro en la SUNAT, ente oficial de registro de instituciones y organizaciones jurídicas. Cuenta con un Consejo Directivo integrado por un presidente, vice presidente, secretaria, tesorería y 2 vocales. Además de un coordinador por región. Tienen asambleas y encuentros anualmente, el Consejo Directivo se reúne formalmente cada 3 trimestralmente.

Diego Mina

Estaba viendo el mapa en AGOL, me llama la atención el número de variedades que tienen algunos agricultores (el que más tiene 671), ¿cómo refrescan este

germoplasma? ¿Ustedes intervienen en esto o son conocimientos puramente locales?

Raúl Ccanto

Este mantenimiento es puramente local. Las estrategias locales de conservación de las variedades son diversas. Por ejemplo: a través de intercambios familiares, comunales, intercomunales, ferias locales, ferias regionales, compras, "robos", pagos en semillas, regalos, etc.

Liza Meza

Excelente el trabajo. Solo quería resaltar un punto relacionado a que los productores también deben comer de forma nutritiva y, además, estos alimentos deben llegar a las poblaciones de condiciones económicas menos favorables. ¿Pero esto debería ser más una gestión con/por los gobiernos locales y regionales?

María Scurrah

Es mas un proyecto de conservación y estímulo a los agricultores que mantienen variedades por lo que se perfila como un producto gourmet, con un precio relativamente alto. La población rural tiene acceso a papas nativas de sus propias chacras y la población urbana popular no pagaría este precio. Los municipios y otras entidades gubernamentales juegan el rol de fijar precios bajos donde los productores casi no ganan, porque se ponen del lado del consumidor.

Fabiola Parra Rondinel

En la línea de las preguntas sobre la alimentación familiar de los productores, ¿la venta de papas nativas ha generado un cambio en la alimentación diaria de los productores? ¿qué tanto se vende y qué tanto es para autoconsumo?

Raúl Ccanto

Hasta el momento, no se percibe disminución en el consumo de papa en mezcla en el hogar, porque las familias primeramente almacenan la cantidad necesaria para su consumo para el año. Si tienen excedentes venden. Lo que sí ha motivado es que algunos agricultores incrementen las áreas de producción de papa en mezcla.

Nils McCune

Si se logra consolidar este proyecto, sería interesante saber si no aparece un efecto no querido, algo así de que la gente productora empieza a comer las papas homogéneas (y poco nutritivas) del mercado convencional.

Raúl Ccanto

Hasta el momento pensamos que no va a suceder. Los agricultores se sienten motivados por la acogida que tiene el producto. Hablar de las papas en mezcla significaba para el agricultor hablar de un producto que "no tiene precio en el mercado", "no gusta al consumidor", con tecnología tradicional difícilmente cosechas tubérculos de mayor tamaño por lo tanto "no se puede comercializar" por eso "sólo sembramos para consumo familiar". A partir de esta experiencia, sienten que se está valorando su diversidad y su cultura,

por lo que ahora invitan "su pobreza" (papas en mezcla) y les motiva a sembrar en mayor cantidad.

Pedro Oyarzún

¿Me pregunto si hay algún indicio a los costos de producción por kg? El tema de precios competitivos vs precios justos, versus quien puede pagar fuera del nicho de gente rica o establecimientos gourmet. Si los pobres en Lima vienen fuertemente del campo. ¿No sería eso un mercado de nostalgia, etc.?

María Scurrah

Es una pregunta que se merece una reflexión e investigación. El discurso dominante de INIA es que las papas nativas rinden menos y que hay que reemplazarlas por las de alto rendimiento. Cosa que sucede todos los días, se van reduciendo las áreas de papas nativas a favor de las mejoradas para el mercado masivo.

Alejandro Bermeo

¿Qué aprendizajes podrían compartir sobre el uso de herramientas tecnológicas con los campesinos, ¿los miembros más jóvenes de las familias cumplieron algún papel relevante en esta transición hacia el comercio electrónico?

Ross Borja

Tenemos un par de preguntas respecto al tema de sostenibilidad de esta iniciativa. Como podemos ver el tema logístico, costos administrativos, publicidad, comunicación, etc., se ve bastante complejo. Es un tremendo esfuerzo para lograr conectar a los productores y los consumidores. ¿Quiénes están asumiendo todos estos costos? ¿Quién hace la intermediación?

Nils McCune

Sería interesante que ese esfuerzo que mencionas Ross creara otros tipos de empleo para, quizás, las juventudes de las comunidades.

María Scurrah

Excelente pregunta, Yanapai está asumiendo el rol de intermediarios. Hemos fijado al precio al consumidor (S/.5.00) y al agricultor (S/.2.50). ¿Es esto precio justo? El resto es flete, y reparto. Al momento la persona encargada de los pedidos (Víctor Anco) es hijo de un agricultor y recibe .60 c por kg vendido. El otro, Sebastián Davis, organiza la logística y difusión y es pagado por una subvención del Gobierno de NZ, además del personal de Yanapai que coordina con los agricultores, que es por ahora subvencionado, pero con miras a que los agricultores guardianes puedan a futuro asumir este rol.

Mariana Alem Zabalaga

Me gustaría conocer más el proceso de ideas/asesoramiento que han tenido para construir su campaña, por ejemplo, poniendo las caras e historias de los productores, cómo hacen los chocolates y el café, cómo la decidieron y si Aguapan participó también con ideas.

María Scurrah

Los agricultores envían fotos y últimamente videos, pero las historias, arte y citas es el genio de Sebastián.

Diego Mina

¿Tienen alguna proyección de lo que pasaría con esta venta de papas cuando volvamos a la "normalidad" vida post-pandemia? ¿Pensarían que esta dinámica mejoraría?

María Scurrah

Parece que el *delivery* esta aquí para quedarse y que las familias que no les afecta pagar un sobrecosto por la comodidad de recibir las en casa fue por lo menos 1/3 de la clientela. Los 2/3 quieren puntos de recojo cerca a sus hogares. La modalidad de venta en feria la estamos probando estas próximas semanas, esperamos mejorar ventas, tenemos más oferta que demanda en este momento. Con chefs no se han concretado ventas.

Roxana Castellón

Veo que en su experiencia la salud no es el principal incentivo para la compra. Está alto el tema más altruista de beneficiar al productor, porque les importa el productor. En nuestro caso la gente busca los productos por la salud, porque alguien se ha enfermado entonces se empiezan a interesar en productos ecológicos sanos. ¿Cuál es el enfoque de la propaganda que hacen, que es más saludable o que es más directo del productor al consumidor?

Raúl Ccanto

La salud no se toma en cuenta por desinformación. Existe poca difusión en el sentido de lo que aportan las papas. En las etiquetas que proporcionamos en el producto informamos sobre beneficios nutricionales de las papas, el beneficio nutracéutico para la salud, las papas con los pigmentos antioxidantes. Nos falta trabajar un poco más en difundir esa información para los consumidores, por ejemplo, "comer de colores significa comer más nutritivo".

María Scurrah

Cuando empezamos a trabajar en comunidades publicamos un paper: "ricos en biodiversidad y pobres en nutrición". Tenían tanta variedad de papa, pero sus dietas eran demasiado monótonas y tenían un alto nivel de desnutrición crónica y es porque hay mucha pobreza en estas comunidades. No están conectadas al mercado por eso mantienen esa variabilidad. Es un problema con el cual McKnight nos sigue ayudando para avanzar en variar las dietas. Edgar ha sido clave en introducir gallinas y huevos. Raúl y Edgar están volviendo a introducir huertos. Parecían al inicio muy laboriosos para las mujeres. Ahora es más fácil comprar más alimentos, están entrando los mercados un poco más en las zonas rurales. Es una lucha constante para que mejoren su dieta en los niños. Los más entusiastas compradores son los que han respondido a la encuesta y se han sumado a la idea de mantener la biodiversidad. Quizás el factor salud se encontraría en nivel más alto si más

compradores contestaran a la encuesta. 125 personas de 300 contestaron de esa manera.

Steven Vanek

¿Sería interesante pensar en si hay otros grupos que representan oportunidades de expansión o si una mejor estrategia es profundizar 'cobertura' dentro de los grupos identificados, no sé si tienen ideas al respecto?

Stef de Haan

Antes del esquema de e-comercio se tenía un puesto en el Mercado Saludable de La Molina. Pronto se estará nuevamente en algunos mercados de agricultores. También se esta expandiendo a otras ciudades, actualmente en Trujillo. a futuro la venta a 'granel' con un 'franchise' (¿así se escribe?) de Miski Papa será una modalidad en aumento.

Pablo Cabrera

Este mapa muestra la distribución de conservadores y variedades de papas nativas de AGUAPAN.

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=7f2aa0245f7d43f6bdb0472ad5375d22>

Es parte de la publicación web de Sistemas de Alimentos Locales

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=a66a41e22b1845b3b33fd42b723bc156>

6.1.2 Proyecto Mercados Locales Cusco

Explorando el rol de los sellos como determinante de las motivaciones de consumo de alimentos agroecológicos: una propuesta de investigación

Abstract

Actualmente existen tendencias que sugieren que es necesario comprender mejor el consumo, la demanda y los mercados como posibles opciones y puntos de entrada para encaminar intervenciones para la promoción de la agroecología. De esta manera, este planteamiento de investigación se basa en la premisa de que existe el potencial de lograr un mayor impacto/escalamiento si se comienza a entender la demanda agroecológica en Cusco.

El objetivo principal del presente planteamiento de investigación es determinar los elementos clave de una estrategia de mercado basada en sellos que describan los principios ambientales y sociales de la agroecología para promover el consumo de alimentos en Cusco. El estudio buscará información para incluir las preferencias de los consumidores en el diseño de sellos para promover la agroecología en Cusco.

Para el estudio de las motivaciones y preferencias por determinados sellos asociados a los alimentos se propone emplear el método de experimentos de elección. Esta metodología permitirá evaluar nuevas características del lado de la demanda de los alimentos (valores humanos y solidaridad), lo cual constituye un aporte al estado del arte, los estudios existentes se enfocan en características de

producción (orgánico, producción local, etc.). El método de experimentos de elección permite incluir preguntas sobre relacionadas con las preferencias pro sociales de los consumidores cusqueños, motivadas por la empatía (factor emocional y motivacional) y que impliquen cooperación (actitud), lo cual se constituye un aporte novedoso al estado del arte de los experimentos económicos relacionados con el consumo de alimentos

Ver el video de la presentación y descargar power point en:
<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mercados-agroecologicos/proyecto-mercados-locales-cusco>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Manuel Ruiz

Todos los signos distintivos - o sellos - cualesquiera que sean, requieren de capacidades organizativas y de gestión que no sé si todos los grupos de campesinos están en la posibilidad de asumir. Conseguir una marca colectiva o un sello de certificación demandan esfuerzos muy considerables, por eso no existen tantos signos distintivos en los contextos de los pequeños productores andinos. La institucionalidad estatal alrededor de estas figuras y las reglamentaciones que deben generarse y cumplirse son factores a considerar. Tal vez sea momento de una transición también hacia estas figuras como aporte a la comercialización, mercadeo y mantenimiento de la reputación. El uso de algunas certificaciones menos "formales" que apelen más a la calidad y un reconocimiento boca a boca en los ámbitos nacionales o regionales, podrían funcionar bastante mejor. La idea de SGP trasladada y adaptada a productos agroecológicos o similares podría ser algo a ponderar. Esta guía práctica de marcas colectivas para pequeños agricultores ofrece información interesante:

<https://spda.org.pe/wpfb-file/guia-practica-final-pdf/>

Sofía Rubio

Los sellos pueden ser muy interesantes, pero también demandan de mucho tiempo y dinero en su posicionamiento y manejo. No es una estrategia que se pueda adoptar por cualquier tamaño o tipo de organización. El vínculo entre los productos y territorios es muy exitoso para muchos productores en Europa, pero cada año cambian y se mejoran las leyes que lo sostienen.

Cesar del Pozo

Gracias Sofía, del estudio esperamos obtener lecciones sobre la viabilidad de implementar sellos en el contexto de Cusco y sobre qué tipo de instituciones podrían llevarlos a acabo. Inicialmente pensamos que las municipalidades podrían ser el punto de entrada.

Roberto Ugas

La marca colectiva "Frutos de la Tierra" fue un esfuerzo de inversiones grandes con ANPE Perú en Cajamarca, Cusco y Lima, sugiero analizar bien esa experiencia antes de averiguar sobre preferencias o aceptabilidad de sellos. Las marcas y los sellos necesitan ser administrados, promovidos y protegidos, allí hay cuellos de botella fundamentales.

Cesar del Pozo

Gracias por la sugerencia Roberto, profundizaremos el estudio de la experiencia de "Frutos de la Tierra en Cusco" en el mapeo de actores que esperamos podamos realizar en los próximos meses. Esperamos identificar de manera más clara los cuellos de botella y plantear posibles soluciones. Gracias Roberto por el reglamento de uso de la marca.

Trent Blare

He visto varios programas acá en los EEUU que están tratando promover marcas regionales. El punto como mencionaste es cómo determinar qué realmente señala el sello a los consumidores.

Pedro Oyarzún

Roberto, ¿quién está detrás de ese sello? ¿Organizaciones ancestrales, campesinas, el turismo o las cámaras de comercio u otras?

Roberto Ugas

Creo que el INDAP, sector público

Pedro Oyarzún

Excelente presentación de la propuesta de investigación. En particular porque pone en escena lo que han avanzado los consumidores en el entendimiento sobre sellos, el consumo de alimento y otros mecanismos de generar confianza.

Alejandra Arce

Muy acertada tu reflexión, Pedro. Cómo los consumidores interactúan con esta información - ya sea por medio de sellos o marcas, qué genera "confianza" y "garantía" para un consumidor. Confiar en qué y garantía de qué.

Roberto Ugas

Chile lanzó hace poco el Sello Originario, para alimentos ancestrales: <https://sellooriginario.cl/>

Liza Meza

¿Que opinión tienen del Sello Nacional de Producción Orgánica, que va a sacar el MIDAGRI?

Cesar del Pozo

Es una oportunidad para nuestro estudio, podemos evaluar con los consumidores de Cusco sus percepciones sobre este sello, una forma de validarlo en campo.

Mariana Alem Zabalaga

En Cochabamba, justo estamos en fase de decidir slogans y logos y con la experiencia de toda la revisión y evaluación que hicieron para entender por qué no funcionó el logo de "Frutos de la Tierra", creo que sería súper útil que hagamos un tallercito para que nos compartan esos aprendizajes. ¿Nos puedes contar más?

Cesar del Pozo

Sí muy de acuerdo Mariana, podemos invitar al taller a los productores ecológicos de ARPEC para que nos den sus percepciones (¿qué fallo?, ¿qué faltó?, etc.) sobre la marca colectiva.

Manuel Ruiz

Sugiero también invitar a gente de las oficinas de propiedad intelectual que son quienes gestionan los sistemas de marcas colectivas, sellos de certificación, denominaciones de origen, derechos de obtentor, etc. Es importante conocer el contexto legal e institucional alrededor de estas experiencias y cuánto inciden - positiva o negativamente - en estas experiencias.

Pedro Oyarzún

Dentro de grupo hemos tenido cantidad de espacios para madurar estos conceptos, también en LEISA de lo que significan los sellos, y el peso relativo de relaciones de confianza. Lo que es interesante es que hasta la fecha han sido las instituciones públicas quienes han estado proponiendo la idea de sellos como forma de controlar qué hacen y no hacen lxs campesinos. Desde el consumidor qué significan los sellos, cuán deseables son para la confianza, para establecer redes alimentarias, eso lo sabemos menos y por eso creo que es interesante ahora la pregunta de qué es lo que buscan lxs consumidores respecto a la calidad y origen de alimentos y las concomitancias.

César del Pozo

En contextos como Europa, los sellos abundan y lxs consumidores se confunden. En Cusco hay menos información y evidencia sobre esto. En el instrumento de campo estamos lo pensando abordar de manera progresiva. Primero preguntando sobre motivaciones relacionadas con solidaridad, medio ambiente, de la parte urbana, rural, origen, forma de producción, indagar sobre qué tan valorados son esos aspectos, luego informar sobre los sellos, diferentes formas de garantizar esas características y cualidades de los alimentos. En el instrumento hay una parte de información para conformar un escenario de toma de decisiones cognitivo lo más informado posible. Primero tenemos que informar sobre aspectos de la agroecología y con quienes participan en la encuesta informar más específicamente. Debe ser corta, breve, pero lo más potente posible. Hemos tenido la idea de desarrollar esta intervención en distintos mercados de Cusco. No están zonificados los mercados, hay una combinación de cosas en función de los alimentos de donde provienen. Para no enfocarnos en un segmento en particular pensamos hacer en todos los mercados de Cusco, de la mayor parte de los segmentos poblacionales, en segmentos de bajos y medianos ingresos también y preguntar sobre algunas características de *background* socioeconómico de los participantes. Cuando entremos a hablar de los sellos pensamos agregar estas preguntas: cuán deseables son, qué significan, vamos a incluir esta sugerencia de Pedro.

Mariana Alem

Felicidades César, me alegra escuchar que la muestra crecerá a todos los mercados con consumidores de todo tipo de estratos económicos. Serán aprendizajes súper valiosos.

Steve V.

Sugiero estratificar un poco la muestra, combinando preferencias en el mercado con estratificación. Sería interesante saber si una práctica funciona bien en determinados tipos de suelo.

Cesar del Pozo

Tendremos en la encuesta un perfilamiento de consumidores, incluyendo nivel de ingresos, educación, barrio donde residen, para ver la heterogeneidad, vamos a meterle más trabajo a esta parte para que se profile la heterogeneidad y tener una caracterización más completa.

Roxana Castellón

¿Por qué no se incluye el tema de salud? En nuestro estudio se muestra muy alto.

César del Pozo

El tema de salud no lo mencioné de manera explícita, pero en el instrumento de campo en la parte de motivaciones sí hemos incluido la parte de salud y nutrición. Los ingresos de las familias han sido seriamente mermados por la pandemia, pues 21% de los ingresos de la región depende de turismo. El tema de ingresos es importante como motivaciones para las familias. Lo validaremos en el piloto.

Alejandra Arce

Cesar uso el termino "agricultura familiar ecológica" en su caracterización inicial. Luego se refiere a principios agroecológicos. Hay una diferencia que vale la pena destacar en función del reconocimiento e interpretación por consumidores, ¿o tal vez no?

6.1.3 Proyecto EcoConsumo

Productores auto declarados ecológicos: su contribución a la oferta mixta de alimentos más sanos en ferias populares de Cochabamba, Bolivia

Abstract

El Proyecto EcoConsumo II realizó una línea base y diagnóstico de 7 ferias populares en Cochabamba, para conocer a los productores que se auto declaran ecológicos en dichas ferias, entender sus debilidades y fortalezas a nivel productivo y a nivel de sus habilidades de venta y mercadeo para ganar la credibilidad de sus clientes. La metodología fueron 30 entrevistas semiestructuradas y Censos completos en las 7 ferias populares de Cochabamba.

Los resultados identificaron 3 grupos de productores: Ecológicos, mixtos y convencionales. Pero dentro de estos 3 grupos se encontraron gradientes desde los que aplican más, hasta los que aplican menos, prácticas productivas ecológicas; de la misma manera, dentro de los convencionales se encontró un gradiente de los que aplican más, hasta los que aplican menos, agroquímicos.

Dentro de los productores mixtos, se encontró el mismo gradiente, desde los que producen casi todos sus alimentos de forma ecológica excepto 1 cultivo, hasta los que producen todos sus alimentos convencionales excepto unas pocas hierbas

aromáticas o condimentos para su autoconsumo a los que no les aplican ningún agroquímico. Estos ofertantes/productores mixtos (en la feria) también pueden ser productores 100% ecológicos, pero que para la comercialización revenden alimentos convencionales para surtir sus puestos, y por lo tanto tienen oferta mixta.

Las acciones de intervención a realizarse con los diferentes grupos de productores identificados, se presentan a las directivas de las ferias, para consensarse, e involucrar a representantes para llevarlas adelante. Las acciones involucran: censos de todos los productores/vendedores de las ferias, visitas a sus parcelas, una autoevaluación que se hace el productor auto declarado ecológico y la emisión de un aval de productor de alimentos “sanos” (por pares o representantes de las directivas), la diferenciación de los puestos y de los alimentos ecológicos y el fortalecimiento de capacidades productivas y de venta con talleres e intercambios de experiencias.

Paralelamente, se realizarán campañas con los consumidores, sus Organizaciones Territoriales de Base (OTBs), o grupos organizados de unidades educativas o fraternidades. La implementación simultánea, permitirá medir cambios en la visibilización de oferta en las ferias, en las capacidades de los productores, incremento en la demanda y cambio de comportamiento en los consumidores.

Ver el video de la presentación y descargar power point en:
<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mercados-agroecologicos/proyecto-EcoConsumidores-II>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

María Scurrah

En este el espacio de reflexión, creo que imponer una marca de afuera que no significa nada para el agricultor-consumidor no va agregar mucho, mientras los de la marca piden un sin fin de requisitos. Creo que sí sirve para algunas tiendas en ciudades como Lima. La idea de intercambio de conocimiento y experiencias que menciona Mariana es potente, sobre todo en un lugar periurbano como Cochabamba. Muy difícil en el caso de Aguapan que está disperso en un territorio inmenso, pero donde se encuentra la misma heterogeneidad de actitud hacia agroquímicos, a veces dictado por el contexto que impone problemas y a veces por intermediarios o acceso a mercado. El rol del mercado y consumidores puede ser cada día mas importante para demandar productos.

Roberto Ugas

Carlos hablas de ser más realista en análisis y actividades, estoy de acuerdo. Esto puede pasar por promover espacios (paisajes, territorios según como se vea) de práctica agroecológica y posicionar ese espacio en la mente de los consumidores, reduciendo los costos y esfuerzos de promoción y protección de sellos, por ejemplo, para diferenciar productos en los mercados populares.

María Omonte

Roberto, me parece interesante tu planteamiento de promover, promocionar un territorio, más que un sello o marca u otro. Sin embargo, así como vemos en los productores de las ferias populares, incluso las más pequeñas, el grupo de los mixtos, que son la mayoría, son súper variables. La aplicación o no de agroquímicos depende de: el cultivo en cuestión (unos "necesitan", otros no), de la época agrícola (en lluvias mucha incidencia de hongos y por tanto más plaguicidas, o en época seca sí "requieren" de fertilizantes), o si la familia tiene dinero o no para comprar los insumos químicos, si está bueno el precio de venta del cultivo comercial para "invertir" en insumos químicos, etc. Sólo creo que la realidad es bien compleja, aún en territorios pequeños.

Roberto Ugas

María, ahí hay un problema acerca de los atributos de los productos que se quieren promocionar, ¿no?

Patricia Natividad

María Omonte, tengo una duda, en uno de los sub-grupos de productores, creo que era el que tenía producción convencional y AE, indicabas que vendían la AE en las ferias, ¿qué hacen con la producción convencional? ¿otros mercados? ¿consumo? Coincido con Trent en la consulta sobre la representatividad del grupo de estudio en el marco de la feria y los espacios de comercialización directa en Cochabamba.

María Omonte

¡Hola Patty! Sí, su producción convencional lo venden en otras ferias mayoristas de Cochabamba, tanto a intermediarios como a consumidores finales. Y, como dije, todos los productores consumen de su producción, incluidos los convencionales.

Roberto Ugas

Éste es el artículo que mencioné ayer, puede servir para reforzar la importancia de las cuencas periurbanas de ciudades intermedias como Cochabamba: <https://www.pnas.org/content/118/2/e2011990118>

Mayra Coro

Me quedé pensando en cómo se consideran los propios agricultores en cuanto a su manera de producir, pero como dentro de tu estudio realmente lo definen. ¿Cómo es que producen de manera convencional para vender, pero para consumir lo hacen de manera ecológica? Ya que entiendo que al producir convencionalmente todo lo que está alrededor se contamina, entonces lo que consumen no serían productos ecológicos.

María Omonte

En relación al proyecto, en la fase 1 ya se vio que la mayoría de los productores no tienen claridad sobre lo que es la agricultura ecológica, así que en esta fase quisimos enfatizar en lo concreto, cuáles son las prácticas de los productores que se declaran a sí mismos ecológicos, o que se dicen a sí mismos convencionales. En relación a los alimentos producidos en terrenos donde se fumigan, por supuesto no son "ecológicos"; sin embargo, algunos

productores cultivan a gran escala en monocultivo y en la huerta familiar cultivan principalmente hortalizas o especias verdes para su consumo.

Steven Vanek

Un punto de Carlos Barahona: " Un aspecto interesante del estudio de María es que nos presenta evidencia de que la dicotomía uso/no uso de pesticidas, no ocurre puramente en la realidad de productores. Los sistemas son mixtos y por buenas razones para los productores. ¿Será que tenemos que comenzar a ser más realistas en los conceptos que usamos para análisis y para ejecución de actividades?" me hace pensar de lo que se ve mucho, que un agricultor/a puede usar plaguicidas y fertilizantes con las consecuencias en el producto (ej. papas aguadas, aunque 'sanas') y para el consumidor, mientras que cultiva de otra manera para su propia familia y tener un producto que es más de su agrado. El mercado es la palanca que puede modificar los detalles del manejo.

María Omonte

Los grupos de SPG están promovidos por instituciones, no sólo Agrecol y tienen mucha visibilización. En las ferias en las que hemos ido que son 7, hemos encontrado productores con SPG de este grupo y también de otros grupos de SPGs que no tienen apoyo, visibilización, no se diferencian de los auto-declarados ecológicos. Decidimos apoyar a estos dos últimos. Nuestra idea es visibilizar a los productores que ofertan productos agroecológicos en las ferias. De boca de los productores los consumidores no se interesan por eso. Más bien es como su letrero, sus mesas, sus manteles, su nombre como Productores agroecológicos asociación y no tanto el sello.

Diego Mina

Con respecto a los productores orgánicos, todavía hay injerencia de estas certificadoras orgánicas, ¿o con el SPG esto es menos notorio? Me gusto esta declaración de la agricultora relacionando la diversidad como un servicio ecosistémico para el control de plagas. Quería preguntarles, si ellos reconocen algunos insectos que pueden ser benéficos, ¿de dónde sacaron este conocimiento?

María Omonte

La importancia de la asociación venía más porque hay plantas que repelen a las plagas como la ruda, especias como culantro, nadie mencionó el reconocimiento de insectos benéficos.

Mariana Alem Zabalaga

Sin embargo, algunas que ya tuvieron contacto con ONGs (como las que ya tienen SPG), sí hablan de las mariquitas como devoradoras de pulgones y por eso siembran girasoles alrededor de sus huertas o de algunas avispas, pero no me acuerdo tanto si mencionaron más bichitos.

María

¿Cómo hacen para mantener a caseritos (consumidores frecuentes)?

María Omonte

Es súper importante, sobre todo para los productores agroecológicos. Es como un contrato no formal. Ellos podrían vender todo a los intermediarios que les compran a mejor precio, pero guardan sus productos para venderlos a sus clientes. Los productores con SPG hacen tal vez menos esfuerzos en la credibilidad porque tienen una reputación ganada por la visibilización. Ellos interactúan de manera más técnica con los consumidores. En cambio, para los auto-declarados, es la calidad del alimento ecológico mismo. Sus productos “hablan al consumirlos y vuelven por el sabor y el olor”.

Claudia Pozo

¿La oferta está yendo de la mano?

Mariana Alem

Estamos en un estudio pequeño de un pasante en AGRECOL. Ha ido viendo cómo han crecido los espacios de venta de productos en Cochabamba. Se ha finalizado en junio la investigación. Han crecido casi al 50% los espacios de venta en 4 años y cada vez hay más oferta. Con esta investigación específica del año pasado hemos querido verlo en ferias peri urbanas, realmente cuánto producto ecológico hay. En la gradiente que María mostro hay todo esto que esté en el medio que puede ser más sano que lo rojo, que viene generalmente de Santa Cruz. El paso siguiente es ver si podemos motivar a los del medio a irse a lo verde, invitándolos a conocer parcelas, con talleres, intercambios, encuentros, para ampliar su oferta ecológica.

Steve V.

Me parece que podemos tener la idea de que un convencional busca resolver problemas mediante métodos industriales. Cuál es el nivel de racionalidad que ya tiene ese agricultor. Un descanso largo ayuda a reducir plagas y enfermedades. Es como una palanca para hacer ese gancho para que explore opciones como la rotación para resolver sus problemas.

María Omonte

Los que hacen barbecho son varios. La cantidad de tierra es un factor súper importante. He oído que usan menos fertilizantes. No se gasta tanto. Cuando vuelven a sembrar no hay que usar fertilizantes sintéticos. Con quienes tienen tierras más pequeñas, se sienten presionados a hacer uso intensivo. No hay barbecho y están tratando de que algunas prácticas les permitan producir de manera ecológica en su circunstancia de tierras pequeñas. La asociación ayuda con insectos benéficos.

Ross Borja

Quisiera consultar si hicieron algún cruce con el tamaño de la tierra, porque en nuestra experiencia eso define ciertas prácticas, por ejemplo, algo tan importante como el descanso. El descanso como una práctica AE muy importante.

María Omonte

Sí, definitivamente el tamaño de tierra es crucial en algunas prácticas como el descanso (o barbecho) que se hace en áreas mayores a 10 has, pero, por ejemplo, en áreas grandes no se hace, o asociación de cultivos, o se hace poca rotación de cultivos.

Pablo Cabrera

En la primera fase del proyecto y en esta publicación web, algunos de los análisis incluyen el tamaño de la tierra. "Producción ecológica y su consumo: dos caminos por encontrarse".

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=838fd7244fec4dbea2724190bd8607b4>

Jane Maland Cady

Gracias por la presentación. Es bueno ver los esfuerzos y las reflexiones. Tengo curiosidad por saber qué opina el proyecto en relación con el enfoque de escalamiento que presentó el Equipo Regional el primer día. ¿En qué aspectos se está poniendo más empeño? ¿Qué consideran ustedes como palancas importantes para la transformación/transición de la AE?

Mariana Alem

Hemos hablado con Carlos sobre esto. Es interesante ver justo esta pregunta que era la primera pregunta de investigación. Qué te mueve para ser un productor agroecológico. Por qué eres productor convencional. Hay una heterogeneidad amplia de motivaciones. Si nosotros nos esforzamos cambiaremos las estructuras mentales, en profundidad, a que se convengan de que sean ecológicos, para algunos va a ser importante, pero para otros no. Lo hacen como opción más de ingreso económico, para probar por muchas vías.

A nivel de incidir en políticas, creemos que es súper vital. Para encontrar siete ferias ha sido difícil, hemos visitado 26 ferias. Las alcaldías no dan espacios para que se siente un productor a vender. Hay un trabajo fuerte que hacer. Queremos destinar unos fondos en esta fase para ver qué se puede hacer a nivel municipal para que haya espacio para que agricultores tengan lugares de venta y sobre todo los agroecológicos. Estamos apuntando mucho a que los intercambios nos permitan escalamiento horizontal.

Pablo Cabrera

- Publicación web "Productores y Consumidores de 4 Ferias Populares de Cochabamba 2019"

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=76442c85f24b4426a097fd74ce80d3c6>

- En "SISTEMAS LOCALES DE ALIMENTOS COMUNIDAD DE PRÁCTICA DE LOS ANDES CCRP 2021", sección Fundación AGRECOL Andes

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=a66a41e22b1845b3b33fd42b723bc156>

6.1.4 Reflexión colectiva sobre el Seminario Mercados Agroecológicos

Amaya Carrasco

Me pareció que el seminario cubrió varios temas de interés. Me gustó mucho ver que el proyecto de Aguapan ha logrado conectar a productores en zonas rurales con consumidores en zonas urbanas. Considero interesante que emplean varios mecanismos para llegar al consumidor mediante el uso de redes sociales. Creo que es un buen proyecto que podría replicarse en otros países de la región con éxito. Por otra parte, concuerdo con lo que mencionó Carlos Barahona: AGRECOL, mediante su investigación, nos permitió reflexionar sobre la importancia de salir de la dicotomía de uso de agrotóxicos o no en los cultivos. Creo que ese entendimiento nos permite comprender profundamente que la transición agroecológica es un proceso compuesto de varios matices, en donde puede haber múltiples posibilidades.

Edwin Yucra

Los estudios permitieron enfocar la oferta de productos (papa, diversidad de productos orgánicos), pero siento que se orientan a un pequeño grupo de consumidores, los cuales pueden cubrir esta oferta, ¿pero como podría beneficiar a otros agricultores que quisieran ir por esta línea? Entre los mercados identifiqué no solo los consumidores, también los de comida rápida informal (de la calle) que, debido a su demanda, ocasionan el ingreso de productos de afuera, por ello los mismos productores desarrollaron sus lugares estratégicos, donde los tienen en días y horas fijos para vender, al cual acuden consumidores de diferentes características, sabiendo que existen variabilidad de papas, precios y con la posibilidad que éstos sean producidos orgánicamente.

Patricia Natividad

Tras escuchar las presentaciones, me dejan pensando en varios temas:

1. Necesidad de incidir (o seguir incidiendo) en las políticas locales para generar espacios de comercialización AE estables y con participación gubernamental a nivel local, con acceso generalizado de la población: i) tanto de productores/as para comercializar sus productos; ii) como de consumidores/as para tratar de generalizar el acceso y consumo de productos AE. "Romper el elitismo".
2. El estudio de AGRECOL muestra la diversidad de tipos de producción, es necesario profundizar en este tema y darlo a conocer a los/as consumidores/as, ya que esto puede suponer un cambio de comportamiento desde una compra informada. Para lo cual es necesario profundizar en cuál es el interés y criterios de compra de los/as consumidores/as. Este último punto, se enlaza con el trabajo que propone CBC, con su sello.

Mariana Alem Zabalaga

Paty, no logramos presentar en esta ocasión el componente de consumidores, pero justo esa fue la pregunta clave: ¿qué factores afectan en la decisión de compra de los consumidores? a primera vista, la mayoría de consumidores buscan alimentos buenos, bonitos y baratos, pero explorando más, algunos, terminan comprando ecológico. También hay varios matices en edades, procedencia de los consumidores, y otros contextos, que les afectan, pero lo más fuerte que encontramos, como comentó Roxana, es la salud

propia y la de la familia, es decir, haber experimentado alguna enfermedad de cerca, lo que te convence más para consumir ecológico. Claro que hay otros factores que se mencionan, si eres mujer, con estudios más allá de cierto grado académico, si tienes o no hijos, etc. Te invito a que revises el informe de resultados del componente de consumidores en el link de la feria del grupo SAL: <https://andescdp.org/cdp17/feria-grupos-tematicos/sistemas-alimentos-locales>

Pedro Oyarzún

Me gustaría acotar, que la forma como los agricultores manejan sus excedentes en producción es compleja. En Ekorural hicimos un estudio al respecto hace varios años atrás. Mariana estuvo a cargo. ¿Y eso como funciona en el caso de Bolivia y Perú?

Mariana Alem Zabalaga

Igual que en Ecuador, complejo, con muchos factores de capital social involucrados y prácticas de reciprocidad y mucho oportunismo de por medio.

Fiorella Milagros

Algunas palabras y términos clave para mí fueron la flexibilidad y credibilidad de los productores, la construcción de dualidades y dicotomías como barrera mental social, rigor metodológico para responder estas preguntas que abordan la heterogeneidad y variabilidad, la conciencia de productor, no todo es la venta según la oferta/demanda, hay un *backup* para la alimentación local que es parte de la conciencia alimentaria también. Sin duda, que los productores tomen en cuenta que la producción agroecológica puede resolver problemáticas ayudaría mucho a obtener estos alimentos más saludables y evitar así la erosión de suelos, además se evitaría tener como única salida al uso de agroquímicos (problema evidenciado de unidades agrícolas de mayor tamaño). Igual entro en un comparativo con Perú que tenemos en nuestros Andes unidades agrícolas menos de 5 ha por grupo familiar y quizá podamos pensar que son más agroecológicos, pero existe también una influencia sobre el uso de agroquímicos como una forma de mejora para la producción.

Pablo Cabrera

Los procesos de subsistencia en comunidades alto andinas y la sostenibilidad de la agroecología como alternativa en dichos procesos, están ligados a cambios constantes de la productividad por unidad de tierra, acceso al mercado, cambios en la dieta, migración y amenazas de los eventos climáticos.

Steven Vanek

¡Me parece que este grupo toma en serio la gran influencia y apoyo que pueden ser los esfuerzos de mercado para apoyar a transiciones AE, estoy impresionado con el progreso que me parece que está “ganando velocidad” y que puede rendir evidencias y acompañar a procesos mas profundos al futuro!

Alejandro Bermeo

El seminario de mercados agroecológicos evidencia la importancia de estos espacios para compartir experiencias y aprendizajes que pueden resolver los

problemas de uno u otro proyecto, de cara a un escalamiento horizontal a nivel regional. Por ejemplo, el protocolo de investigación de EcoConsumo, con un enfoque más cualitativo, podría informar sobre cómo levantar perfiles de consumidores para entender aspiraciones y necesidades más allá de las características demográficas presentadas más temprano en Mercados Locales Cusco II.

Ross Borja

El primer punto tiene que ver el hecho de que hay diferentes puntos de entrada para el trabajo en agroecología y el acceso a mercado para pequeños productores. Las presentaciones de los proyectos nos han mostrado la importancia o necesidad de integrar los tres niveles de escalamiento para lograr mayor impacto en nuestras intervenciones. Por ejemplo, en el caso de Aguapan/Yanapai, si se quiere influenciar a los actores en territorio (consumidores, tomadores de decisiones) se necesita una estrategia que muestre lo que está pasando en campo y lo importante de conservar la agrobiodiversidad. Si no se logra esas conexiones estaremos perdiendo oportunidades. Si los consumidores no conocen cómo se produce o cuáles son los impactos sociales, económicos, ambientales de una determinada forma de producción será más complicado influenciar en su comportamiento. Nuestra experiencia en Sierra Centro con pequeñas productoras AE es que es vital que sean ellas mismas quienes se empoderen y apropien de conceptos, prácticas, que tengan las argumentaciones para poder conversar con los tomadores de decisiones y hacer incidencia, para que puedan ejercer su capacidad de gestión, de agencia. Nuestro rol es facilitar ese encuentro, pero los cambios han venido cuando lxs productores están gestionando sus espacios, están planteando sus preocupaciones en un mismo espacio con estos actores de la política.

Pedro Oyarzún

Quizás lo que debemos matizar es que no estamos asistiendo a casos de "mercados agroecológicos"; estamos investigando como productores que trabajan desde una perspectiva de "prácticas agroecológicas" están tratando de abrirse espacio en los sistemas locales de alimentos. Las ferias y otras manifestaciones de mercados son eventos puntuales en general, aunque tienen cierta continuidad. En los mercados públicos con mayor continuidad, consiste en averiguar cómo este tipo de propuesta alimentaria, AE, gana espacio en competencia con las ventas de productos producidos convencionalmente o sin garantía de origen.

Mariana Alem Zabalaga

Interesante tema para explorar Pedrito, podemos ver que va ganando espacio, pero la cosa es buscar evidencias más allá de nuestra percepción que podría estar sesgada por lo que aspiramos.

Christian Florencio

Me quedo pensando, en el contexto peruano, hasta dónde los productos agroecológicos pueden llegar a consumidores de ingresos bajos, sobre todo en ciudades intermedias, considerando la expectativa del productor de recibir mejores ingresos o vender a un precio diferenciado mayor al del convencional. Tal vez, eliminando intermediarios se pueda, pero aún así, los precios son relativamente bajos en los mercados locales.

Mariana Alem Zabalaga

A lo mejor es una realidad que ya pasa, pero todavía lo invisible no es visible (porque la mayoría de los alimentos ecológicos no se venden como ecológicos "visiblemente").

Claire Nicklin

En la presentación de Belén Mena hoy en la mañana, tenía una frase "haciendo lo invisible visible", que creo aplica a este seminario. Es muy difícil entender que quieren o que puedan querer consumidores preguntándoles directamente en una encuesta, porque no sabemos nuestras preferencias tácitas muchas veces. Vimos muchos esfuerzos de entender las preferencias de los consumidores en forma indirecta, que es importante. La otra cosa invisible que tenemos que hacer visible son los métodos de producción. Porque, sin esto, puede ser un gran esfuerzo de lavado verde que podría provocar una reacción negativa a largo plazo (backlash). Esto no quiere decir que es tan simple como química/ no química, estos mensajes de localidad, charqui, familiar, etc., son muy sofisticados, pero también siempre volvemos a SPGs, etc., porque hay algo importante en tener algo más "visible" o transparente.

Mariana Alem Zabalaga

Para algunos, sí, para otros tal vez no, tal vez sólo esa reputación que se hace el producto agroecológico por su olor, sabor, durabilidad convence lo suficiente a algunos, para otros, que los apoye una institución y les ponga toldos, manteles y mandiles ya es suficiente, y para otros el tener un certificado de "garantía" es vital, y para los más escépticos, ni el certificado sirve. Lo que me alucina es la fragilidad de lo que hacemos visible, que según el contexto deja de ser como lo hemos etiquetado (si no escalamos en profundidad).

Mariana Alem Zabalaga

Me hace la reflexión de lo importante de que si se trabaja con espacios de comercialización hay que mirar el espacio en su conjunto: los que ofrecen y los que van a buscar (y la institucionalidad detrás de que exista ese espacio), que si no se considera a todos los elementos del espacio desde sus complejidades es difícil apuntar a escalamientos de cualquier tipo de una manera sostenida. Creo que la curiosidad por entender la complejidad nos enseña mucho. A Yanapai, aprender por qué el 61% de los que compraron, no volvieron a comprar. Al CBC entender, por qué no funcionó el Sello Frutos de la Tierra. A EcoConsumo entender por qué los productores hacen lo que hacen, o por qué los consumidores que incluso saben qué es un alimento ecológico, aún así, no compran. ¡Es de donde más se aprende!

Teobaldo Pinzas

Esfuerzos importantes para problemas complejos, muy estimulante. Se hace sentir la ausencia de políticas públicas que apoyen los esfuerzos de los productores ecológicos en la producción y la comercialización. En el caso de Perú, las compras estatales no se están relacionando con el apoyo a la producción ecológica local. Tengo como experiencia personal, de hace unos años, que el traslado de un saco de papas de 50 kg de Ayacucho a Lima era más costoso que el precio que recibía el productor, esa fue una época de precios muy bajos, pero creo que las cosas no han variado mucho. El MIDAGRI hace poco aprobó un Plan Nacional Concertado para la

Promoción y Fomento de la Producción Orgánica o Ecológica - PLANAE 2021-2030; habrá que ver su aplicación.

Raúl Ccanto

Una reflexión que me viene a la mente es la importancia de considerar como un actor clave para una transición agroecológica después de los agricultores, a los consumidores. Sin ellos no podríamos pensar en conservación y tampoco en escalamiento. Otro aspecto importante es la información relacionada a los alimentos y cómo transmitir a los agricultores y consumidores.

Diego Mina

Se ven algunas de las interacciones en cuanto a las dimensiones, sistemas y subsistemas de la agroecología. Pero si centramos nuestra atención en el tema de escalamiento, se ven acciones muy puntuales para cada caso/proyecto, sigue siendo un punto a tomarse como reto.

Sofía Rubio

Me parece bueno que el mercado se vea como cada vez más importante para promover prácticas agroecológicas. Me parece que es un reto grande la sostenibilidad de las propuestas, dado que las herramientas del mercado como gestión de negocios, estrategias de marketing, uso de redes sociales, todavía no son parte de la cultura local.

Eleodoro Baldiviezo

Creo que todavía se mantiene el dilema de producir alimentos de alto valor nutricional desde la agricultura familiar campesina para consumidores ricos frente a la necesidad de democratizar para los pobres el acceso a alimento sano y nutritivo y accesible para la población con menor valor adquisitivo ¿No debería la agroecología asumir el reto de ofrecer alimentos de forma competitiva? Sólo lo dejo como reflexión.

Mariana Alem Zabalaga

Es que tal vez ya lo hace, pero sigue invisibilizado.

Trent Blare

Me deja pensar en cómo la agroecología no sólo es unas prácticas agrícolas, pero tienen un componente social fundamental en cómo los productores relacionan la producción con sus vidas personales y familiares y así mismo con la población que consume su producción. La agroecología promueve esa conexión: que los consumidores y las comunidades alrededor de las fincas están involucrados en promover esa producción y filosofía.



Ver videos de la sesión y descargar presentaciones en:
<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/reflexion-colectiva-sobre-seminario-mercados-agroecologicos>

6.2 Seminario 2. Mapeando actores territoriales

6.2.1 Proyecto Sistemas Alternativos de Alimentos

Prácticas y discursos en el ambiente institucional de los Sistemas Alimentarios Locales. Caso de Chimborazo e Imbabura, Ecuador (2015 - 2020)

Abstract

Una de las propuestas centrales del proyecto “Redes Alternativas de Alimentos: Facilitando encuentros urbano-rurales para fortalecer los Sistemas Alimentarios Locales Sanos”, fue lograr una perspectiva de cómo los actores de las instituciones en los territorios perciben el rol de los alimentos, el funcionamiento de los Sistemas Alimentarios Locales (SAL) y la importancia que tienen los alimentos producidos por la Agroecología (AE) o Agricultura Sustentable y la transición hacia estos sistemas de producción. Generar evidencia para incidir en la toma de decisiones y en la creación de oportunidades para los/as productores/as Agroecológicos fue uno de los desafíos centrales. En este estudio presentamos los resultados a nivel de las ciudades intermedias, Riobamba e Ibarra, de los discursos y prácticas de actores relevantes en torno a las políticas nacionales de los últimos 5 años, relacionadas con los sistemas de alimentos. Para realizar esta investigación se procedió a mapear instituciones y organizaciones y sus representantes a través de un proceso de consultas y un efecto bola de nieve. Se llevaron a cabo 47 entrevistas, 22 entrevistas a nivel nacional, y 13 entrevistas en Chimborazo y 12 en Imbabura.

Un instrumento para las entrevistas por actor fue desarrollado, usando como referenciales teóricos, la sociología política, la agroecología política y el análisis de las tres “i” (ideas, intereses e instituciones) que ofrece una aproximación al estudio de la realidad social desde las políticas públicas para revelar relaciones entre la sociedad civil, gobierno y estado. Entendemos la política como la capacidad de influenciar-cambiar las relaciones de poder. Las políticas públicas están compuestas por normas, programas, presupuestos, etc., pero también el aspecto de la institucionalidad, que tiene una singular influencia en la calidad de la ejecución de las políticas públicas y en la continuidad de éstas.

Desde la perspectiva de los actores seis categorías resultaron relevantes para el SAL: políticas públicas, flujos económicos, dinámicas agroecológicas, procesos de aprendizaje, organización social, y salud y nutrición. Hay que notar también que, al iniciar la investigación, irrumpió la pandemia COVID por lo que las conversaciones y entrevistas ocurrieron vía teléfono o internet.

Los resultados muestran que, en el periodo de análisis, no solo cambió la administración del Estado, sino que este fue acompañado por un viraje profundo, e inesperado, en lo institucional con recorte del rol del estado, reducción en número y tipos de programas, de presupuesto a proyectos a escala, etc., que generó una fuerte crisis política. El debate político estuvo marcado por la aprobación de leyes concomitantes a la LORSA (Ley Orgánica de Soberanía alimentaria). Sin embargo, hay conceso entre los actores de las organizaciones de la sociedad civil, que las leyes concomitantes no recogen las propuestas formuladas de forma participativas en debates previos a su aprobación. Se destaca el papel de los gobiernos autónomos locales, por sus competencias para el fomento productivo, gestión de los espacios de comercialización directa, y por su mandato en garantizar seguridad y soberanía alimentaria. Tanto en Riobamba como en Ibarra hubo serios intentos por aprobar una ordenanza para el fomento de la producción y consumo de

productos AE. Sin embargo, solo una ordenanza de comercio justo fue aprobada en Riobamba. En la medida que la AE deja de representar una agricultura basada en principios o preceptos ecológicos, se vuelve compleja y el uso del concepto y el uso del concepto de agricultura sustentable - se hizo de uso más corriente ente los funcionarios públicos.

Una continua disociación entre la formulación de las políticas públicas y su implementación. Hay un enfoque normativo de carácter progresista que apoya a la pequeña y mediana agricultura AE, - a veces interpretada como Agricultura Familiar Campesina. En los programas los técnicos y los mandos locales interpretan los mandatos y áreas de ejecución según sus entendimientos e intereses, independientemente de cuan bien planteados y formulados sean estos. Desde el Estado y los mandatos gubernamentales, aunque contradictorios y a veces menos favorables a los SAL y la AE, están abriendo puertas e incrementando el perfil de los esfuerzos que buscan promover la soberanía alimentaria, la agricultura sustentable y estilos de vida saludables.

Resultó evidente que en ninguna de las instancias consultadas aparecen los consumidores/as o las organizaciones que lo representan como categoría política con poder de cambio. La Tribuna del Consumidor no parece entender un rol en los conflictos socio-ambientales y económicos creados por los alimentos.

El estudio recomienda profundizar en la comprensión de los procesos, las barreras y logros de las redes alternativas de alimentos, así como entender al rol del consumidor/a de estas redes de proximidad. Un desafío importante consiste en producir respuestas organizadas desde redes proactivas, movimientos sociales, organizaciones de la política y academia que reflexionan y generan evidencia sobre los vínculos entre alimentos saludables y agroecología.



Ver videos de la sesión y descargar presentaciones en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mapeando-actores-territoriales/proyecto-sistemas-alimentos-alternativos>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Edwin Yucra

Dentro de las organizaciones de productores existen diferentes escalas, los que tienen poder de decisión como empresarios, los de mercados (en Las Rieles), y los que ponen sus puestos a determinadas horas y días, los cuales son conocidos por los mismos consumidores que conocen de la calidad como del precio, factores decisivos para la compra. En Bolivia, las políticas si bien existen para apoyar a la seguridad alimentaria, están orientadas al apoyo de las grandes empresas, como arroz, azúcar, etc., y también la importación de productos como la harina, que subvención al pan, lo cual reduce el precio, que beneficia a todos los consumidores.

Ross Borja

La situación que describes en Bolivia, estimado Edwin, es una buena descripción de lo que ocurre en Ecuador. El concepto de seguridad

alimentaria que guió la construcción de leyes en Bolivia fue exactamente lo mismo en Ecuador y en ambos casos, los conflictos de intereses y la debilidad del movimiento campesino y agroecológico ha terminado en la pulverización de los contenidos (claro proceso de co-optación para destruir su significado). Eso te hace pensar en el *trade-off* que ocurre en la asignación de esfuerzos entre el escalamiento *up-down*, etc.

Berenice Venegas

Me gustaría saber si en su investigación se tomo en cuenta el enfoque de género. Las mujeres mayormente están preocupadas en la dieta nutricional de la familia, por lo que optan por escoger alimentos agroecológicos.

Ross Borja

El estudio se centró en el ambiente institucional en el que se desenvuelven los sistemas alimentarios, su organización e institucionalidad y el entendimiento, las prácticas y discursos que se generan en éste. Es evidente que podría haberse examinado si en este ambiente se manejan discursos de género o no; pero hasta donde sabemos, no.

Liza Meza

El problema con un precio mayor de los alimentos agroecológicos es que contribuye a desigualdad de acceso a estos alimentos para las poblaciones de menores recursos económicos. Ésta es una contradicción en la que deberían intervenir los gobiernos locales, regionales y nacionales.

Ross Borja

Según la definición de agricultura andina y pequeña, pueden ser caracterizados pertenecientes como parte de la agricultura familiar campesina. La mayor parte de sus productos van a parar a los mercados convencionales (mayoristas) sin ninguna diferenciación. Los productos que presentan precios diferenciados y mercados de nicho son los orgánicos que representan una forma de la agroecología. En estos espacios de mercados agroecológicos, lo que se busca son precios justos, no se busca precios diferenciados. Para la mayor parte de los productos agrícolas, como por ejemplo para la papa, se han contabilizado hasta 7 intermediarios y cada uno hace parte de la plusvalía, por tanto, no necesariamente los productos en el sector convencional son más baratos. El lema en el proyecto ha sido buenos alimentos para todos.

Roberto Ugas

La pequeña agricultura familiar campesina produce el 80% de los alimentos en el Ecuador: ¿tienen una referencia para esto?

Patricia Natividad

Es información de FAO (2018).

Ross Borja

Quizás los cálculos de la FAO sean mayores de lo que se han manejado en los últimos 10 años, alrededor del 60%. Pero hay que ver su modelo de cálculo.

Mariana Alem

Hay espacios o épocas donde los pequeños productores si tienen poder de negociación, ¿los estamos identificando para entenderlos y apoyarlos?

Patricia Natividad

En la zona norte de Ecuador, lamentablemente no tienen esa capacidad de negociación. Las asociaciones de productoras entrevistadas y acompañadas confirman que no tienen capacidad para negociar, porque los/as consumidores conocen el precio de venta en el mercado mayorista y si intentan poner un precio diferente, no acuden a estos espacios a comprar. Destacar que los pocos intentos de los gobiernos municipales para intervenir en materia de precios en mercados municipales, no han sido fructíferos y han tenido que retirarse de la negociación por las presiones recibidas por los intermediarios.

Claire Nicklin

Diría que una excepción interesante son las varias canastas.

Mariana Alem Zabalaga

Esto me deja pensando en 2 cosas:

1. Capaz en Ecuador, que, por estar cerca de la línea del Ecuador, no hay tanta estacionalidad, es que no hay épocas donde escasean las cosechas y, por ende, no hay épocas en las que el precio podría ser mejor que en otras (a diferencia de lugares un poco más al Sur con un poco más de estacionalidad) Pero recuerdo que en Tzimbuto las familias hablaban de épocas en las que el precio era mejor que en otras.
2. ¿Ellos mencionan que no tienen poder de negociación? Y, ¿en la práctica será así? Porque muchas veces (y por conveniencia) el discurso puede ser bien victimista, ¿no? sobre todo si tienen que hablar con el de la ONG u otro del que se cree que se puede obtener algún proyecto o apoyo.

Patricia Natividad

1. Si hay estacionalidad de algunos productos y con ello momentos de diferentes cosechas y cambios en los precios, pero quien los marca son los intermediarios al comprar gran cantidad en los mercados mayoristas, lo que afecta los precios del mercado al por mayor y menor.
2. Exactamente, ellos y ellas mencionan que no tienen poder de negociación.

Durante los 4 años que he estado acompañando a varias asociaciones de productores/as en sus ferias, centros de acopio, parcelas, se repite el mismo problema. Cuando intentan modificar los precios, los/as consumidores/as muestran desacuerdo y bajan sus ventas.

En apoyo a una de las organizaciones de productores/as en otro proceso, levantamos una encuesta a consumidores/as que iban a las ferias y uno de los resultados de la misma, era que los/as consumidores/as conocían los precios de venta del mercado mayorista y no mostraban mucha apertura a pagar más, aunque fuese por productos AE; tan sólo un grupo reducido, ya sensibilizado por temas de salud hacia la AE estaban dispuestos.

Ross Borja

Marianita como tú sabes, la producción agrícola sigue una cierta estacionalidad en los ciclos de verano e invierno, es decir de lluvia y sequía. Eso hace que gran parte de la producción campesina se realice en los meses de marzo a abril donde la oferta es alta y la caída de los precios terrible. Eso no resta el hecho de que quienes determinan la conducta de los precios son las estructuras de comercialización, mayoristas e intermediarios y no la presión de los pequeños productores en estas estructuras. Eso está muy bien documentado.

Hemos estudiando por décadas la conducta de precios y cómo ocurre la transferencia de plusvalía del campo a la ciudad. Entonces, en general, no se trata de una conducta aislada, oportunista o de otra índole de los pequeños productores. Es por eso que decimos que, si queremos cambiar, transicionar hacia la agroecología, necesitamos deconstruir el concepto y construir nuevas relaciones alrededor de los alimentos producidos por la pequeña agricultura.

Roberto, una de las preocupaciones principales del proyecto de acceso a mercado en Ekorural fue identificar esos espacios y como decía Jason Donovan, eventualmente, crearlos. Eso es lo que hemos venido haciendo. La capacidad de agencia y gestión de las organizaciones campesinas en sus espacios de gobiernos locales ha sido clave en la consecución de apoyos para la venta diferenciada de productos agroecológicos en las ciudades pequeñas e intermedias en donde funcionan.

María Quispe Quispe

Es cierto Roberto lo que indicas respecto de la discontinuidad de las políticas en su operativización a través de las reglamentaciones y presupuestos. El esfuerzo gota a gota, son las evidencias que van reforzándose para reencontrarse con las políticas. Por otro lado, las políticas públicas no son construidas con los actores en cuestión y menos difundidas. Asimismo, la implementación de las políticas depende de las autonomías territoriales, niveles de competencias, demanda de su implementación, son varios factores.

Manuel Ruiz

Muy interesante la presentación de Ekorural. Es importante reconocer que el sistema alimentario es complejo y se compone, a la base, de "agriculturas". La pregunta es cómo generar una relación e interacción armónica y saludable (¿es posible?) entre los pequeños productores, incluyendo los agroecológicos, y los mercados. En ese sentido, pregunto si es posible también pensar en una transición o en diferentes transiciones que responden a demandas determinadas en espacios y contextos determinados. Es interesante también pensar en cierto grado de "intensificación" en todo lo que rodea la agroecología a nivel de organización, eficiencia, apuesta por la diversidad, institucionalidad, certificación, etc. Las políticas públicas debieran responder a especificidades y habilitarlas: ese es el gran reto en países tan diversos como los andinos, es un reto pendiente especialmente para los estados y, como se mencionó en algún momento, el cambio "radical" que se requiere en la manera cómo se piensa en gobernanza efectiva y eficiente.

Patricia Natividad

En efecto es necesario pensar en diferentes transiciones desde una perspectiva interdisciplinaria (como indica Tittonell, por ejemplo) e indicamos en la presentación también.

Paola Solis

Me parece importante buscar entender por qué no han progresado algunos grupos de consumo responsable que se han tratado de construir. Y pensar cómo fomentar más ese acercamiento y hasta cierta amistad, si se quiere, entre productores y consumidores. Pues esas relaciones pueden brindar más resiliencia a nuestros sistemas alimentarios.

Priscila Prado

En efecto hay pocas iniciativas de organización de consumidores, por decir identificamos dos en el territorio de investigación, considero que al pensar en agroecología nos hemos centrado en la parte biofísica. Y hay tantos espacios de organización urbana en los que se podría iniciar un trabajo simple de información sobre espacios alternativos. Me refiero a los grupos de artesanos, cooperativas, etc.

Roberto Ugas

Sucede en toda la región, gobiernos pro-agroecología dejan instrumentos/instituciones favorables, que luego son ignorados o descartados por el gobierno que los reemplaza. O el mismo gobierno favorable a la agroecología deja leyes o decisiones "para la platea", sin reglamentar y sin presupuesto. Uno puede preguntarse si vale la pena tanto esfuerzo de incidencia a esos niveles de gobierno. Por otro lado, cientos de organizaciones agroecológicas proponiéndose establecer contactos y relaciones de cooperación con un funcionario público a un nivel muy local, contribuye a generar conocimiento mutuo, confianza, en un proceso gota a gota. Probablemente se necesitan muchas estrategias, pero no olvidemos el efecto gota a gota, que podría ser más duradero.

Manuel Ruiz

Es correcto. Normas (en diferentes niveles) abundan y son un indicador aún un tanto marginal de avance. Sin duda son un "avance" pero en realidad marcan el inicio de procesos incluso más complejos más que el final del camino. Las normas deben estar como dice Roberto enraizadas o ancladas en grados de legitimidad extendidos para que hagan sentido a las pequeñas agricultores y productores. La incidencia política en el plano del cambio estructural es necesaria pero no garantiza esos cambios profundos que en última instancia se buscan. En algunos casos sí pueden servir como habilitantes efectivos, pero solo si se anclan y alinean con otros factores.

Ross Borja

Completamente de acuerdo Manolo. El tema de conseguir, construir un instrumento como una ley, como una norma, tiene distintas ontologías. Su llevada a la práctica es muy diferente sobre todo cuando intereses muy antagónicos están en juego. Sin una correlación de fuerzas significativa ninguna ley, norma, ordenanza, tiene algún valor para determinar el rumbo de las cosas o la creación de un futuro.

Jeffery Bentley

Parece que la política está bien confusa. Es interesante que sólo el 11% de los créditos se destinen a la agricultura campesina. ¿Estos son datos del 2010? ¿Creen que es parecida la cifra en el 2021?

Ross Borja

Si bien fue difícil lograr datos, si podemos decir con bastante certeza que la tendencia de apoyo a la agro exportación es fuerte. Por ejemplo, en 2018 se tenía 1.9 millones de hectáreas destinadas a alimentos comerciales, mientras que los alimentos básicos apenas ocupan 445 mil hectáreas e incluyendo 70 productos. La agricultura comercial incluye 7 productos.

Tatiana Cárdenas

Una gran pista este resultado de las negociaciones posibles entre lxs productorxs y lxs intermediarios o las entidades (supermercados, mercados). Se ve que es el punto de unión entre consumidores-productores y que hay una gran falla de políticas públicas que beneficie a la agroecología. ¿Qué margen de maniobra se tiene para crear y promover otros espacios fuera de esas esferas convencionales, en la que se favorezca la producción agroecológica?

Ross Borja

Varias organizaciones han venido trabajando en promover relaciones directas entre productores y consumidores a través de diferentes enfoques como los circuitos cortos de comercialización, relaciones de proximidad y desde Ekorural adoptamos un marco conceptual de trabajo que son las Redes Alternativas de Alimentos. Estas redes son vistas con potencial para redefinir las relaciones en el sistema alimentario ya que van más allá de las relaciones monetarias. Incluso desde el gobierno (2010) hubo intentos de promover los circuitos cortos y ahora se han establecido varias iniciativas gubernamentales. Un punto central es el rol del consumidor como un motor de cambio en este proceso. El monto que se mueve en alimentos lo demuestra.

Pedro O., Ekorural

El desafío en escalar la agroecología implica cooptación de los mecanismos que han servido como barrera para los pequeños productores o si es necesario hacer una nueva propuesta de lo que son los mercados. Hemos tratado de abordarlo en la CdP, ¿podemos crear formas alternativas de mercado? ¿Hay una economía que es diferente de la economía planteada hasta la fecha y por la cual estamos discutiendo los temas de la crisis? Hay que mirar las oportunidades que tiene la agroecología de escalar a través de incorporar a los consumidores. Las instancias gubernamentales son más etéreas, el tema de los consumidores casi no aparece, es un tema central para cualquier empresa que haga mercadotecnia. No han alcanzado suficiente cuerpo como para impactar de forma más seria y hacer posible las contribuciones de leyes tengan un contenido práctico. Todo lo que ha sido la propuesta desde lo gubernamental ha estado más ligado a lo industrial que a los temas de la pequeña agricultura con características agroecológicas. Llevamos 20 30 años tratando de enganchar a los pequeños productores con

el mercado y ha sido un desastre, desde Frito Lay, cadenas de supermercados, por un montón de motivos ampliamente documentados.

Michael Ayala

¿Cuál sería la estrategia para retomar las conversaciones entre Agrocalidad cuyo perfil es el de "controlar" y el Movimiento Agroecológico, cuyo perfil es de construir confianza a través de la interacción entre productores y consumidores? Los productores agroecológicos se oponen a ser controlados por actores del gobierno que muy poco han aportado al desarrollo de la agroecología.

Patricia Natividad

Identificamos un gran desconocimiento desde lxs consumidorxs sobre los SPGs.

Ross Borja

Agrocalidad representa las barreras institucionales y será difícil un diálogo entre ambas posiciones. Agrocalidad responde a las políticas públicas y si éstas no cambian y favorecen, fortalecen y promueven los productos de la pequeña producción campesina, no vemos la posibilidad de un diálogo fructífero. La inocuidad ha estado en el centro de sus discursos y preocupaciones, "coincidentalmente con las preocupaciones que muestra la agroindustria alimentaria".

Priscila Prado

Pensando en la pregunta de Michael en relación a la incidencia de Agrocalidad, en su trayectoria y mandato, está el tema de regular la agricultura orgánica y de regular las buenas practicas agrícolas. Hay iniciativas emergentes en el tema de los SPG que están buscando la forma de certificar. Los SPG están conformados por agricultores, consumidores, GAD, universidad, son emergentes, pero considero que desde ese punto el papel del Estado debería ser el de insertarse en estas plataformas, no querer controlar. En ese sentido Agrocalidad lo que busca es estar sobre estas estructuras de organización comunitaria y social. Pensaría que no necesariamente Agrocalidad, sino desde el GAD que se está trabajando, a través de la Subsecretaria de Agricultura Familiar Campesina, sí tiene el mandato con estos grupos, no tanto de regular sino de aportar. Es más bien la demanda como desde el estado se aporta mas al fomento de la agroecología y no desde la regulación.

Patricia Natividad

Se abrió una oportunidad muy interesante desde Agrocalidad, un espacio de diálogo en el que Agrocalidad se sentó con los diversos actores para sentar unas bases comunes. Lamentablemente los actores no vieron que en la ley definitiva sus aportes estuviesen reflejados, eso supone un quiebre, se generó rechazo en lugar de confianza, porque la experiencia de participación no fue positiva.

Respecto a las políticas, a nivel nacional se plantean políticas específicas de apoyo que están debajo de políticas más grandes que apoyan a la agroindustria. Se asigna a los gobiernos locales la competencia sobre los mercados municipales. Lamentablemente, no se ha conseguido tener ordenanzas a nivel local que apoyen la comercialización diferenciada y que estén acompañadas de presupuestos.

Michael Ayala

Iniciamos esta conversación con Agrocalidad desde hace 15 años, han tenido un juego para marearnos de cambiarnos los interlocutores y tenemos que empezar de cero cada día. Los SPG no son siempre una iniciativa desde los productores o consumidores. No siempre se apropian los productores y consumidores de estos sistemas y son desconocidos. Se percibe como un sistema de control y no de acompañamiento para la confianza generar. Se requiere una revisión completa de los que debemos medir y qué mecanismos son posibles para medir, cuál es el nivel de madurez de una finca, qué tanto están implementados los subsistemas, los grados de interacción entre los subsistemas. Yo problematizo mucho los sistemas de garantía. Estoy preparando un manuscrito en donde me refiero a lo que hemos visto en campo. Al momento no es una alternativa que nos esté dando respuestas en términos de calidad para el consumidor. Y falta la participación de consumidores. Hay mucha presión en las ferias, hay infiltrados. Tampoco existe esa posición fuerte de los que sí son agroecológicos para garantizar el que quienes participan en los entornos de comercialización realmente son productores agroecológicos convencidos.

Pedro O.

Mucha de la discusión se da como parte de la influencia de las organizaciones internacionales sobre tener un mecanismo que garantice la trazabilidad. No es un actor organizado con vocería política que represente al conjunto de todas las demandas dentro del concierto de la política, los consumidores. Pienso que el crear mecanismos de confianza es más importante que crear mecanismos de regulación y sobre todo lo relacionado a los problemas de inocuidad, se los quiere hacer limpios, desinfectados, con plástico.

En la sociedad civil hay todo un ruido de que significa la alimentación alrededor de la pandemia. Entender la alimentación y la forma de producir es importante. En general la estructura de los mercados públicos está blindada, incluso los mismos municipios no son capaces de romper esa estructura. Necesitamos repensar el sistema de circulación de alimentos en nuestros sistemas alimentarios.

Mariana Alem

Tengo dos preguntas. Me he cuestionado sobre las políticas relacionadas a la importación de alimentos, si esto ha sido parte de su estudio. En Bolivia se importa mucha papa de Perú y precios se van al tacho para productores locales. Quería saber si su estudio incluyó esto.

La segunda pregunta es quiénes integran estos movimientos agroecológicos y si más allá de los pensadores intelectuales que pueden conocer todo esto, quiénes son parte de este movimiento y cuán informados está el consumidor y el pequeño agricultor. Aquí se ve a los cabecillas de las federaciones únicas de trabajadores campesinos que sí pueden conocer todo esto, pero quizás el 90% de esto no conoce esta información, entonces no la maneja en su discurso, si sale a manifestaciones es por seguir a su líder, no tiene un sustento muy fuerte. Me preguntaba esto sobre movimientos agroecológicos y su composición.

Priscila Prado

Existe una valoración de que el 80% de la producción proviene de la agricultura familiar campesina. Durante la pandemia hubo kits que provenían de grandes cadenas de supermercados, con materias importadas, con productos procesados. Sí había preocupación desde actores de la sociedad civil.

Patricia Natividad

Más allá de la pandemia, las zonas de frontera sí se ven más afectadas.

Steven Vanek

¿Es parte de los mensajes claves un tipo de discurso doble para diferentes escalas y agriculturas? He visto eso también en el Plan Nacional Agropecuario/Forestal del Gobierno de Bolivia que vi en algún momento, con enfoques muy diferentes para diferentes regiones y comunidades de agricultores, industrialización para el oriente de Bolivia y enfoques más AE y sensibles a exclusión para pequeños productores de la cordillera y altiplano. ¿Ósea el análisis aquí es transferible a la región?

Priscila Prado

Es evidente que hay estas dualidades, por un lado, incipientes acciones desde el Estado hacia la agroecología/AFC y un mayor fomento a la agro-exportación. Esto es algo que se ha dado en nuestras regiones incluso en el Brasil, en donde ha habido un fuerte fomento hacia la agricultura familiar, pero esto es mínimo cuando es comparado con el apoyo a la agro-exportación.

Guadalupe Padilla

Conjuntamente con Sonia, pensamos que las ONGs hacen el mejor esfuerzo para mejorar los sistemas alimentarios, pero aún el entendimiento entre partes debe ser fortalecido; políticas claras, organizaciones fortalecidas a nivel de las bases tanto para consumidores como para productores. La política pública es débil, existen pocas ordenanzas que favorecen el tema del ambiente alimentario.

Pablo Cabrera

Sistemas Locales de Alimentos publicación web:

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=a66a41e22b1845b3b33fd42b723bc156>

6.2.2 Proyecto AMIGO

Actores del ciclo de vida del chocho (*Lupinus mutabilis*) y su percepción sobre los artrópodos asociados a este cultivo

Michael Ayala Ayala, Berenice Venegas, Olivier Dangles y el grupo AMIGO

Abstract

El proyecto AMIGO tiene como objetivo principal promover el manejo agroecológico de las plagas del chocho (*Lupinus mutabilis*) en la sierra Ecuatoriana, y más específicamente dentro de la provincia de Cotopaxi. Para lograr este objetivo, existe la necesidad de identificar y caracterizar a los actores involucrados en la gestión de artrópodos asociados al chocho a lo largo del ciclo de vida del cultivo. El Enfoque de Impacto Colectivo (EIC) considera que para evaluar la posibilidad de que las acciones actuales de diversos actores alrededor de la resolución de un problema puedan producir un cambio a nivel de impacto, es decir a nivel de percepciones, actitudes y hábitos, deben estar presentes cinco pilares. Estos pilares del EIC son: a) los actores tienen una visión compartida sobre la naturaleza del problema; b) los actores tienen mecanismos de comunicación abierta y continua para construir confianza entre ellos; c) los actores miden la consecución de resultados con mecanismos coherentes para que los esfuerzos permanezca alineados; d) las actividades que realizan son coordinadas y complementarias; e) existe una organización que coordina las formas de participación y las acciones.

El propósito de la presente investigación contribuye a contestar la pregunta: ¿Quiénes son los actores directos e indirectos que de alguna manera determinan las acciones que influyen sobre la gestión de los artrópodos asociados al chocho? Esta investigación se enfocará en caracterizar a los diversos actores a lo largo de todo el ciclo de vida del chocho, es decir, desde su lugar de producción hasta llegar a la mesa del consumidor, produciendo un mapa de actores, agrupados de acuerdo a su rol en la gestión de los artrópodos asociados al chocho. Para el presente estudio, el mapa comienza con la caracterización de actores en zonas productivas de la provincia de Cotopaxi y luego se proyectará hacia los diversos destinos que el producto se conduzca para su transformación (remojo, cocción, desamargado, etc.). Por tal razón, este estudio busca comprender la asociación que existe entre la tipología de actores y las diversas formas cómo perciben el rol de los artrópodos dentro de los agroecosistemas y a lo largo del camino hacia la mesa del consumidor. Es una investigación con un enfoque cualitativo exploratorio para lo cual se realizó una revisión de literatura previa para determinar los actores que podrían intervenir en el estudio y posterior a ello se efectuó un mapeo de actores clave que nos permitió generar las preguntas de las encuestas que serán aplicadas en campo y así poder conocer cuál es la importancia de cada actor en su entorno, en que instancia de la cadena productiva y alimentaria del chocho y posteriormente comprender su comportamiento frente a los artrópodos.

Consideramos que la caracterización de los actores involucrados en la gestión de los artrópodos permitirá mejorar estrategias de extensión agrícola relacionadas con la conservación de la entomofauna y su equilibrio en los agroecosistemas y en otros entornos. Este primer estudio se complementa con un segundo proyecto que va a explorar las percepciones que tienen los actores ya caracterizados y las acciones que realizan al enfrenarse a los artrópodos en el entorno donde ejecutan su rol relacionado con el chocho. Estos dos estudios permitirán explorar y explicar el grado de operación del primer pilar del EIC, después de lo cual se continuará

trabajando con otros estudios que permitirán describir en qué medida los otros pilares del EIC están operando o no en la zona de estudio. Los resultados de toda la serie de investigaciones que forman parte de este componente del proyecto AMIGO permitirán en última instancia recomendar estrategias específicas para garantizar un verdadero impacto a largo plazo que resuelva un problema que afecta gravemente a la producción del chocho y a la economía de las personas involucradas en su ciclo de vida.

Ver el video de la presentación y descargar power point en:



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mapeando-actores-territoriales/proyecto-amigo>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Israel Navarrete

¿De pronto es muy conceptual, pero que quiere decir el proyecto con “conocimiento”? Me pongo a pensar en las investigaciones tradicionales que tratan de validar el conocimiento entre agricultores e investigadores (epistemologías y ontologías) y cómo en la construcción colectiva van a manejar esas diferentes epistemologías. Por otro lado, me pongo a pensar en qué tipo de conocimiento quieren ver cómo fluye. Hay una investigación bonita de Shiferaw que pone en perspectiva los diferentes tipos de conocimiento que pueden ser monitoreados.

Michael Ayala

Queremos comprender de qué manera se produce el conocimiento relacionado a la gestión de artrópodos. Cómo se difunde y cómo se perenniza. Lo que quisiéramos entender es cuáles son esas epistemologías. Cierta conocimiento intelectual no corresponde a la práctica o a las acciones concretas que realizan las personas al enfrentarse a los invertebrados, queremos saber de dónde surge, si es como herencia de la familia, de la comunidad, de agentes externos que nos impulsan a tener una determinada percepción, si viene extensionistas, vendedores, intermediarios, de medios de comunicación, cómo es la interacción con otros actores, si ese conocimiento intelectual motiva a las acciones que se hace en el encuentro entre el individuo y el artrópodo, quisiéramos saber cómo es que esas prácticas o mecanismos se perennizan en el imaginario de las personas y en la finca y en la chacra, cómo puede llegar a ser un espacio de enseñanza aprendizaje cuando esas practicas están plasmadas y permanecen en ese entorno de la chacra.

Israel Navarrete

Es interesante saber los mecanismos en cómo se disemina la información. También es mucho lo que ha mostrado Jeff, hay cosas que los agricultores experimentan de maneras diferentes. Hay cosas que pasan de lxs padres a lxs hijxs o a través la red de personas que ellxs tienen que forma parte del conocimiento, cómo motivar, cómo discutir eso, qué tipo de conocimiento, eso estoy tratando de entender.

Michael Ayala

Estamos aprendiendo nosotros también a entendernos entre nosotros. Un agricultor dice “hay un mosquito que ataca a la alfalfa”, cuando lo vemos es un hongo, la percepción que tiene el agricultor es que hay un insecto que le está perforando la alfalfa, hay esta diferencia de percepción, de dónde nace la percepción y las acciones. “Todo lo que tiene alas hace daño a mi cultivo, es una amenaza para salud en mi hogar”. Qué hacen las personas al encontrarse con los artrópodos, los matan, los reubican, los cuidan, qué hacen cuando los tienen cerca.

Berenice Venegas

Hay dos tipos de aprendizaje social: aprendizaje por prestigio y el por conformidad. Cuando veo que a otro agricultor le dio buenos rendimientos, los otros agricultores tienden a hacer las mismas acciones. Entonces me voy a enfocar sobre quién adquirió el conocimiento sobre chocho. Hice unas entrevistas con preguntas abiertas en las que voy a tomar en cuenta qué hacen con los insectos, qué hacen cuando ven un insecto en el cultivo, qué hacen los minoristas, mayoristas, queremos identificar actores, acciones y su conocimiento. Realizamos encuestas piloto, hay personas que en vez de aplastar o fumigar a los insectos, les ponen en una tacita en la ventana o agua con azúcar para que vengan abejas o para llamarles a los artrópodos. Hay un aprendizaje social de generación en generación. Saben que tienen que cuidar esos insectos.

Sergio Larrea

También hay que considerar las narrativas.

Oliver Dangles

Sobre el conocimiento, es importante entender el conocimiento poniendo a agricultores frente a problemas concretos. Puede ser teórico o falso, cómo me arreglo con este problema, cuando hicimos juegos de roles, allí se ven los diferentes tipos de conocimientos que se arman para arreglar el problema, puede ser que están con conocimiento falso del bicho, pero logran una acción que es buena. Es complejo, cuando se enfocan en discusiones para resolución de problemas.

Tatiana Cárdenas

Con la cuestión del conocimiento, es más orientado a la acción.

Edwin Yucra

Respecto a la perpetuidad del conocimiento, en UMSA en un proyecto con tarwi, me llamó la atención que hace 10 años se estudió cómo hacer control de plagas. El proyecto duró corto tiempo, volvemos este año y vemos que todo lo que se había implementado se auto-adaptó por productores a sus conocimientos y condiciones: una incorporación tecnológica para perpetuar el conocimiento, frente a la migración, re migración, eventos climáticos que los productores no pueden enfrentar.

Michael Ayala

Estamos buscando qué elementos garantizan la perpetuidad de conocimiento intelectual y aplicado a la práctica. Por qué una acción repetida, a qué factor responde, a la insistencia del vendedor, a la presencia del vendedor, al crédito, cómo se construye la confianza, una pregunta con la que contribuyó Paolo es: qué elementos construyen la confianza para adoptar una recomendación, en quién

confían para poder realizar una práctica. Por qué una percepción negativa respecto a insectos permanece, está apoyada por qué tipo de elementos comunicativos, qué mensajes para que se perpetúe el conocimiento, es a través de las narrativas que podemos encontrar una respuesta, con qué medios, con qué elementos se perpetúan los químicos.

Pedro Oyarzún

Esta discusión sobre temas de las plagas y enfermedades, fue muy estudiada en los noventas y muy ligadas al rol de los científicos sociales en la investigación. Jeff es autor de numerosos artículos alrededor del conocimiento campesino. Sería interesante revisarlos.

Wilfredo Rojas

A qué obedece la apropiación del uso de agroquímicos. Hemos observado que lo que espera el agricultor es un bioinsumo orgánico más efectivo que el agroquímico que mate la plaga e inclusive que el producto orgánico sea mas económico. Las exigencias son muy fuertes. Eso lleva a que se trabaje fuertemente en el rol de estos productos. En el caso de bioinsumos, son preventivos a los primeros estadíos de las larvas. Lxs agricultores a pesar de los esfuerzos para promover bioinsecticidas, esperan que sea más eficiente que el químico. En el sur tienen calendarizada la aplicación de productos, cuando se aplica un producto orgánico no les cumple a su expectativa la eficiencia en el control para poder ir trabajando los elementos de perpetuidad del uso de un determinado producto.

Jeffery Bentley

En estudios previos, en Honduras, encontramos que el conocimiento popular de los insectos (y otros artrópodos) es influenciado por dos cosas: su importancia cultural y la facilidad de observarlo. Si una especie tiene importancia en la vida de la gente (por ejemplo, porque es una plaga), las personas hacen más esfuerzo para observarlo. Si un bicho es más fácil de observar (por ser grande, activo de día, por vivir en las casas o las chacras), la gente tiene más oportunidades para encontrar el insecto y conocerlo mejor.

Tal vez les interesan estos artículos.

Me llamo la atención algo de que quieren que los polinizadores fueran los embajadores de los insectos buenos. Cuando empezamos en Honduras hace varios años ya, también tuvimos esa idea. Organizamos un curso para los campesinos sobre insectos benéficos. Pasamos todo el primer día con abejas. Vimos que no resultó muy bien. Después nos enfocamos el curso en sexo y violencia, porque la gente no entiende que los insectos son animales y se reproducen sexualmente, ponen huevos, crías, se matan entre ellos, creen que todos son malos. Sí es cierto que las abejas de miel son embajadoras, pero también podríamos abrir el tema a otros insectos como avispas bispidas, los parasitoides, aunque no haya mucho conocimiento sobre esos insectos se los puede incluir en el estudio. Me gustaría estar en contacto con ustedes a lo largo que hacen su estudio.

Artículos que se puede revisar:

Bentley, Jeffery W., Gonzalo Rodríguez and Ana González 1993 "Ciencia y Pueblo: Campesinos Hondureños y Control Natural de Plagas." In D. Buckles (ed.) *Gorras y Sombreros: Caminos Hacia la Colaboración Entre Técnicos y Campesinos*, pp. 69-75. México, D.F.: CIMMYT. <https://repository.cimmyt.org/bitstream/handle/10883/898/43273.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Que luego salió en inglés:

Bentley, J.W., Rodríguez, G. & González, A. Science and people: Honduran campesinos and natural pest control inventions. *Agric Hum Values* 11, 178-182 (1994). <https://doi.org/10.1007/BF01530459>

Bentley, Jeffery W. & Gonzalo Rodríguez 2001 "Honduran Folk Entomology." *Current Anthropology* 42(2):285-301. https://www.researchgate.net/publication/249179095_Honduran_Folk_Entomology

Bentley, Jeffery W. 1992 "The Epistemology of Plant Protection: Honduran Campesino Knowledge of Pests and Natural Enemies." In R.W. Gibson and A. Sweetmore (eds.) *Proceedings of a Seminar on Crop Protection for Resource-Poor Farmers*, pp. 107-118. Chatham, UK: Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation (CTA) and Natural Resources Institute (NRI).

Bentley, Jeffery W. 1992 "Alternatives to Pesticides in Central America: Applied Studies of Local Knowledge." *Culture and Agriculture* 44:10-13.

Estos últimos dos no los encuentro en línea, pero tengo copias.

Bentley, J. W. 1989. "What farmers don't know can't help them: the strengths and weaknesses of indigenous technical knowledge in Honduras." *Agriculture and Human Values*. 6(3): 25-31.

Little things mean a lot: Working with Central American farmers to address the mystery of plant disease Article in *Agriculture and Human Values* · June 1997, Stephen Sherwood

Olivier Dangles

Cuando tenía que hablar mucho de los insectos, me gustaba compartir la portada del *Diario La Hora*, sobre la belleza de los insectos. Por eso vamos a llevar a los campesinos al Museo de la Católica, para presentar las planchas de insectos. Todos los insectos pueden ser buenos embajadores, cómo viven, esas historias van a interesar a agricultores y a la gente para que les protejan más.

Steven Vanek

Estoy viendo similitudes en este enfoque de entender las acciones de actores con la presentación de María Omonte ayer, la fortaleza queda en tratar de aprender de todo el rango cognitivo de los mismos "gestores de tierra/plagas", será interesante ver los resultados.

Michael Ayala

En nuestro estudio tratamos de comprender las diversas percepciones sobre los artrópodos. Asumimos que, desde el enfoque de la Revolución Verde, todo bicho

que se arrastra, vuela o camina debe ser eliminado. Los hallazgos de esta investigación nos ayudarán a establecer estrategias para que haya una percepción más positiva de parte de lxs involucrados.

Hay una maestría en la PUCE de la ciudad de Ibarra que aborda la sanidad vegetal desde el enfoque de la agroecología. La sanidad vegetal es el resultado de la gestión del predio.

Raúl Ccanto

Es interesante incluir a los insectos polinizadores en MIP. Mi pregunta es por qué no incluir a otros insectos que contribuyen naturalmente en la regulación de plagas como los parasitoides, predadores y otros. Esto fortalecería el manejo.

Tatiana Cárdenas

Es ciertamente algo a lo que se va a tender a largo plazo, ya que el manejo integrado sigue extendiéndose a todos los elementos del agrosistema. Por ahora se ha desarrollado con polinizadores porque es uno de los servicios ecosistémicos mejor caracterizados, tanto para fortalecer polinización como por su reducción en el caso de usos de pesticidas.

En cuanto al biocontrol, la caracterización ecológica puede ser más compleja dependiendo de los artrópodos que intervienen, pero claro que sé será bueno tenerlo en cuenta e ir poco a poco alargando el enfoque hacia todos los grupos de insectos.

Hay algunos estudios que se han interesado a las interacciones entre biocontrol y polinización, pero falta adaptación a contextos agrícolas como el de los Andes.

Roberto Ugas

Manejo integrado de plagas y polinizadores (MIPP) este nombre puede ser un vehículo poderoso para la sensibilización del sector académico y de investigación. ¿Existen cursos o programas de maestría con este nombre? ¿La UCE podría plantearse algo así? ¿Por ejemplo, cambiando el nombre del curso de MIP a MIPP? (¡ya se que no es fácil!, vengo de ese mundo).

Olivier Dangles

No hay mucho aún en la literatura sobre MIPP; aquí comparto uno de los papers fundadores.

Roberto Ugas

Gracias. ¡Por favor me cuentan cuando haya un curso o programa de maestría con ese nombre!

Olivier Dangles

Se esta empujando visiones más holísticas de los sistemas agrícolas en la universidad (por ejemplo, en la PUCE), supongo también el la UCE a través de las clases de agroecología.

Steven Vanek

Una última consideración, la diferencia entre MIP y MIPP como branding puede ser súper confuso.

Diego Mina

Es verdad, justo salió un paper de eso, sobre el MIP/MIPP/GIP, etc., dicen algo así "a pesar de las muchas buenas intenciones, hay que enfrentarse a duras realidades".

Steven Vanek

Quizás MIP PLUS.

Olivier Dangles

No es bueno tener dos P. Es verdad que hay como un boom sobre el Día de polinizadores. Las avispa que matan a los bichos no son visibles. Ser embajadores de "insectos buenos". Queremos hacer un día especial sobre los polinizadores a través del proyecto y a través de I Naturalist.

Roberto Ugas

Olivier, el Día de los Polinizadores podría ser una iniciativa para todo el programa CCRP.

Manuel Ruiz

Tal vez solo de manera tangencial, el Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación (Registro Oficial Suplemento nº 899 de 9 de diciembre de 2016) de Ecuador, podría ser relevante: busca promover la "protección" de los conocimientos tradicionales/indígenas/campesinos. Esta norma podría tener incidencia y efectos prácticos sobre los esfuerzos de difusión y escalamiento de conocimientos, incluyendo los asociados a plagas, gestión de la agrobiodiversidad, etc. Hay todo un movimiento orientado a proteger ciertos tipos de conocimientos en ciertos ámbitos para garantizar la integridad de sistemas bioculturales.

Steven Vanek

¿El uso del iNaturalist parece muy interesante! ¿Da suficiente densidad y tipo de datos para hacer análisis de correlación con otros fenómenos o variables dependientes? ¿Cuál ha sido su experiencia porque podría ser una herramienta para cuestiones manejo/diversidad natural/uso de tierra/suelos en la cordillera del Perú y Bolivia?

Olivier Dangles

I Naturalist es manera colaborativa de decir qué insecto es. Puedes ir a buscar a un especialista alemán. Es súper poderoso para saber lo que hay. Diego pasa días con INaturalist poniendo fotos, no como análisis de datos porque hay un sesgo bastante fuerte de quién lo usa y quién lo ve. Podemos sacar en csv los datos que hay en nuestro proyecto.

Steven Vanek

¿Supongo que lo han implementado como un "proyecto" dentro de INaturalist?

Olivier Dangles

Sí <https://www.inaturalist.org/projects/agri-andes-ecuador>

Tenemos que ver cómo sacar los datos de iNaturalist; la verdad por el momento lo usamos más para compartir observaciones y comparar identificaciones, pero es una buena idea.

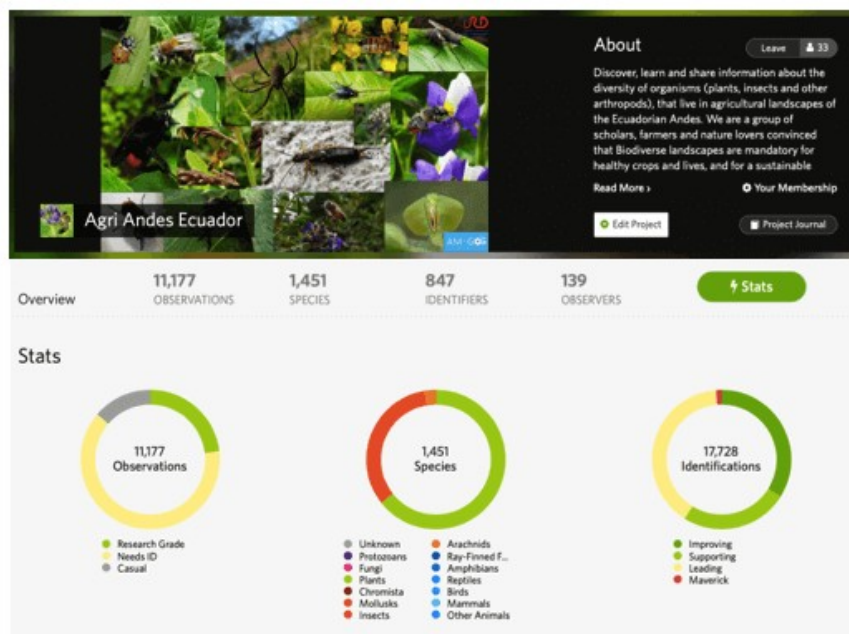
Diego Mina

Sin duda Steve, todos los datos generados en iNaturalist son exportables, se crean tablas CSV con las variables propias de iNaturalist. Sin embargo, también se pueden agregar nuevos campos (variables). La plataforma es muy editable y lo interesante es que si hay algo en particular que se quiere registrar hay un foro de comunidad internacional (<https://forum.inaturalist.org/>), donde se discuten temas de cómo mejorar la app. Hemos explorado con ciertos insectos en Bolivia y Perú y sin duda aún falta el interés y empuje de cada país y sus naturalistas. En Ecuador hay un empuje propio por parte del gobierno y el instituto de biodiversidad: <http://inabio.biodiversidad.gob.ec/inaturalist/#>

Roberto Ugas

Gracias Diego por haber dado una clase sobre iNaturalist a mis estudiantes de agroecología

Pablo Cabrera



Steven Vanek

Diego y Olivier, voy a empujar un poco más - a mí me encanta tener mi colección de plantas locales en iNaturalist, y cuanto más grande y "crowd-sourced" mejor, pero mi pregunta es más si los datos han sido útiles para el

análisis, en comparación con un muestreo pre-planificado. Lo mismo pasa con agrobiodiversidad, por ejemplo, sobre el sesgo de que todas las muestras quedan cerca a los caminos y los colectores. El problema queda en que la acción de un usuario de iNaturalist puede ser ocasional y no exhaustivo, ¿no?

Diego Mina

Totalmente acertada tu apreciación Steve, por ahora nosotros estamos intentando formar un núcleo de estudiantes que aprendan a usar de manera pro la app. Sin embargo, esto lo transmitiremos entre final de este año y también a nuestros compañeros agricultores. Obviamente cuando haces cosas como un bioblitz habrá sesgos por la calidad de la información, frente a esto estamos reflexionando sobre construcción de protocolos previos con una rigurosidad en cuanto a levantar la información, dependiendo del estudio y de los observadores que alimenten las bases de datos. Hay ejemplos como este paper

<https://theoryandpractice.citizen-science-association.org/articles/10.5334/cstp.131/>

donde los voluntarios fueron previamente capacitados bajo normas de cómo levantar registros, que puedan ser analizables y publicables.

María Eugenia Ávila

Con nuestros tesisistas de ciencias agrícolas y de turismo ecológico, los motivamos a familiarizarse y a utilizar la plataforma del iNaturalist, para aportar justamente a las bases de datos para biodiversidad, que es muy importante a nivel local y global.

Alejandra Arce

Interesante la propuesta de iNaturalist, como eBird con la colecta de datos sobre pájaros a escala mundial:

<https://storymaps.arcgis.com/stories/2579ae7fbb28430d9e396d5f5d51c8cb>

Steven Vanek

Es otro papel de INat que puede ser de visibilizar todo eso, en que la gente toma mas interés por que es accesible en el teléfono.

Diego Mina

De hecho, es lo que más apasiona, sobre todo con lxs jóvenes del campo. Ahora casi todos tienen un *Smartphone*.

Pablo Cabrera

iNaturalist

<https://www.inaturalist.org/home>

Mapa de campos de investigación

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=3983229da662451fa7e7a397d96aca1a>

Raúl Ccanto

Mi pregunta es ¿cómo intervienen los actores no vinculados a la producción del chocho, muestran interés?

Michael Ayala

Esperamos que haya interés de parte de los no-agricultores ya que los actores involucrados son todos aquellos que a través de sus acciones inciden en la gestión de artrópodos, tanto a favor como en contra.

6.2.3 Proyecto Degeneración de Semilla de Papa

El proyecto de degeneración de semilla de papa en Ecuador y su interacción con otros actores

Abstract

“Entendiendo la degeneración de semilla de papa en el Ecuador” fue un proyecto de investigación que se enfocó en entender como los factores biofísicos y sociales afectan a la degeneración de semilla de papa. Sin embargo, hasta ahora se desconoce cómo el proyecto logró influir en los conocimientos o capacidades de otros actores y como el colaborar con otros actores influyó en el equipo del proyecto. Para este análisis, el equipo entrevistó a 10 personas y reflexionó sobre su proceso de facilitación con 3 grupos de agricultores (piloto de una Red de Agricultores Investigadores). En las entrevistas, nosotros preguntamos a cada persona: (1) Cuales fueron los aspectos más importantes del proyecto para usted?, ¿y (2) que ejemplos puede dar usted de los aspectos importantes? Estas entrevistas se realizaron por Skype, WhatsApp, o email. Para realizar la reflexión, el equipo de proyecto documentó el proceso de facilitación (en colaboración con extensionistas) con 3 grupos de agricultores en los siguientes momentos claves de investigación: (1) discutir sobre las principales plagas y enfermedades que afectan a la calidad de semilla papa, (2) identificar el problema a investigar, (3) diseñar un estudio o experimento, (4) discutir resultados principales, y (5) discutir los próximos pasos.

Los resultados mostraron que el proyecto logró visibilizar la importancia de los sistemas locales de semilla y de las plagas y enfermedades que se transmiten por semilla de papa. Particularmente, se visibilizó la importancia de las prácticas locales de semilla, las respuestas de los agricultores a epidemias de enfermedades y plagas, y la relevancia de realizar revisiones de literatura antes de empezar proyectos de investigación.

También pudimos identificar que la colaboración con otros actores influyó en el equipo del proyecto. Por ejemplo, el equipo del proyecto aprendió que los agricultores tienen prioridades diferentes y utilizan un enfoque diferente de experimentación en comparación con los investigadores. El equipo de proyecto también aprendió que los agentes de extensión necesitan ser revalorados dentro del proceso de investigación. Es necesario una reflexión más profunda y sistemática acerca de cómo se pueden identificar mejor las prioridades de cada actor, formas de experimentación de cada actor, y el aprendizaje mutuo para fortalecer la acción colectiva.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/mapeando-actores-territoriales/proyecto-comprendiendo-degeneracion-semilla-papa>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Pedro Oyarzún

En qué medida para este diálogo los investigadores han sido formados para este desafío intercultural, en los 80s y 90s hubo una gran ruptura en la formación y que actualmente ha supuesto un tremendo vacío en los temas relacionados al diálogo intercultural. La extensión rural o como se llame actualmente, ha desaparecido, se reduce a seis meses con interacciones mínimas entre profesionales que tratan de entender, no hay historia, sociología, antropología, todo el conjunto de habilidades que necesitas tener cuando tienes que hacer investigación con los agricultores. No es cuestión sólo de la metodología sino el tema de la formación de la gente y todo el intento por la investigación-acción-participativa ha sido cooptado y las camadas de técnicos que van saliendo no tienen estas condiciones. Sin una preocupación real de entender aspectos culturales, sociales, idiomáticos, socio-económicos, es difícil el diálogo. Cómo romper con el paradigma del técnico que no sea centrada en el investigador. Por allí se pone más fascinante el tema de entender la degeneración de semilla que para mí es parte de una discusión sobre qué entendemos en profundidad sobre eso.

En las zonas templadas, es consecuencia de un ataque de virus por medio del vuelo de los pulgones. Lo que está presentando Israel nos ayuda en el buen camino.

Israel Navarrete

Estoy de acuerdo con Pedro. No vengo de una escuela de ponerse en el lugar de la otra persona, donde existe una relación de poder entre el técnico y el agricultor. Y en relación a lo que pregunta Raúl sobre los temas que quieren priorizar lxs agricultores, yo fallé varias veces allí, mis metodologías a veces no eran las mejores. Las intenciones de ellxs de pronto cambiaban de año a año y era difícil que se pongan de acuerdo. Entonces pensaba que pensé que iba a ser más fácil definir el tema de investigación. Fue una constante reflexión.

Sergio Larrea

Incluir un análisis de los sistemas de conocimiento y de los poderes es relevante. Reconocer los poderes existentes en cualquier lugar, inclusive entre académicos, y tú mismo has mencionado a Bruno Latour.

Olivier Dangles

El hecho de estudiar una nueva plaga que no se conocía antes es positivo porque es nueva, entonces se ponen todos a luchar con el nuevo problema, o si es más complicado, porque no hay conocimiento local, hay mucho que se teme o se dice. ¿Será mejor o peor?

Israel Navarrete

Si es como una llamada para convocar a la gente. Uno de los problemas que vuelves a tener allí es cuestiones de poder, que personas quieren imponer su agenda de investigación y cuando no fortaleces una acción colectiva la gente trabaja por su lado. La plaga es nueva, todo el mundo quiere saber qué es. Siempre viene la misma pregunta cuando miden las pérdidas en rendimientos, la gente de Agrocalidad, quiere saber cuál es el impacto real que tiene esto, cuál es el área, cuántas plantas. Si no hay acción colectiva, no se pueden definir preguntas

pertinentes y objetivos comunes. Si no se pone un norte entre todos no se puede identificar preguntas relevantes. El hecho de que haya un problema no necesariamente hace que quieran involucrarse. Hay gente que le da miedo. Hay una cuestión de poder entre todo esto, de cuáles son las funciones de las instituciones y si quieren moverse o no. Agrocalidad quiere controlar, ver cuestiones de las plagas, sólo sigue sus reglas, no quiere moverse más allá. Tenemos que aprender hasta qué punto puede llegar el uno o el otro.

Sergio Larrea

Si debería la investigación estar enfocada en una visión común o a resolución de problemas, lo vimos en la conversación que mantuvimos con Carlos B. Tener un entendimiento común de lo que es un problema.

Raúl Ccanto

Me viene a la mente muchas reflexiones con agricultores. El problema de la degeneración de semillas no es solo tecnológico, hay diferentes factores, no solo es técnico. Hay que analizar en profundidad los otros factores que influyen. Hay que cambiar la semilla cada tres años, pero quién te da una semilla de calidad. Como están estructurados los sistemas formales de semillas. difícilmente lxs agricultores pueden acceder, por costo y distancia. Qué tanto se está escuchando a lxs agricultores. Hemos trabajado muchos años en talleres para identificación de problemas. Tienen problemas reales que se les van agudizando, sus demandas no se escuchan, enfermedades que ahora se están haciendo muy comunes (risotonia, verruga, etc.) y que ellxs desde hace años mencionaban, pero la ciencia no las tomaba como importantes. Creo que hay que ir tomando en cuenta la voz de lxs agricultores en serio y buscar opciones.

Carlos Barahona

Las tres sesiones han sido muy motivantes. En la CdP nos mantenemos buscando cómo hacer una investigación comprometida, con co-creación y en esta reunión estamos introduciendo elementos que nos ayudan. Tenemos el contexto de las transiciones agroecológicas y las vías para la transición. Las transiciones no es hacer cambios de un momento para otros, hay puntos de entrada, quizás la búsqueda de una visión común y los puntos de entrada que son negociados también, las prioridades de la gente, que es para y con quien trabajamos, nos dan la posibilidad de resolver esta problemática. También hay otro elemento que es importante, es el territorio con su complejidad. Esto nos puede ayudar a encontrar los puntos de entrada y decidir si estamos haciendo actividades con el mayor potencial de influenciar.

Michael Ayala

Me motiva muchísimo esta charla y me abre nuevas preguntas en nuestra investigación. Cuando hablamos de investigación participativa vemos que se aplica la agenda del investigador/a y el supuesto agricultor/a está tomando datos en campo y no siempre tenemos la precaución de producir la pregunta de investigación con todxs aquellos que van a participar, no sólo como tomadores de datos, capacitamos al agricultor/a para tomar los datos de la forma en que yo quiero como investigador que sean tomados. No nos hemos formado para

comprender las realidades de allá fuera, especialmente si somos biólogos o ecólogos, nos olvidamos que en estos entornos hay seres humanos con múltiples agendas, intereses, prioridades. Como investigadores deberíamos formarnos aunque sea a esta edad en como lograr esos procesos de negociación con respecto a que interesa investigar a las otras personas y llegar a lo que habla el enfoque de impacto colectivo, agenda lo mas común sobre la naturaleza del problema y qué es lo que quisiéramos hacer.

Claire Nicklin

El tiempo de los agricultores tiene valor. Eso implica tiempo, lo participativo. Si trabajamos con un grupo bien reducido, hay que reflexionar sobre con quiénes no estamos trabajando y por qué. En dónde está la otra mitad de la comunidad.

Israel Navarrete

Es más bien por qué ellos no están compartiendo esto. Se vuelve una división en la comunidad. Son cosas que hay que tomarse un tiempo de experimentar. Pasar allí tiempo con lxs agricultores.

Luis Remache

Tengo algunas preguntas para Israel, como soy agricultor también entonces me parece un tema muy importante, algo que me pasó hace tres años en Chimborazo donde vivo es la punta morada en la papa, es un tema importante que como agricultores teníamos que enfrentar desde cero, en mi comunidad nadie sabía cómo controlarlo, lo primero que se nos ocurrió fue acudir a los químicos, a los agrotóxicos y logramos controlar de alguna manera la plaga. Hay tres grupos de investigación. Mi pregunta es si en estos tres grupos existe una variación de altura y si el riego es una de las variables para estos grupos porque éstos dos son indicadores que influyen mucho en la punta morada.

Quería también preguntar cuál va a ser el método de devolución de resultados. Por ejemplo, en mi comunidad hace 20 años se hicieron un montón de proyectos de esa índole y nunca nos devolvieron los resultados y no nos quedamos con nada. Me gusta aprender mucho, pero como investigador quizás tengo acceso a muchos documentos, conocimientos, pero la mayoría de agricultores desconocen la existencia y sería bueno tener una biblioteca, una forma de disponer, porque la agroecología ha venido recabando un montón de conocimientos y los técnicos se capacitan, el proyecto se terminó y todo el proyecto de años se termina con ellos, así como el conocimiento. Dejemos en realidad esos conocimientos plasmados en documentos que puedan contribuir a lo que decían esto de buscar la transición de la agroecología.

Pienso que es muy importante evaluar la resistencia de las plagas. Acá en Chimborazo a nosotros el MAG nos reconocía como una zona muy productiva de papa (80%), antes de la punta morada. Cuando este problema inició, el MAG nos empezó a dar los venenos y nos dieron un montón y la plaga hasta dos o tres aplicaciones se controlaba, pero luego se hizo resistente. Si vamos a tratar el tema de la agroecología hay ver a qué productos son resistentes, si con los venenos no se mueren, mucho menos con la agroecología. Nosotros lxs agricultores no entendemos muchas veces la dinámica, el objetivo, la visión con la que llega el técnico. A lo mejor la gente del campo quiere otra cosa.

Israel Navarrete

La idea para identificar los espacios fue primero identificar condiciones agroecológicas distintas. Un grupo en el entrevalle, otro grupo más arriba y uno mucho más arriba. Lo otro sí es el tema de devolución de resultados que es bien importante. Me gustaba tener reuniones y conversar con ellxs. La primera forma fue dejar un texto escrito, no lo leían, al menos la gente con la que trabajaba. Después lo que hacía era tratar de hacer reuniones acerca de los temas y antes de comenzar a hacer el estudio les recordaba lo que habíamos hecho hasta el momento. Hay que evaluar la resistencia y hay varias aristas en el tema.

Ross Borja

Cuando entramos a una comunidad, hay todo esto de la teoría de la innovación, diferentes intereses, expectativas, gente que está interesada, que puede llevar un proceso, para que puedan influenciar después en el resto de la comunidad, es bien complicado, convocas al inicio a todo el mundo incluyendo las autoridades, y luego se va auto-seleccionando la gente que quiere trabajar, los locos experimentadores, la apuesta es que luego vas a llegar a influenciar al resto de la comunidad. Por qué escogemos trabajar con unos y no con otros, cómo decidimos hacer investigación o no. Hay que hacer cierto tipo de investigación con las organizaciones para que nos ayuden a avanzar en la investigación. Hacemos una investigación, pero lo importante es ser súper transparentes y comunicarlo. Este año vamos a probar ciertas variedades de papa resistentes a punta morada. La idea es ser muy transparente de lo que quieres hacer. En los procesos participativos, la devolución de resultados ha sido a la par. Con ellos construyes un mapa comunal, todo el material se queda pegado en las paredes de las comunidades, hay bastantes lecciones y camino recorrido.

Edwin Yucra

Ya hay experiencias realizadas por RAI en Bolivia que se basan en los principios que han sido diseñados. Y dentro de esos principios pruebas con varias campañas, bajo la observación de los mismos productores. En su contexto, los más dedicados son elegidos bajo la misma comunidad. La idea es dejar dentro de la comunidad la experiencia. Es necesario dejar documentos porque son parte de la vida de la comunidad que sirven para generar proyectos frente a la Alcaldía.

María Quispe

Uno “entra por la puerta”, como dicen las comunidades, y en ese proceso se dialoga sobre cómo podemos vincularnos con ellxs. Se consensua la agenda, las temáticas, pero no todos participan, buscamos que el proceso sea inclusivo, por género, generacional, pero hay cuestiones que limitan, ya sea por intereses, vocación productiva, hasta cuestiones de poder entre las familias, medios de vida, acceso a activos, esas son las cuestiones que van configurando como se va avanzando. Son cosas que aún necesitamos seguir entendiendo, precisamente para el escalamiento en profundidad, para poder discutir los otros dos tipos de escalamiento.

Eliseo Mamani

En este proceso de investigación los procesos son diferentes. Varía de una zona a otra zona, hay distintas formas de vivir, entienden la pobreza de distintas formas. Un contexto social grande, tiempos, algunos son autoridades, luego son autoridades

municipales. Y el otro es el contexto biofísico. La quinua real no se adapta a ciertas zonas. El contexto biofísico es un problema y oportunidad también. Los agricultores andinos tienen una estrategia de sembrar en diferentes sitios y diferentes variedades. Entender eso es complejo, hay heterogeneidad de suelos y de climas. Las opciones por contexto deben ser consideradas.

Steven Vanek

Si un investigador tiene una actitud de aliado/a y comunicación/aprendizaje, puede ser para algunos agricultores más eficiente y deseable tener ese tipo de aliado que entrar en procesos súper participativos - y es parte de como se auto-seleccionan.

Raúl Ccanto

¿Cómo ser rigurosos sin afectar la participación de los agricultores en todo el proceso de investigación?

Jeffery Bentley

De acuerdo que los agricultores tienen otro estilo de investigación. No usan testigos, ni réplicas. No recopilan datos numéricos. Es que sus experimentos tienen otra finalidad. El científico quiere hacer algo replicable para publicar los resultados. Un/a agricultor/a quiere encontrar una solución para su problema. Es interesante colaborar con las comunidades porque salen con nuevas ideas, originales, como eso de probar la clementina, el extracto de ajo. Tú también puedes comprobar esas ideas en otros experimentos.

No sé si lo mencionaste y se me fue, pero ¿cuál fue su observación sobre el calor de las bolsas? ¿Eso llevó a una opción para manejo?

Israel Navarrete

Eso fue súper curioso, las agricultoras veían muchas polillas saliendo de los sacos de papa que estaban en sus cocinas. Y me puse a conversar con ellas acerca de la influencia de la temperatura en el desarrollo de la polilla. Y así llegamos a discutir que había más calor en el centro de los sacos que en la parte externa y que probablemente las papas del centro del saco van a tener más probabilidad de ser dañadas por polillas.

Guadalupe Padilla

El insertar una agenda de investigación en las comunidades es un desafío y lograr resultados constituye un gran logro para los investigadores porque implica adaptarse al contexto comunitario e incluso al tema cultural, donde también influye el interés de las productoras y productores.

Diego Mina

Una pregunta puntual, ¿cómo crees que está ahora el tema de diferenciar entre PMP y el vector (psílido), los agricultores ya los reconocen/diferencian mejor o aún hay esta confusión?

Israel Navarrete

Creo que ahora hay mejor capacidad de observación. Aun así, creo que hay que hacer un esfuerzo para seguir fortaleciendo las capacidades de los agricultores.

Edwin Yucra

Cuanto más tiempo pasas con ellos, te sorprenden con sus otras necesidades.

María Quispe Quispe

¿Las agricultoras investigadoras lograron compartir sus hallazgos con sus pares y entorno, cómo les fue?

Israel Navarrete

Las agricultoras discutieron sus resultados con algunos técnicos que visitaron sus experimentos. Pero con otros agricultorxs no logré verlo. Es un seguimiento que debería hacer.

Eliseo Mamani

¿Pudiste observar con quiénes los agricultores investigadores comparten sus hallazgos?

Israel Navarrete

Sabes que no logre verlo, me hubiese gustado.

Edwin Yucra

¿Se identificaron entre los productores a líderes potenciales de investigación? En el tema polilla, ¿propusieron otra alternativa como los baculovirus como comparación para la cementina?

Israel Navarrete

Sabes que el grupo que escogió polilla ya habían evaluado baculovirus. Pero no querían probarlo por que dijeron que no hay donde conseguirlos. Y la cementina es mas fácil conseguirlo. Respecto a lideres, sí se observó algunas personas con mas ímpetu para hacer experimentos.

Mariana Alem Zabalaga

¡Me alegra mucho verte en un aspecto más como sociólogo Isra! Felicidades hacia entender la investigación centrada en los/las agricultoras.

Eliseo Mamani

¿Cómo se eligió a lxs agricultores investigadores para conformar los tres grupos de trabajo?

Roberto Ugas

El otro día le preguntaron al Equipo Regional: ¿qué quieren decir por acción colectiva? ¿Cómo la definirían ustedes?

Israel Navarrete

Me tomas la lección. Pero para mí -de una manera muy simple- es una colaboración entre diferentes personas (puede ser de una institución o varias) que tienen un objetivo en común. Esto puede tener muchos matices. La acción colectiva puede ser algo continuo o puede ser algo esporádico. Roberto creo que la acción colectiva es algo importante de considerar en los temas de incidencia e influencia política.

Roberto Ugas

Gracias, opino igual, entender mejor la acción colectiva es vital para la influencia e incidencia.

Raúl Ccanto

¿Cómo priorizan las opciones para las investigaciones? Consideran el conocimiento local existente en el grupo, o son opciones sugeridas por lxs facilitadores (técnicos).

Alejandro Bonifacio

¿Cuál o cuáles factores son los que más influyen en la degeneración de la semilla de papa?

Olivier Dangles

¿Cual sería la mayor lección en términos de acción colectiva para luchar contra la enfermedad?

Israel Navarrete

Hay varias lecciones que hemos encontrado con respecto a acción colectiva, pero una de ellas es en realidad fortalecer el como se produce la colaboración. A veces los actores son muy endógenos y se olvidan de involucrar a otros actores como agricultores, gobiernos locales o agentes de extensión. Una vez que tú fortaleces esta colaboración se pueden comenzar a responder preguntas que son relevantes para los actores y no solamente para los investigadores.

Tatiana Cárdenas

¡¡Me parece un gran ejemplo de trabajo transdisciplinario!!

Pablo Cabrera

Dashboard

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/dashboards/dc0ec8463f364d96a1a4f0d35d3b1cc5>

Mapa "Psyllids from 2017 to 2019"

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=3f20e31b64c94928995a92611e5acb3e>

Mapa "Purple top from 2017 to 2019"

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=1fc0d1713c4f4d5d982acade871a8e51>

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/Compare/index.html?appid=03caa1f9c813448bb80e95b206782959>

Publicación web del Grupo Temático SEMILLAS

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=8d18c1f1c7eb4dcc945de9099640b1ef>

César Del Pozo

¿La co-creación del esfuerzo de investigación participativamente puede afectar la rigurosidad científica?

Michael Ayala

Quizás hay que definir qué elementos construyen la rigurosidad científica

Tatiana Cárdenas

Pienso que también depende de qué ciencia es la que hacemos o queremos hacer.

Magaly García

Creo que podemos integrar nuestra rigurosidad con un buen reconocimiento de lo creado o desarrollado por los agricultores.

Mariana Alem

Creo que a lo que más afecta es a la relevancia.

Magaly García

Los agricultores compensan muy frecuentemente con la repetición temporal, la falta de repetición espacial.

Rolando Oros

¿Cómo resumirías el valor agregado de incorporar lo participativo en tu experiencia, frente al enfoque convencional? ¿La priorización del problema parecería que también se hubiera hecho de forma similar con el enfoque convencional?

Carlos Barahona

César, esta es una discusión importante. El rigor se deriva de los acuerdos que los grupos de interesados respetan como reglas del juego. Esas reglas son fáciles de seguir si la investigación se reduce a una disciplina, pero la investigación transdisciplinaria y participativa involucra actores de distintas percepciones de rigor. La pregunta que para mí es importante es que tanto podemos confiar que lo que estamos descubriendo/aprendiendo es confiable, relevante y que tiene validez para los actores para quienes es importante. La investigación participativa puede ser hecha de forma rigurosa (y también puede ser mal hecha). De la misma forma que eso sucede en otras áreas de trabajo.

María Quispe

La forma de hacer investigación con los agricultores y su entorno social requiere de reglas sociales para compartir los conocimientos emergentes del proceso y también las reglas (negociadas, consensuadas) para el diseño de la investigación. Este proceso puede contribuir a la reflexión del escalamiento en profundidad.

Roberto Ugas

Gracias María por la reflexión. Agregaría el estar atentos, como decía Claire, a quienes no han participado en la elaboración de las reglas que mencionas, pero pueden ser impactados por la investigación. Y que esas mismas reglas

son cambiantes porque las comunidades rurales y los investigadores están sujetos a muchas presiones.

Jorge Andrade-Piedra

Para contribuir a la discusión, creo que hay varios niveles de participación, desde una participación en la que el investigador define la agenda y los agricultores participan tomando datos (e incluso solo prestando solo sus parcelas), hasta una participación en la que el agricultor define la agenda y realiza la investigación. Creo que hay todo un matiz dentro de estos extremos, y los niveles de participación pueden ser válidos dependiendo del objetivo, ya sea de investigadores, agricultores o ambos.

María Quispe

Así es Roberto, depende de varios factores, desde la cohesión social de los miembros de la comunidad, la vocación productiva, los tipos de problemas, hay todo un matiz como dice Jorge.

Carlos Barahona

Recordemos que la investigación colaborativa que incluye la co-creación que significa que el aprendizaje sucede entre todos los participantes, la necesidad de entrega pasa a segundo plano si los participantes son ya propietarios del aprendizaje. Nosotros sabemos que esto requiere mas esfuerzo y que nuestras acciones no son perfectas, pero tratamos de ser rigurosos en la aplicación de esos principios.

6.2.4 Reflexión colectiva sobre el Seminario Mapeando Actores Territoriales

Con base en estas tres presentaciones, lxs participantes reflexionaron sobre los principales aprendizajes de este Seminario, en su conjunto.

Israel Navarrete

A mí me quedó resonando que la acción colectiva es algo que es importante para llegar a nuestros objetivos. Creo que todos lo hacemos de una manera u otra, pero es chévere que ser conscientes de lo mismo. Tal vez, algo que me queda es cómo fortalecemos este proceso de acción colectiva (o como nos unimos a estas iniciativas) para facilitar procesos de transición agroecológica.

Mariana Alem Zabalaga

Desempacando lo que significa investigación participativa, lindo en la planificación y en la práctica. Y que acción colectiva implica no "la voz" de un grupo, sino las voces de muchas personas que se encuentran y que muchas veces resultan en varias acciones colectivas.

Eliseo Mamani

La CdP da esta oportunidad de escuchar y aprender. La investigación con y para los agricultores está escalando, los agricultores y técnicos estamos entrando en acción real en la chacra y en el paisaje, conviviendo con lxs agricultores y estamos realizando la co-creación de conocimientos.

Mayra Coro

Es interesante conocer las diferentes maneras de intervención de los proyectos con las agricultoras y agricultores. El buscar nuevas alternativas de hacer investigación con ellas y ellos, como técnicos, investigadores, tratando de reunir los conocimientos y trabajar a partir de ello para buscar un beneficio en común. También ha sido bastante perceptible el buscar una integración con entidades gubernamentales y no gubernamentales para buscar e impulsar un cambio en la política pública agrícola y agroecológica.

Cecilia Turin

Muy interesantes las tres presentaciones, se han tocado el tema de incidencia política desde varios puntos, desde los ecoconsumidores, desde el conocimiento de los productores con respecto a los polinizadores, y las reflexiones sobre la rigurosidad científica en la investigación participativa. Súper interesante aprender de todas las experiencias, enfoques, metodologías, herramientas. Muy inspiradora la sesión.

María Quispe

Las presentaciones nos hacen reflexionar sobre las investigaciones con agricultores y de los actores integrados en el proceso, respecto de los roles y reglas para la creación y consenso de agendas de investigación, la co-creación de conocimientos y el flujo de información al entorno social de las familias de las comunidades, hacia la reflexión continua del escalamiento en profundidad.

Pedro Oyarzún

Las alianzas en la interacción rural - urbana y la generación de acción colectiva para dar contenido y sentido a las conquistas a las leyes, ordenanzas o regulaciones que logremos en el trabajo de incidencia política, particularmente a niveles locales y regionales.

Claire Nicklin

Fue interesante hoy expandir nuestra visión hacía políticos y gobiernos con la presentación de Ekorural, y luego volver a un tema perenne para nosotros que es la relación entre lxs agricultores e investigadores con quienes trabajamos directamente, me deja pensando en esta relación entre el "local" y el "global" o más allá.

Manuel Ruiz

Desde mi mirada un poco desde afuera, a partir de lo que son las políticas públicas y su impacto (menor, regular o mayor), me parece que la CdP tiene anclas muy robustas para justificar el mantenerlo en el radar y pensar la generación de "*sound policies*" o políticas basadas en la ciencia y el conocimiento local, por cierto. Ese fundamento es potente y muy convincente sobre "qué hacer". En segundo lugar, pensando en alguna reflexión o comentario de Roberto Ugas, se me ocurre también que la CdP tiene múltiples entradas para escalar y generar impactos - siendo la incidencia política una de varias herramientas a la mano que se pueden aplicar en simultáneo. Finalmente, guste o no, ese contexto global aparentemente "alejado" de los contextos muy localizados, termina a la larga teniendo

impactos y por ello, es también necesario tenerlo en el radar y pensar un poco más de qué manera la CdP puede incidir en estos procesos de manera un poco más intensiva y continua en el tiempo para de alguna manera empujar hacia esas transiciones que resultan indispensables. Un gusto y placer disfrutar de esta mi primera participación en sus reuniones anuales.

Ángel Mendoza

En la investigación acción participativa, hay que tener muy en cuenta el tiempo de los agricultores cuando participen en la investigación. Pareciera que los proyectos de investigación fuesen sólo extractivos.

Diego Mina

Hay muchas cosas en común en los proyectos presentados hoy. Sin duda el agricultor es el principal actor de cambio. Se nota cómo la parte transdisciplinar y sociológica va tomando fuerza dentro de los proyectos. Sin duda, esto ayuda para tener mejores impactos aún luego de terminado el (los) proyecto (s).

Jorge Andrade Piedra

El nivel de participación depende de los objetivos del estudio, pero siempre es necesario cumplir con principios mínimos para asegurar que se está haciendo 'investigación participativa'.

Pedro Oyarzún

Poner la atención sobre el hecho de que nuestras instituciones y mucho menos nuestros proyectos no ocurren por sí mismos, sino están inmersos en un mundo de otras instituciones y organizaciones que tienen o influyen en el curso de acción y con ello el futuro que se pueda construir. Tratar de entender quiénes son, qué hacen, qué intereses y proactivas tienen es de gran importancia para el tema de escalar AE.

Ross Borja

Mi primera reflexión es que hay temas muy importantes como Investigación acción participativa, el rol de facilitadores, técnicos y productores/as, conocimiento local/tradicional/ campesino y conocimiento campesino que deberíamos conversarlos nuevamente y aprovechar toda la experiencia que hay dentro de la CdP.

Edwin Yucra

La importancia de llevar adelante el conocimiento compartido para el impacto colectivo. Es importante el trabajo de negociar las investigaciones, al introducir a las comunidades los trabajos. Pienso que es importante generar en lo posible documentos en común.

Jere Gilles

Sí, la negociación es muy importante, porque la relación más sostenible es una donde los intereses de cada socio (incluyendo los de los técnicos) son visibles a todos que participan en investigaciones participativas y un reconocimiento mutuo de los socios.

Raúl Ccanto

Es interesante ver que se va abriendo el análisis de las investigaciones a enfoques más integrales (holísticos) que consideran a los territorios (biofísicos y sociales). Tenemos un reto interesante hacia adelante.

Olivier Dangles

El tema de la acción colectiva es importante para muchos de nuestros proyectos y tenemos que seguir compartiendo nuestras experiencias entre el grupo. Tal vez valdría la pena organizar estas ideas/experiencia en un documento común (escrito) de la CdP.

Steven Vanek

Se ve un desarrollo del enfoque del CdP a niveles diferentes (políticas y actores, conocimiento y racionalidad, estrategias de investigación) que son muy relevante al "cómo" de la transición, adicionando al "qué".



Ver video de la sesión en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminario/reflexion-colectiva-sobre-seminario-mapeando-actores-territoriales>

6.3 Seminario 3. Escalamiento vertical, horizontal y en profundidad

6.3.1 Quinua IV Proinpa

Redes de Agricultores Investigadores: Una experiencia en quinua en el Altiplano Central y Sur de Bolivia

Abstract

En 2017, se inició la implementación del enfoque de investigación con Redes de Agricultores Investigadores (RAI) en los sistemas de producción de quinua en cinco comunidades campesinas del altiplano Central y Sur de Bolivia. Después del primer año de trabajo con los grupos de investigación, y en paralelo a las investigaciones de los agricultores, en el periodo septiembre 2018 a enero de 2021, se realizó la evaluación del funcionamiento de las RAI siguiendo sus principios, la observación de las estrategias y espacios donde comparten la información agrícola, siguiendo la metodología de Observación RAI, encuestas y entrevistas. Los grupos RAI están conformados por diversos agricultores voluntarios con interés y curiosidad en experimentar cosas por sí mismos, en busca de nuevas alternativas que se adapten y mejoren la productividad de la quinua en sus diferentes contextos.

De manera conjunta los agricultores identifican los problemas y oportunidades, y luego de una reflexión plantean temas de investigación según sus necesidades e intereses relacionados a la agroecología, respecto a qué diseño experimental implementar, cuándo, dónde y cómo llevar a cabo los ensayos, en algunos casos son negociados entre agricultores y técnicos investigadores, llegando a acuerdos que son reglas para llevar adelante el proceso de investigación, que concluye con el análisis participativo de datos y una reflexión. Hacer investigación con agricultores es un constante aprendizaje e intercambio de conocimientos, además de ser colaborativo al interior de los grupos. La RAI genera conocimiento útil para tomar futuras decisiones, y es compartido primero entre agricultores investigadores, luego fluye la información mediante redes familiares, y a través de la amistad con otros agricultores no investigadores dentro de una misma comunidad, sin embargo, es necesario profundizar el intercambio de conocimiento que ocurre a nivel inter-comunal. Esta experiencia permite indicar que la RAI funciona y contribuye en grupos agricultores, su conexión a mayor escala es un desafío.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:
<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/escalamiento-arriba-afuera-profundidad/proyecto-quinua-IV>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Guadalupe López Castillo

Felicitaciones por la metodología empleada para conocer los problemas de la comunidad y así dar soluciones con las investigaciones, más aún conociendo la importancia de este rubro que es considerado nutraceutico.

Edwin Yucra

Respaldar que la investigación de lxs productores no es nueva y que al compartir información se fortalece o desarrolla los conocimientos del productor.

Wilfredo Rojas

Sí justamente este tipo de investigación lleva a comprender de mejor forma cómo fluye la información a nivel intrafamiliar y entre las familias de la comunidad, también más allá de las comunidades. Consideramos importante este paso al que antes no se prestaba atención.

Luis Remache

Talvez existe alguna diferencia alimentaria (soberanía alimentaria) entre el productor agroecológico y convencional y felicitaciones por reto de trabajar con agricultores.

Eliseo Mamani

La diferencia está en la manera de producir alimentos, los agricultores agroecológicos promueven la producción libre de agroquímicos, mientras los agricultores convencionales continúan empleando agroquímicos. Asimismo, los agricultores agroecológicos del altiplano Sur hacen certificar la quinua

para vender como orgánico, mientras en el altiplano Central están haciendo certificar quinua como SPG Sistema Participativo de Garantía, siendo producto agroecológico.

Raúl Ccanto

En el proyecto Descansos y Paisaje- Perú, se trabaja con agricultores individuales en cada comunidad y por regiones. Anualmente se reúnen agricultores de las diferentes regiones y comunidades para evaluar los resultados de la investigación y qué funciona y qué se necesita mejorar. ¿Ustedes tienen alguna experiencia parecida?

Wilfredo Rojas

La experiencia que nos compartes no hemos aplicado, sin embargo, sería importante saber si hay algún mecanismo para que los agricultores individuales compartan esos conocimientos con los demás agricultores (as) de sus comunidades.

Eliseo Mamani

Las reuniones son a nivel de grupos de agricultores investigadores (intracomunal), allí comparten y analizan los resultados. A nivel regional o entre grupos, se ha promovido unirlos realizando reuniones de intercambio de experiencias, incluso con grupos similares que promueven UMSA y PROSUCO, sin embargo, estas iniciativas son de las instituciones y no tanto de los agricultores, no hay una conexión natural.

Mayra Coro

Me gustaría saber si ustedes han identificado otras razones por las que las mujeres no interactúan tanto como los hombres (el idioma tengo entendido que es una limitante) y cómo ir mermando este aspecto o cómo buscar más espacios para que ellas expresen sus ideas y su nivel de participación sea equitativo con los hombres.

Alejandro Bonifacio

¿La menor participación de mujeres no está determinada por el idioma de comunicación?

Eliseo Mamani

La menor participación de la mujer pienso que está ligada, a que el hombre es la cabeza de la familia y no tanto al idioma. La menor participación de las mujeres en las reflexiones sí puede ser por el idioma. Pensamos, buscando espacios diferenciados, contar con la participación de investigadores mujeres, y durante la facilitación hacer que las mujeres tengan espacio para expresar todas sus ideas, inquietudes y aprendizajes, para que sea complementario.

Mariana Alem

¿Me pregunto si para incentivar la participación más activa de las mujeres hicieron la prueba de otros espacios que no sea la plenaria “mixta”? y si los técnicos que moderan son solo hombres o también son grupos mixtos?

Eliseo Mamani

Gracias Mariana, fuimos técnicos varones, tienes razón puede ayudar técnicos mujeres.

Raúl Ccanto

¿Tienen definido el rol de las mujeres en la producción de quinua?, sería apropiado considerar algunas herramientas participativas que consideren e incorporen la opinión de las mujeres.

Steven Vanek

Es interesante las variedades priorizadas por hombres y mujeres para el mercado y para seguridad alimentaria / resiliencia CC respectivamente. Algo similar se nota en diferentes lugares como en África del Este con la soja para el mercado a comparación con el caupi o maní para seguridad alimentaria.

Claudia Pozo

En general creo que, en nuestro trabajo, lo digo por mi experiencia, no se está considerando ni visibilizando el trabajo y rol de las mujeres en toda la cadena del sistema agroecológico, me parecía que es tiempo de trabajarlo. También la diferencia podría ser entre si es una producción orgánica para exportación y producción agroecológica local.

Eliseo Mamani

Las mujeres juegan un rol importante en la producción desde la selección de semilla hasta la poscosecha, y en la generación de conocimientos relacionados a la quinua, ej. Las mujeres prefieren variedades dulces para reducir la cantidad de agua que se usa en lavar, y reducir el tiempo en este proceso, esto adaptándose al Cambio Climático. El hombre busca variedades que respondan al mercado.

Katherin Meza

Me parece interesante que el proyecto ha reconocido la participación "diversa", me pregunto si el proyecto está desarrollando/pensando en alguna estrategia de equidad/inclusión en un marco de red de redes.

Eliseo Mamani

El enfoque RAI sí considera la participación diversa de agricultores. En el trabajo existió la participación de hombres, mujeres, de diferentes edades, la participación de viudas, madres solteras y otros. Pensamos que la RAI es inclusivo y fomenta la equidad. Hay personas mayores que no han tenido oportunidad de ir a la escuela, no saben escribir, pero como hay parentesco dentro de estos grupos, el abuelo y nieto, hijo, sobrino, entre ellos se ayudan para recoger datos, anotar, escribir. Hay quienes tienen más tierras, quienes tienen menos, quienes tienen más ponen a disposición.

Claudia Pozo

¿La quinua es para exportación, certificada por terceros, o cómo separan la producción orgánica con la agroecológica, cuáles son sus redes de venta locales, problemas, soluciones?

Wilfredo Rojas

La producción de quinua de algunos agricultores investigadores del Altiplano Sur está vinculada a empresas que procesan y exportan quinua orgánica certificada, mientras que la producción de quinua en el Centro de algunos agricultores está vinculada a la certificación ecológica SPG, aunque también venden en las ferias locales y mercado convencional.

María Scurrah

Gracias Sonia, cuando dices ayuda económica para la comunicación, ¿en qué consiste esta ayuda? ¿Han comprado teléfonos o pagan planes y cómo han capacitado a los usuarios y cómo han decidido a quién apoyar?

Jeffery Bentley

¿Cómo crees que la investigación participativa mejora (o no) la investigación?

Eliseo Mamani

La investigación participativa mejora en la resolución de problemas micro, considerando los contextos biofísicos y sociales que son diversos en la región andina. El aporte de la IAP especialmente para sus contextos es importante porque si bien la investigación en general saca una tecnología que puede funcionar, no en todos los casos es así. Juega un rol importante el agricultor/a porque los suelos no son iguales y una variedad no da en planicie y en altura, ellos manejan esa diversidad. Juega un rol importante la IAP en su contexto local.

Wilfredo Rojas

En la medida que los resultados generados con la investigación participativa responden mejor o complementa bien a la práctica local, es un paso importante porque los mismos agricultores se encargan de compartir y difundir a nivel familias y de las comunidades.

Ángel Mendoza

Quisiera saber cómo han logrado reunirse entre los investigadores. En nuestras comunidades donde trabajamos en nuestro proyecto había y aún hay mucho temor de reunirse. Si nos podrían compartir su experiencia.

Eliseo Mamani

Esa es una fortaleza de la RAI. El ensayo está en sus parcelas, es manejado por el agricultor/a. Estando en la comunidad, han podido cosechar, hacer evaluaciones, porque la agricultura no ha parado con la pandemia. La interacción con nosotros ha pasado a ser por llamadas telefónicas. Dos conversaciones simultáneas teníamos: cómo estaba la familia del agricultor (primero no se hablaba de la investigación) y luego conversábamos sobre qué variedad ha cosechado y si ha recabado los datos de esa forma para tenerlos de manera centralizada. Se ha retornado las visitas una vez que se quitaron las restricciones. Se ha visitado sus hogares guardando el distanciamiento. Sucesivamente se ha retomado reuniones en campo. Milton se fue a vivir a una de las comunidades. De allí se desplazaba y continuaba su trabajo.

Eric Capoen

Se menciona la poca interacción con la academia y el sector público, ¿cómo podríamos dinamizarlo?

Steven Vanek

Interesante ver la baja importancia de fuentes de información que en otros ámbitos se piensan que son 'formales' o tradicionales (gobierno, universidad) - es algo que probablemente muchos sentimos que pasa en toda la región andina. Sin embargo, es posible que esas instituciones formales y universidades apoyen a redes informales, radios, ONGs, ¿etc.? ¿Ven como deseable fortalecer el vínculo con universidades?

Roberto Ugas

¿La lámina era sobre fuentes de información o sobre con quiénes los agricultores comparten la información?

Steven Vanek

En mi pregunta también se contempla la idea de que las universidades tienen que cambiar para hacer cosas que responden más a intereses de agricultores y de agroecología, eso se ve muy claramente con algunas Universidades en el Perú, pocos profesores que realmente se acercan a los temas prioritarios para pequeños agricultores.

Eliseo Mamani

Fortalecer el vínculo entre agricultores investigadores con universidades en intercambio de conocimientos, a lxs técnicos de PROINPA nos gustaría, pero dependerá de las actividades que están realizando las universidades. En Bolivia hay poca presencia en las comunidades, por tanto, los agricultores al ser preguntados si recibe información de las universidades, indican que no reciben información. En el trabajo preguntamos a los agricultores sobre la fuente y destino de la información, en ambos casos es baja la interacción con las universidades.

Wilfredo Rojas

La encuesta se llevo acabo con base en la conexión. No tiene la universidad presencia en esas comunidades, no tienen contacto, se tendría que interactuar con las universidades en su rol de interacción social, cómo esta funcionando ese mecanismo para ver cómo entre actores se puede ir generando alternativas, de manera que la universidad tenga presencia en más sitios. SENASAC es una entidad pública que tiene un técnico, no tiene presupuesto para interactuar. Desde el diseño de cómo opera la entidad publica hay esos errores. En un determinado municipio, para llevar a cabo una campaña, se convoca a actores, SENASAC no tiene recursos, es necesario ver cómo complementar los esfuerzos de cada entidad, incluidas las públicas, hay que ver que va a aportar el municipio y se contabiliza los diferentes esfuerzos. Los problemas están desde el diseño y hay que encontrar formas y maneras de cómo nos ayudamos.

Alejandro Bonifacio

¿En la RAI se cuenta con productor de formación académica? En los últimos años se ve que agrónomos y agrónomas aparecen liderando asociaciones de productores.

Eliseo Mamani

En los grupos RAI no encontramos productor con formación académica.

Mariana Alem Zabalaga

Tienen alguna hipótesis de por qué son diferentes las redes de intercambio de conocimientos entre altiplano Sur y Central.

Eliseo Mamani

Las redes de intercambio de conocimientos, son similares entre el Altiplano Sur y Central, la poca diferencia se puede atribuir a las principales actividades, en el altiplano Sur el principal y único cultivo es la quinua, mientras en el altiplano Central además de quinua está papa, hortalizas y ganadería. Las necesidades para resolver problemas o aprovechar oportunidades hace que se construyan redes. En el altiplano sur es producción orgánica en su mayoría, en el central no es producción orgánica, es mas bien ecológica.

Raúl Canto

Podrían aclarar cómo hacen la diferenciación de conocimiento agroecológico. Mencionan que los agricultores investigadores tienen más conocimiento que los no investigadores. Cómo llegan a esos resultados, son encuestas u observación del sistema de producción de cada agricultor.

Eliseo Mamani

No les es conocida la palabra, pero las prácticas si les son conocidas. Hemos visto 5 temas que estén relacionadas a manejo agroecológico de la quinua y les hemos entrevistado para saber quiénes saben más o menos relacionado a estos 5 temas. Por factor tiempo hemos precisado esos 5 temas.

Steven Vanek

Me pregunto qué factores del proyecto, o de los grupos, apoyan al hecho de que se tienen esas conversaciones apartes para conversar sobre resultados, porque no es algo que siempre pasa y es que existen dos conversaciones paralelas sobre resultados, una entre agricultores y otra entre el equipo externo y el grupo, ¿qué vínculos entre esos dos procesos?

Eliseo Mamani

Siendo amigos, visitando su casa, allí es cómo uno se da cuenta cómo esta influyendo la información, quién vendió la semilla, cómo están intercambiado, vemos como potencial las redes familiares y las redes de agricultores que comparten diferentes actividades.

Carlos Barahona

Compartir con el sindicato agrario y asociaciones de agricultores, ¿hasta qué punto es esto un ejemplo de escalamiento vertical y no solo horizontal?

Eliseo Mamani

El compartir con sindicatos y asociaciones, ayuda a reunir esfuerzos para proponer o incidir en algunas normativas agroecológicas a nivel de autoridades locales (municipios y otros). Hay que documentar las experiencias para poder escalar a futuro.

Pedro Oyarzún

Si podrías comentar los beneficios en términos de efectos de usar este concepto de red respecto a lo que paso con los CIAL's o las unidades pilotos que se experimentaron en los años 90's?

Eliseo Mamani

En la RAI pueden participar agricultores voluntarios, no son un comité como lo es en CIAL. En la RAI el diseño de los ensayos se planifica con los agricultores, en la mayoría de los temas de investigación las parcelas o ensayos están en predios familiares, puede llegar a ser una repetición para temas de análisis, esto ayuda a entender la variabilidad que ocurre dentro de la comunidad, lo cual no hay en CIAL. Por lo demás son similares.

Pedro Oyarzún

¿Cuáles han sido los principales efectos en los agricultores y sus comunidades del trabajo en red? ¿Hay una organización formal dentro de la Red? ¿Qué los hace red? ¿Se mantendrá este trabajo colectivo fuera del contexto de la intervención? Por favor si puedes profundizar. Estamos pensando de armar este tipo de trabajo aquí en la Sierra Centro.

Eliseo Mamani

Los efectos fueron la apropiación de la investigación para resolver sus problemas locales. Por ahora no son una organización formal los agricultores investigadores, pero si está ligada a las organizaciones sociales de sindicatos agrarios, subcentrales y otros. Si se mantiene o no, esto podremos evaluar cuando PROINPA se retiré de las comunidades, pero sí vemos que van a continuar algunos agricultores de manera individual con la investigación.

La red no tiene personería jurídica, pero cómo es ha empezado, la formalidad estaría en que nosotros como institución hemos acudido a sus autoridades, hemos explicado que se trata de un proyecto de investigación, que surgieron agricultores voluntarios, algunos no querían porque no tenían tiempo, tierras, o querían que se les enseñen directamente. Son grupos voluntarios con interés, con curiosidad. Son reconocidos por la comunidad. Eso les hace que continúen su trabajo de investigación, pero como grupo no tienen ninguna asociación, al menos por ahora.

Roberto Ugas

Investigación democratizada: ¿cómo se materializa este principio en el proyecto de PROINPA? ¿Cómo se puede medir las mejoras continuas en el carácter democrático de la investigación? Ya mencionaron que los agricultores deciden el cuándo, cómo y dónde pero quizá pueden profundizar un poco más. Eliseo nos dijiste:

- Agricultores deciden los temas
- Agricultores participan en definir el diseño de la investigación.

Imagino que hay más y que puede haber tensiones o diferencias de opinión entre los intereses de los agricultores y los intereses de los técnicos. También pienso que la democratización tiene que ver con quienes participan y quiénes no. Bastante tema para conversar.

Eliseo Mamani

La participación de los agricultores en procesos de investigación fue voluntaria. También en algunas comunidades la identificación de problemas y oportunidades se realizó con los agricultores y se definieron temas de investigación recogiendo todas las ideas, para que sea sencilla la investigación. En otras comunidades, PROINPA planteó un tema de investigación y éste fue negociado con los agricultores, ajustando los diseños según los recursos disponibles. Existió tensiones, pero haciendo diálogo se fue superando.

Ross Borja

Me gustaría consultar cómo es el proceso cuando nuevos agricultores se quieren involucrar. ¿Se forma un nuevo grupo o se van uniendo al proceso? Este proceso es muy interesante y quisiéramos conocer un poco más de los detalles para armar una RAI y las dinámicas al interior.

Eliseo Mamani

Los grupos de agricultores investigadores dejaron abierto el ingreso y egreso de los agricultores, esto ocurre cuándo empieza un nuevo año agrícola, porque es el momento cuando empiezan a diseñar nuevos temas de investigación.

En estos años se ha visto que hay agricultores que han empezado el trabajo y han salido y otros agricultores que se han incorporado, viendo los resultados. Compartieron qué están haciendo, nuevas variedades, tecnologías, barreras vivas. Es dinámico.

Eliseo Mamani

Los agricultores siempre quieren garantizar su alimentación y lo que se produce en su contexto. Primero aseguran su disponibilidad de alimentos. Y está también la generación de ingresos económicos para ellos. En el altiplano central, la quinua es parte de su producción, junto con papa y ganadería. La producción de las quinuas no es una sola variedad. Algunas variedades solo son para consumir ellos y priorizan otras para comercializar. La quinua les da estabilidad, les garantiza alimentos durante mucho tiempo, donde haya sequía, desastres naturales, estar cuatro o cinco años con alimento porque es un grano seco y se puede conservar, es cuestión de guardarlo bien simplemente.

Pablo Cabrera

Mapa RAI Quinua PROINPA

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=da9fa9d2cabc42968db3b94701132beb>

Mapa Barreras Vivas UYUNI

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/Styler/index.html?appid=f7abf9dff6e44aaa91bbe90dc6b058f1>

Publicación web: "Red de Agricultores Investigadores de la Comunidad de Práctica de los Andes."

Secciones 2, 3, 4, 5

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=b5a4048d7f7a457597172eec88d14dc4>

6.3.2 Prosuco - Proyecto Yapuchiris III

Motivaciones y flujo de información en agricultores investigadores para adaptar conocimientos en sus contextos y sus efectos

Abstract

La Agriculturas Familiar (AF) es posicionada en el discurso, como el sector clave para contribuir a erradicar el hambre y el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles (FAO, 2014). El ODS 2 busca poner fin al hambre, a través de lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible (ONU, 2015). El Ministerio de Medio Ambiente y Aguas (MMAyA-Bolivia), reporta que entre el 35% al 50% de las tierras agrícolas están degradadas, reflejándose en los bajos rendimientos agrícolas del país y la consecuente importación de alimentos. Para responder a estos desafíos se han movilizad o opciones tecnológicas, bajo procesos convencionales y verticales, no logrando los impactos deseados de apropiación y uso de los mismos por las familias de las comunidades. Frente a este contexto, surge la Investigación Acción Participativa (IAP) con agricultores, la cual también viene evolucionando, del proceso de ver a los agricultores solamente con un rol funcional para poner en juego sus recursos y evaluar, a un proceso donde se vaya construyendo de forma conjunta el diseño de los experimentos para responder a los problemas productivos, es decir, diseñar las investigaciones con y para los agricultores, como lo propugna el enfoque metodológico de las RAI.

PROSUCO llevo adelante un proceso de investigación participativa con agricultores investigadores de seis comunidades del altiplano boliviano, en torno a la efectividad de los bioles en el desempeño del cultivo papa. Una cuestión central fue dinamizar el flujo de información en diferentes fases del proyecto, por ejemplo, al inicio de la investigación se articuló la experiencia de Yapuchiris de otras comunidades con las necesidades de las seis comunidades, y en el proceso de la investigación fueron los espacios para ratificar y/o comprobar las hipótesis y aprendizajes discutidos al inicio. Los resultados han mostrado: a) que la agenda de investigación es conjunta pero la operativización de la investigación en parcelas es delegada; b) que la identificación e inclusión de agricultores investigadores tiene criterios técnicos y sociales (condicionamientos internos para evitar el juzgamiento social); c) la comprobación de la efectividad de los bioles ante eventos gatillantes como daños por heladas y plagas (Gorgojo de los Andes); d) que el uso de los bioles tienen un

peso social fuerte según capacidades, intereses y recursos, siendo una constante “ver para creer (flujo de información)” y “usar los bioles cuando se lo necesite (principalmente para momentos críticos)”. La experiencia también nos permite contribuir en la revisión de los principios RAI para el contexto del altiplano boliviano.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:
<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/escalamiento-arriba-afuera-profundidad/proyecto-yapuchiris-III>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Jeffery Bentley

Si quieren leer un poco más sobre el trabajo de Prosuco en la zona de Titicaca, pueden seguir este link (está en inglés y en español)
<https://www.agroinsight.com/blog/index.php?paged=2>

Alejandro Bonifacio

¿Los jóvenes que se están incorporando tienen alguna formación a más de agricultor?

María Quispe Quispe

Así es, en las comunidades existen jóvenes con formaciones técnicas y universitarias, que se han sumado a las RAI, y están acompañando el proceso de las investigaciones locales.

Eleodoro Baldiviezo

Dr. Alejandro interesante pregunta, sólo para mencionar como anécdota: "existe un joven estudiante universitario de psicología como parte de una de las RAI", por supuesto no es la regla. Lxs agricultores jóvenes que vemos son parte de estos procesos y vienen con un mayor nivel de educación que la que tuvieron sus padres. De todos modos, vamos a volver a mirar los datos con estos ojos para mayor precisión.

Sonia Laura

El nuevo enfoque RAI debemos reconocer que ha motivado a que se sumen más jóvenes, hijos de las y los mismos agricultores, jóvenes que estudian en universidades rurales de las ciudades y vuelven a participar de estas actividades agropecuarias.

Jere Gilles

Me gustaría saber como las características de los Yapuchiris, hay un proceso de la formación de nuevos Yapuchiris y para el reemplazo de los que se retiran o se jubilan.

Alejandra Arce

Inspirador proceso de investigación continua. Mi pregunta iba por la línea de la de Jere: la sostenibilidad intergeneracional de la red de Yapuchiris y de estos sistemas de conocimientos en el altiplano boliviano. En el análisis que reúne el cuadro de motivaciones que expuso Sonia, ¿se incluye la mirada de los jóvenes, incentivos económicos u otros?

Jeffery Bentley

Es interesante la cuestión de rigor científico y motivación. El método científico (p. ej. tener testigo, réplicas) implica más trabajo. A veces es difícil motivar a lxs agricultores a asumir este trabajo adicional. Leyendo entre las líneas, creo que lxs agricultores se motivan no sólo por las razones que has mencionado (p. ej. mejor producción), sino también les debe parecer personalmente alentador trabajar con ustedes, lo cual es un logro de Prosuco. Se debe lograr que la experiencia sea amena y satisfactoria para la comunidad. También me parece interesante que la investigación participativa ha sido una manera de motivar a los jóvenes a involucrarse en el agro. ¡Bien interesante!

Karina Bidaseca

Muy interesante la transmisión de saberes horizontal, reflexivo del enfoque de Yapuchiris, entre las generaciones con los más jóvenes. Nos gustaría saber si han articulado con universidades y qué experiencias pueden contar sobre ello.

María Quispe Quispe

Hemos tratado y realizado el ejercicio. Institutos de investigación se han acercado a PROSUCO para interactuar con Yapuchiris, PROSUCO ha facilitado reuniones entre investigadores y Yapuchiris, donde se compartió ideas comunes, sin embargo, no prosperaron por limitantes del tipo administrativo (convenio, período de trabajo).

Lo más directo de vinculación con universidades han sido lxs tesis, de maestría y de pre-grado y han aportado a la documentación y análisis de las experiencias. Los yapuchiris capitalizan bien el enfoque y se vinculan bien con otras organizaciones.

Mariana Alem Zabalaga

Siempre es una inspiración escuchar su trabajo, compañeras/os de Prosuco, gracias! ¡Es hermoso cómo grafican la curiosidad científica de sus colegas Yapuchiris! Solo una curiosidad: ¿me pregunto si alguna vez los Yapuchiris cuestionaron alguno de los 5 pasos del enfoque Yapuchiris, si propusieron algún paso adicional o de retirar alguno?

María Quispe Quispe

Sobre los 5 pasos, existe la reflexión de considerar un paso adicional: la escritura y sistematización de sus experiencias para compartir con diferentes públicos.

Sonia Laura

Ellxs identificaron que escribir o tal vez documentar sea el siguiente paso a incorporar, solo tener registro en la memoria o en apuntes dispersos no es suficiente, ya que no les permite reflexionar de manera más ordenada y organizada sobre sus trabajos y experiencias.

Eleodoro Baldivieso

Cada proceso ha tomado su tiempo. Es un modelo contestatario al modelo clásico de investigación. Tiene el proceso es la base y lo que Sonia te ha

comentado. Los yapuchiris no descartan su proceso, no han descartado pasos, sino van profundizando cada paso, cualificándolo.

Pedro Oyarzún

Me gustaría saber si los yapuchiris son actualmente financiados por las comunidades o proyectos. Y si es que ellos han ampliado el número de sabios en las comunidades.

Sonia Laura

El pago a nivel de sus mismas comunidades no es muy frecuente para temas agrícolas, sí para temas de sanidad animal, pero cuando van a otra comunidad existen diferentes formas de "pago", mas bien diría, de retribución. Inicialmente sumar más Yapuchiris tenía un proceso más largo, actualmente esto se fortaleció con dos acciones: la certificación en educación como técnicos facilitadores por parte del Ministerio de Educación, a través de Centro de Educación de Adultos, y la incorporación del enfoque de redes de agricultores investigadores, que permitió sumar más jóvenes.

María Quispe

Yapuchiris con competencias (y después de haber cumplido su tercer paso) para brindar asistencia técnica local, son los que, al haberse vinculado con otras comunidades, han tenido una retribución (en dinero y/o en especie). Como Prosuco, para crear evidencia, se paga el costo de la asistencia técnica por jornal. Mientras que lxs agricultores investigadores, por su competencia específica y bajo el enfoque RAI, se amplió a un mayor número de agricultores investigadores dentro de una comunidad. Son agricultores con una competencia específica de observación del clima. Existe una red de agricultores con diferentes competencias (asistencia técnica, investigación, observación).

Siempre ha habido la cuestión de que, si Prosuco va a seguir formando nuevos yapuchiris, tendría que haber más Prosucos, de cómo formar más yapuchiris en más comunidades. Hemos tratado de ver este tema con otros colaboradores externos. Finalmente, con el Subsistema de Gestión Alternativa, con el Ministerio de educación, con el Centro de Educación Alternativa Jesús de Machaca, hemos desarrollado una currícula para formar nuevos yapuchiris y esta currícula está liberada, para ser usada en otras regiones más allá del altiplano.

Hemos impulsado el modelo como una forma de difundir conocimientos probados, como una AT local. Hay que ir mostrando evidencias y sobre base de evidencia vamos a pensar en escalamiento vertical y horizontal.

Gabriela Bucini

Gracias, Sonia, por mencionar la importancia de la negociación y de la internalización de conceptos. Estas fases pueden tomar mucho tiempo y me encantaría saber más como avanzan con esto y qué han aprendido hasta ahora: que métodos han funcionado, quién tiene el rol de negociador/a, cómo organizan los diálogos y cómo ayudan un grupo con la internalización.

Roberto Ugas

"Investigadores aprendices, no ser juzgados por los resultados de la investigación", un concepto muy interesante.

Eleodoro Baldiviezo

En efecto, los procesos participativos y la reflexión necesaria como parte del proceso de investigación de las RAI han ayudado, en este caso, a generar un nuevo criterio que pensamos va a ayudar a aquellos agricultores que desean participar de una RAI y a encarar y a asumir de forma reflexionada posibles críticas duras de parte de agricultores "duros en la crítica".

Manuel Ruiz

Este parecería ser un caso donde hay una dimensión de incidencia política que está generando un cambio transformativo concreto. Es un ejemplo también -me parece- de cómo saberes/conocimientos determinados generan receptividad y una reacción positiva en ciertos niveles decisorios.

Pablo Cabrera

Dashboard Contexto Social

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/dashboards/28a1cfcb318949fd8fb34db8b9c0489b>

Dashboard Tipos de bioinsumos

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/dashboards/8e87c7e10109475384134a59b71786a1>

Dashboard Agrobiodiversidad reportada

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/dashboards/c70f18a59dcb44bcaed1812a273661ba>

Dashboard Servicios agroclimáticos

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/dashboards/35d50efb0cf4497c9cc175a584a9c6ae>

En el tema de caracterización de zonas homogéneas

CARACTERIZACIÓN DE SUELOS COMUNALES PARA SU MANEJO Y CONSERVACIÓN

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=124dd718d63848c9a020ba8d5394f4a1>

Enfoque: Redes de Agricultores Investigadores (RAI)

Grupo Temático RAI en los Andes

<https://storymaps.arcgis.com/stories/b50c1bbaf13a4895a712262b2a6db4ae>

Publicación web: "Línea Base Proyecto Yapuchiris III"

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=b0472234c22146598093453be9d95234>

6.3.3 UMSA - Proyecto Clima Alerta Temprana III

Variaciones de los indicadores naturales para el pronóstico del clima

Abstract

El comportamiento del clima en los Andes tropicales de Bolivia, a pesar de ser errático, ha logrado ser comprendido por los productores locales, lo que les permitió reducir los riesgos a causa del clima en la producción. Los cambios detectados del sistema climático no solo influyen en la producción, sino que aparentemente también afectan en las variaciones o desaparición de épocas de expresión de los Indicadores. El año agrícola 2020-2021 se caracterizó por presentar una anomalía positiva del fenómeno ENSO, calificado como Niña. Sin embargo, el comportamiento meteorológico del año mostró un fuerte retraso en la época de lluvias, y acumulación en los meses pico de la época de lluvias no típico de un año Niña. De esta manera la reducida o ninguna cantidad de lluvia de agosto y septiembre de 2020, aparentemente restringieron la expresión de fitoindicadores, confirmando la estrecha relación de estos con el sistema climático global, lo que sí fue observado por los agricultores a pesar de “meteorológicamente” esperarse un año húmedo.

Del seguimiento meteorológico a los indicadores naturales que se expresaron durante la gestión 2020-2021 se pudo confirmar que los indicadores responden directamente al sistema atmosférico y que otros que se habrían expresado, no fueron observados como el caso de la escarcha en el solsticio de invierno, que sin embargo mostró muy buena correlación con la precipitación del siguiente año pluviométrico. Adicionalmente, la lluvia se concentró con claridad con largos periodos secos cuando la papa y otros cultivos se encuentran en floración por lo que sufrieron estrés por la falta de agua. Por ello, se ha detectado que la problemática de la expresión y utilidad de los indicadores naturales, se muestra no solo en el cambio de expresión sino en el olvido y poco interés de buena parte de los agricultores.

Los cambios ecosistémicos, de mercado y la reducida confiabilidad en los indicadores han obligado a los agricultores a buscar alternativas externas como insumos poco conocidos, introducción de nuevas variedades de papa recomendadas por su ciclo corto, etc., medios que, como era de esperarse, tienen dificultad para una rápida adaptación a sus sistemas productivos.

Ante estos cambios de comportamiento de las lluvias la implementación de los pronósticos de corto plazo de Weather Underground, ha sido tomado más en cuenta para diversas actividades incluso más allá del tradicional cultivo de papá, como es el momento de siembra o corte de Alfalfares antes de la presencia de lluvias, constituyéndose en una herramienta adicional para los agricultores que tienen acceso a esta información, como las labores agrícolas, por que estas dependen mas de otros factores como mano de obra o dinero.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

https://andescdp.org/cdp17/seminarios/escalamiento-arriba-afuera-profundidad/proyecto_clima_alerta_temprana_III

Preguntas y Comentarios de participantes del la CdP17

Carlos Barahona

Un comentario sobre el uso del término "pronóstico probabilístico". Normalmente algo que se dice es "probabilístico" se refiere a ese algo (un pronóstico, por ejemplo) basado en el uso de probabilidades o procesos estadísticos. En su rica discusión, UMSA ha usado el término como sinónimo del concepto de que los pronósticos "son sujetos a incertidumbre". El punto que ustedes hacen es correcto, pero cómo se refieren a él puede causar confusión. Los pronósticos de los agricultores han sido acompañados de conceptos de incertidumbre/confianza y por ello son accionables. Pero deberíamos tener cuidado de llamarles probabilísticos.

Magaly García

Nos referimos al concepto "probabilístico" en el sentido de que lo que se pronostica tiene una probabilidad X de ocurrir, pero existe otra X-1 de que no ocurra, lo cual antes estaba en el concepto de los agricultores. Al presente, nos referimos al tema de requerimiento a veces "determinístico" de los agricultores, porque ellos tienen preferencia hacia pronósticos casi 100 % seguros, que obviamente no ocurren.

Carlos Barahona

Mi comentario va con la intención de evitar discusiones que pueden desviar el foco de discusiones en otros ámbitos. La base de los pronósticos de los agricultores no es probabilística, se basa en experiencia y el saber de las sociedades que los usan. Esos pronósticos son acompañados de información sobre la incertidumbre, son dinámicos, accesible y accionables. Por eso son tan útiles. Pero entre grupos que usan datos para los pronósticos, el uso del término probabilístico es distinto y no nos va ayudar en el diálogo que sigue y que será muy importante.

Alejandro Bonifacio

Habría que alentar a los municipios que se esfuercen en hacer una limpieza y se pueda dar uso a esta variedad nativa poco conocida y poco utilizada en el mercado.

Eleodoro Baldiviezo

Me llamo la atención los niveles de rendimiento mostrados, ¿pueden mencionar que métodos usaron para estimar o determinar los mismos?

Roberto Ugas

Existen listas rojas de especies de plantas o animales vulnerables o en vías de extinción. Pensaba en una lista roja de conocimientos tradicionales, o quizá ya existe. ¿Una lista así podría servir para llamar la atención y demandar mayor acción? Ya sé que habría muchos problemas en poner o quitar de la lista. O el Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad (por ejemplo, los conocimientos campesinos sobre pronósticos climáticos en el altiplano de Bolivia y Perú). La lista del patrimonio mundial no solo da un poco de fama efímera, sino que exige acciones concretas de protección por parte de los gobiernos. Es un comentario más que pregunta. Un ejemplo: los jueces de agua de Corongo: <https://ich.unesco.org/es/RL/sistema-tradicional-de-jueces-de-agua-de-corongo-01155>

Magaly García

No existe esa lista roja y deberíamos desarrollarla. Considero que este conocimiento es de máximo valor para la humanidad. Estamos a punto de publicar un paper que muestra que existe mucho potencial por ejemplo de "pronosticar" en junio la característica del siguiente año pluviométrico.

Raúl Ccanto

¿A qué atribuyen el pronóstico errado de los indicadores locales y los modelos? En Perú, el año pasado lxs agricultores hicieron sus observaciones de bioindicadores y pronosticaron una campaña normal, pero tuvimos veranillos y heladas. Esto afectó considerablemente los rendimientos.

Magaly García

Atmosféricamente a que la atmósfera sigue la teoría del caos y esto se expresa tanto en las observaciones de los monitores como de los indicadores. La atmósfera está influenciada por demasiados factores y los indicadores responden al medio. Si la atmósfera está errática, los indicadores también lo serán.

Jere Gilles

La relación entre clima, pronósticos y rendimientos es compleja. Por ejemplo, una campaña con la precipitación normal, pero con veranillos, va producir rendimientos bien distintos a los de una campaña con precipitación normal sin veranillos, no solamente por el efecto directo de los veranillos, pero porque hay una asociación entre veranillos y heladas.

Roberto Ugas

Si pensamos en el escalamiento vertical de la agroecología y la utilización de los aprendizajes de sus investigaciones y trabajos de campo, ¿cuáles podrían ser dos o tres recomendaciones que ustedes harían a tomadores de decisión locales o nacionales?

Magaly García

1. Mantener y registrar seriamente las observaciones locales llevadas por lxs agricultores, que tienen incluso más precisión que algunos modelos globales que se hacen. Debe ser serio, con cierta rigurosidad, un registro permanente, para tener una discusión con servicios meteorológicos que no están de acuerdo.
2. Apoyar las innovaciones y promover actividades de asociación e inserción en mercados, con acciones de adaptación, productos no necesariamente agrícolas: carbono en suelo, turismo agroecológico, actividades que apoyen la situación tan compleja de los agricultores en la zona andina.
3. Evaluar servicios de clima/meteorológicos de corto alcance. Hay interés en Europa, he recibido invitación para participar en la Red de Pronósticos de Corto Plazo, se puede lograr, de tal manera de combinar lo que hacen los agricultores con otros instrumentos que recolectan lo que los agricultores ya decían. Entonces los agricultores lo sabían, somos nosotros los que estamos aprendiendo de ellos.

Jere Gilles

4. Identificar las barreras que impiden el uso adecuado de información climática.

Mariana Alem Zabalaga

¡Muy interesante ver cómo el pronóstico es algo tan fluctuante!, que cada mes puede decirte otra cosa y por ende requiere que lxs agricultores no se puedan confiar de algún pronóstico independiente, ¡sino la complejidad de tomar decisiones tomando en cuenta varias observaciones! ¡Se ve el arte de pronosticar con experiencia! Mi pregunta es cómo la incertidumbre se traduce en dejar de confiar en el clima y por ende "tomar al toro por las astas", es decir llevar adelante prácticas de prevención: mejorar fertilidad de suelo, uso de caldos y bioles, ¿ustedes registraron también cambio en sus prácticas productivas frente a la incertidumbre?

María Quispe Quispe

Desde nuestra experiencia, consideramos que las dos cuestiones son válidas. Los pronósticos continúan siendo relevantes para planificar y las prácticas son para responder a las cuestiones preventivas y de mitigación de los daños. Estas dos cuestiones deberían ayudar a gestionar la incertidumbre.

Mariana Alem Zabalaga

También me pregunto si los rendimientos que muestran, ¿de cuántos productores son? y si es que la variabilidad dentro de los rendimientos les permite encontrar productores "desviantes positivos" que hacen algo diferente, de los que se podría aprender más.

Magaly García

En realidad, el clima nunca fue confiable, solo que ahora está un poco más errático. El tema está en la presión externa que tiene muchas veces el agricultor en función a la disponibilidad de insumos, tractor, medios, y hasta compromisos de mercado. Estoy totalmente de acuerdo que debemos integrar acciones innovativas y de prevención, pues esto no va a cambiar hacia mejor.

Edwin Yucra

Respecto al rendimiento, se ha tomado como tres plantas en diferentes lugares de una parcela, hay pendientes y lugares planos. Se vio el tamaño, la sanidad del tubérculo y se estimó hacia la superficie. Así hicimos el cálculo de rendimiento. Al norte más éxito de rendimientos porque tienen diferentes ecosistemas, la parte alta que es más fértil que la parte baja. Manejan aynocas que hacen descansar durante cuatro o cinco años, a partir de allí hacen su manejo. El clima tiene un comportamiento muy errático en esas zonas, pero la tierra que es un poco más fértil. Hicimos análisis de suelos en toda la cuenca, durante tres campañas.

Magaly García

Estamos intentando trabajar con carbono de suelos para que favorezca a agricultores.

Ross Borja

¿Están realizando el ejercicio de costos de producción con los agricultores o son percepciones?

Magaly García

Sí, lo hemos realizado en gestiones anteriores. Este año seguimos recolectando y evaluando.

Ross Borja

¿La ausencia o presencia de un determinado signo en una época determinada, contexto, deberían significar cosas diferentes al usar los bioindicadores?

Edwin Yucra

La falta de una presencia de un indicador es considerada, pero se toma a los otros indicadores. Se tiene que tomar decisión por la época de producción.

Alejandro Bonifacio

Es interesante saber de la variedad Sutamari para salteñas. ¿Cómo va la semilla de esta variedad, hay semilla saneada de virus?

Edwin Yucra

Semillas no están saneadas. Cuando se mezclan ya no es adecuada. Tienen destino comercial las variedades, las cuidan por eso. Ellos han identificado variedades específicas para determinado mercado. No se tiene semilla certificada.

Pedro Oyarzun

De acuerdo a los datos de Tmin no habría o floración o aparición de determinadas especies. Pero en términos de bioindicadores que se desarrollan a muy largo plazo y por generaciones, se reflejan estos retrasos en la validez de los bioindicadores y en las conductas que adoptan frente al clima los agricultores.

Mi impresión es que los bioindicadores tienen ese contexto local que es tan importante, parte de cómo la gente está evaluando los riesgos climáticos y la posibilidad de predecir climas futuros. El problema es que los modelos son en general modelos para gran parte del territorio. Afectan una comunidad, pero no afectan a la otra. Eso pone en discusión la validez de los modelos generales.

Magaly García

En realidad, lo que hemos querido reflejar es que las observaciones, conocimientos que incluyen los bioindicadores, los indicadores en genérico, no están lejanos y observan como indicadores los modelos matemáticos, meteorológicos, etc. El trabajar con agricultores no reduce la solidez de un trabajo, no lo hace si tiene la suficiente rigurosidad para levantar adecuadamente la información que reportan los agricultores. Nuestra preocupación es si los signos se expresan como deberían hacerlo. Nos preocupa que antes había mucha conceptualización de lxs agricultores de lo probabilístico, ese concepto sentimos que se va reduciendo. Tienen una presión externa que requieren pronósticos ya no tan probabilísticos. Tienen una necesidad determinística, lo cual es una necesidad en un entorno tan irregular como el nuestro. Necesitamos tener respuestas más creativas. El año pasado mencionamos que muchos agricultores han introducido tarwi con zanahoria y estos

cultivos han funcionando, pero no había mercado. Es un círculo que necesita internalización de los conceptos de los tres tipos de escalamiento. Estamos en un entorno cambiante, pero tenemos que integrar necesidades y requerimientos de ellos. Hemos querido mostrar que los indicadores han funcionado igual y mejor que los de CIIFEN. Los indicadores han dado mejores estimaciones que los monitores globales. El agricultor está cambiando a determinista. Se requiere de organizaciones, formas de vender, mercados, soluciones más creativas, basados también en esta parte.

Pedro Oyarzún

Estamos trabajando sobre estos temas de cambio climático y la importancia de tener servicios por contexto que apoyen la toma de decisiones. Viendo estas incertidumbres, me pregunto si tienen idea de cómo se valora la prestación de servicios al agricultor, para dar servicios a la medida a los agricultores, si se instala una empresa, por ejemplo. ¿Los están demandando? ¿Los sabios en clima están diciendo como se valora sus servicios?

Edwin Yucra

Ahora existen productores que tienen esa sabiduría y experiencia que son de edad. Se está debilitando ese tipo de información hacia las familias. Tienen celulares inteligentes porque han visto la oportunidad de integrar a su sistema productivo, herramientas tecnológicas y compartir con otros. En los cursos que se ha dado estaban atentos, han visto gran oportunidad de la herramienta tecnológica, no sólo para pronóstico. Pueden ayudarnos a pronosticar para la campaña de febrero. Los pronósticos atmosféricos nos han dicho que iba a ser una época seca. Algunos indicadores no han sido observados por la pandemia, estábamos encerrados en junio y julio. Los conocimientos tecnológicos deben estar integrados a los indicadores. Los productores han tomado los dos. No siempre los pronósticos son bien localizados, es para toda la región. Es una discusión que ellos mismos nos han enseñado, los servicios deben ser más integrales para que ellos mismos tengan la posibilidad de acceder, no sólo sobre pronósticos. La idea es compartirles otro tipo de información, sobre suelos, por ejemplo, vamos a compartirles información sobre la plataforma que ya está ajustada, el miércoles.

Jere Giles

Lo que hemos aprendido este año es que la mayoría de productores no entiende que son pronósticos probabilísticos. Hay muchos indicadores que son interactivos. Hay pronósticos iniciales que se afinan con el tiempo. El comportamiento de indicadores era muy paralelo al comportamiento de modelos. Con el tiempo hay cambios en los pronósticos. Deben ser accionable. En el caso del altiplano central los indicadores se expresaron bastante correctos, pero por las heladas se expresaban demasiado tarde para tomar una decisión sobre la siembra. El valor de un pronóstico depende de la capacidad de los agricultores de usar el pronóstico.

Alejandra Arce

Estimados colegas, de acuerdo a los datos de Tmin no habría floración o aparición de determinadas especies. Pero en términos de bioindicadores que se desarrollan a muy largo plazo y por generaciones, se reflejan estos retrasos en la validez de los bioindicadores y en las conductas que adoptan frente al clima los agricultores. El enfoque de los Servicios Integrados Participativos de Clima para la Agricultura

(PICSA, sus siglas en inglés) busca facilitar que los agricultores tomen decisiones fundamentadas, basándose en información climática y meteorológica precisa y específica por sitio; cultivos pertinentes según su ubicación.

Estoy coordinando un Programa de Cambio Climático del CGIAR desde la Iniciativa Andina del CIP, que es un proyecto en tres países para atender estos vacíos de los que nos han estado ilustrando y cómo se pueden aunar estos conocimientos locales ante los desafíos de la variabilidad y cambio climático, con el papel de los servicios meteorológicos. Estamos trabajando con las instituciones y reuniendo a varios actores para poder apoyar la toma de decisión en estos contextos, basándonos en información climática y meteorológica. Les puedo invitar a Ross y Pedro si quieren comentar algo sobre esto. El primer taller que fue virtual y en Perú sí va a ser presencial y ha sido invitado Yanapai. Cómo podemos unir esfuerzos y con toda esta información y con todo el conocimiento de los proyectos de McKnight cómo podemos complementarnos.

Pedro Oyarzún

Me parece que la metodología PICSA tiene componentes metodológicos súper importantes, el paso a paso de cómo trabajar clima con grupos de agricultores. Es bien pedagógico, intuitivo, aprender casi jugando que son conceptos que de otra manera son difíciles de transmitir. Es interesante la posibilidad de integrar los pachagramas y herramientas al proceso metodológico. Son iniciativas que nos permiten trabajar el tema del cambio climático, ver cómo la agroecología está contribuyendo o no a las reflexiones globales.

Jere Gilles

Un supuesto de PICSA es que hay informaciones meteorológicas precisas y específicas al lugar. Por lo general, estos datos no existen en regiones montañosas. Los logros más importantes han sido trabajados en planicies en donde los pronósticos han sido más precisos. Por supuesto, de tener datos precisos y específicos tenemos que vincular los indicadores locales con los servicios meteorológicos de corto plazo. Ese es el desafío de PICSA, por la falta de densidad de estaciones, los Andes no cumplen con los supuestos fundamentales de esta herramienta, nuestra esperanza es ir combinando los conocimientos locales con los servicios meteorológicos para poder alcanzar una precisión mayor para los agricultores de la región.

Pablo Cabrera

Publicación web UMSA 2021

Monitoreo de Cambios en la Cobertura y Uso del Suelo UMSA 2021

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=4f4391f7227240689775c8efd726002b>

Publicación web 2019

Pronósticos Agroclimáticos por Indicadores Naturales para el Ciclo Agrícola 2017 - 2018

Altiplano de La Paz, Bolivia

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=91c7fd3a09064d3b92ef5e4dd490900c>

Registro de Indicadores Naturales

Indicadores Naturales y Pronósticos UMSA 2021

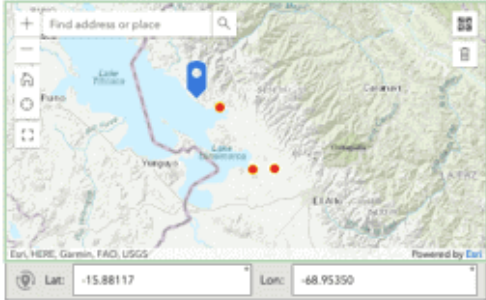
Municipio

Ancoraimes Batallas Tihuanacu

Umala Corocoro Papel Pampa

Nombre del Observador

Geo-Localización del Observador



Lat: -15.88117 Lon: -68.95350

Fecha de observación del Indicador Natural

Clase de Indicadores

Plantas Animales Clima

Astros Costumbres

Elemento observado

6.3.4 Reflexión colectiva sobre el Seminario de Escalamiento Horizontal, Vertical y en Profundidad

Amaya Carrasco

Las tres presentaciones son propuestas de co-creación de conocimientos entre el conocimiento científico y los saberes tradicionales. En el caso del proyecto Yapuchiris, es importante que se genere un espacio donde las mujeres puedan participar. En mi experiencia en investigación en Ecuador con comunidades indígenas hemos tratado de generar talleres y grupos focales para hombres y mujeres. Porque nos hemos dado cuenta en la práctica que las mujeres no suelen

participar activamente cuando hay hombres en los grupos. En el Proyecto Clima Alerta Temprana, me parece sugestivo que el cambio climático ha cambiado el calendario agrícola por lo que los conocimientos ancestrales tal vez no se puedan aplicar con tanta certeza como antes, lo cual supone un reto para la producción de alimentos con principios agroecológicos.

Karina Bidaseca

Muy potentes las tres presentaciones, coincido en que el escalamiento horizontal es muy trabajado en estas experiencias. La articulación con universidades regionales se ve por trabajar aún, según mi primera impresión, nos ayuda mucho a pensar en el espacio abierto.

Alejandra Arce

Los trabajos de PROSUCO y UMSA son un ejemplo interesante, poco común en mi experiencia, de la complementariedad de sistemas de conocimiento en los Andes. La variabilidad climática y cambio climático nos exponen cada vez más (¿o más intensamente?) a la incertidumbre, exigiendo respuestas creativas y más confiables, como señaló Magaly, que no sólo dependen de mecanismos a nivel de parcelas, fincas y paisajes, sino en términos de innovaciones institucionales y de mercados. En estos dos últimos planos - además de las RAIs aún por probarse en territorios o "colaboratorios" andinos, por ejemplo, en Perú- hay mucho espacio para el escalamiento.

Gabriela Bucini

Sesión muy interesante hoy que tocó muchos de los temas de escalamiento horizontal y en profundidad. Me parece que sale fuerte la necesidad de trabajar juntos y a largo plazo para construir un sistema sólido de co-aprendizaje y de entendimiento del medio ambiente. Siempre presente la voluntad de combinar la ciencia y el conocimiento local. Muy interesante también el aspecto de motivación que no comprende solamente las necesidades económicas si no también la curiosidad y los valores tradicionales.

Mayra Coro

Las tres presentaciones de esta mañana han sido bastante enriquecedoras. En cuanto al accionar de las técnicas y los técnicos, investigadoras e investigadores con los agricultores y agricultoras, sigue habiendo el gran reto de la inclusión del género femenino, la equidad e igualdad en la participación y toma de decisiones, al ser parte de los diferentes proyectos. Algo importante que destacar también es el conocimiento que poseen las personas como lo mencionaron en la presentación de Clima Alerta Temprana, hay que buscar espacios para que estos conocimientos sean reconocidos y no olvidados; fomentar esto con lxs jóvenes para crear interés.

Guadalupe Padilla

Una sesión muy interesante, donde la investigación participativa mediante redes de agricultores investigadores en distintos enfoques proporciona valiosa información, para entender las diferentes problemáticas de acuerdo a sus contextos propios, el conocimiento local es también un factor esencial para superar los desafíos que se presentan y esto conlleva a continuar sumando esfuerzos para el fortalecimiento de capacidades en las agricultoras y agricultores de manera constante.

Edwin Yucra

Lxs productores son parte de las soluciones a través de la investigación con enfoque RAI, la cual puede adaptarse a las condiciones de nuestro medio y continuar o fortalecer la transición agroecológica a diferentes escalas, la motivación de jóvenes es otro reto que desde hace mucho tiempo se inició, pero que no lo estamos visibilizando.

Claire Nicklin

Me parece que las tres presentaciones tuvieron mucha más experiencia/ éxito con escalamiento en profundidad que con lo horizontal y vertical. Creo que también hay que tener un ojo crítico a lo de RAI y preguntar si estamos aprovechando bien otros espacios, como las Federaciones de Agricultores que mencionó Roberto la semana pasada.

Magaly García

De acuerdo en la necesidad de escalar hacia lo vertical y horizontal que es de vital importancia ahora.

Sonia Laura

El escalamiento vertical funciona, éste funciona muy bien y es ágil cuando las evidencias del escalamiento horizontal son los suficientemente sólidas, fiables, y autónomas.

María Quispe Quispe

Estoy de acuerdo que es necesario avanzar y testear otros espacios, es un reto para avanzar hacia el escalamiento horizontal y vertical.

Magaly García

El concepto de escalamiento es excelente para cubrir la problemática identificada en esta sesión. Nuestras acciones deben escalar hacia lograr mayor visibilización de los conceptos de los agricultores y sus respuestas extremadamente resilientes ante el entorno (no sólo clima) cambiante. Así pasaremos de lo que decía Andrea Cornwall en su *"Unpacking 'Participation'";* pues nuestra agenda no debe gobernar la interacción con los agricultores.

Sonia Laura

Los diferentes escalamientos planteados, vertical, horizontal y en profundidad, permiten reflexionar sobre la necesidad de reconocer los distintos aportes de todxs lxs actores territoriales, pero también las diferentes acciones colaborativas en los amplios temas, las complejas relaciones y las distintas necesidades.

Ross Borja

Las tres presentaciones fueron muy interesantes. Un aspecto a resaltar al centro de este trabajo es el conocimiento local y cómo se logra integrar al conocimiento científico. El desafío ahora con la pandemia es cómo re-construir el tema de conocimiento campesino cuando mucha gente, al menos en Ecuador, ha muerto. El motivar a jóvenes a incluirse en estos procesos es uno de los grandes desafíos.

Pablo Cabrera

Las RAI integran a lxs agricultores a los procesos de investigación acción y los resultados apuntan a entender el paisaje y territorio de una manera integral y dinámica.

María Quispe Quispe

Los proyectos de investigación están empleando diferentes estrategias para los diferentes escalamientos, de cuán importante es la integración de los agricultores en el proceso de co-creación de conocimientos con la gente. Existen pistas para mejorar servicios más amplios sobre la base de los aprendizajes y hallazgos.

Pedro Oyarzún

Desde hace mucho tiempo el tema de género ha sido preocupación en nuestro accionar y en promover la participación activa y consciente de las mujeres, con arreglo a las particularidades culturales de las comunidades. Creo que casi todas nuestras organizaciones han pasado por esos procesos, aunque a veces no se los visibilice en las presentaciones.

Interesante sesión la de hoy día sobre conocimientos campesino y el rol de la investigación y de los servicios en el contexto de desarrollo. Cómo valoran los productores estos servicios en función de sus expectativas y en función de los múltiples otros servicios que demandan sus prácticas diarias es todavía un desafío. Pero también me parece un desafío saber si hacemos investigación en función de mejorar esos servicios o más en mejorar las capacidades de la gente de encontrar soluciones propias y locales (es decir en "desarrollo endógeno, centrado en la gente").

Mariana Alem Zabalaga

Considerar diversidad: hombres y mujeres

Considerar curiosidad científica: de yapuchiris y de técnicos

Considerar complejidad: del clima, de la toma de decisiones, de la integración de paquetes "inteligentes" con el "cómo hacer" tradicional



Ver video de la sesión en:

<http://andescdp.org/cdp17/seminarios/reflexion-colectiva-sobre-seminario-escalamiento>

6.4 Seminario 4. Entendiendo la heterogeneidad

6.4.1 Proyecto Forrajes y Descansos III

Utilizando los balances de nutrientes para evaluar la sostenibilidad de los descansos mejorados multipropósito a largo plazo en los sistemas agrícolas alto Andinos del Perú

Abstract

Los resultados de la primera fase del proyecto "Descansos y Forrajes" muestran que, la utilización e incorporación de los descansos a base de forrajes mixtos en las rotaciones típicas de los cultivos contribuyen a la restauración de los suelos y

ofrecen una oportunidad para incrementar la productividad de estos sistemas agrícolas. Pero lo que está menos claro es el efecto de estos descansos mejorados y su manejo sobre el contenido del C y nutrientes (NPK) en el suelo a largo plazo, observándose que cada mezcla de forrajes significa un aporte y una extracción diferente de calidad y cantidad de biomasa al y del suelo. Para entender el comportamiento e influencia de los descansos mejorados en las dinámicas de los nutrientes y productividad del sistema hacia el futuro, es necesario cuantificar los ingresos y salidas de insumos para entender el balance de los nutrientes del suelo.

Para generar un balance de nutrientes, estamos utilizando un ensayo de descansos mejorados instalado el año 2015 en el distrito de Quilcas, Perú. Se ha construido una encuesta acompañada de un taller para evaluar los ingresos y salidas de insumos orgánicos e inorgánicos en la parcela y también hemos indagado en las características socioeconómicas de las familias (por ejemplo, tenencia de animal y diversificación de actividades). A estos datos se ha sumado los resultados de análisis de línea base de los suelos y la producción anual de forraje/biomasa seca por cada tipo de descanso mejorado (seis asociaciones de forrajes en mezclas funcionales con y sin enmiendas y el descanso natural). Así mismo, se ha incluido los resultados de la producción de papa, cosecha realizada después de los tres años de descanso mejorado, y los análisis finales de la fertilidad de los suelos por tratamiento. Para cada fase de la rotación se estimó el flujo de NPK y la dinámica del C basado en el análisis de insumos/salidas y forraje, valores tomados de la literatura, al igual que para los modelos de C y la erosión.

Cuando las líneas de bases (final vs. inicial) de los análisis de suelo fueron comparados, los resultados indican un incremento en los valores de C activo, P disponible, y N total, mientras que, los niveles de K y pH experimentaron una ligera caída. Estas variaciones no influyeron en el comportamiento de los tratamientos, especialmente entre los descansos mejorados vs. el control (con descanso tradicional), observándose una productividad similar de biomasa seca total acumulada del forraje y la productividad de papa después de tres años de descanso.

Basado en los resultados preliminares. empezaremos a explorar los balances de nutrientes en las parcelas (rotación de cultivos + descanso mejorado + cultivo de papa), teniendo en cuenta el efecto del factor manejo de los cultivos y sobre todo el manejo de los descansos mejorados, para luego estimar las trayectorias de N, C y de la erosión.

Consideramos que, facilitar información a esta resolución nos permitirá explorar la sostenibilidad de los descansos mejorados en términos de umbrales de manejo que definen tendencias positivas vs. negativas en el estado de nutrientes y el carbono en el suelo. También enriquecerá los aprendizajes sobre los descansos multipropósitos y otras prácticas de rotación de cultivos a escala local (familiar y comunal), pero también influirá en las iniciativas regionales de manejo de suelos.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/entendiendo-heterogeneidad/proyecto-forrajes-descansos-III>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Mariana Alem Zabalaga

Lo que entiendo es que el forraje en el descanso extrae P y C, pero a la larga en 300 años en un modelo ayuda a mantener el C disponible, ¿porque sobre todo la cobertura es la que disminuye la erosión?

Steven Vanek

Si, la erosión es clave y también el hecho de que al hacer el corte entra en una mentalidad parcial de "cultivo" en que tienden a reemplazar los nutrientes con algo de guano y ceniza, y que hay una mayor productividad dentro de esos tres años. Sin embargo, lo interesante del modelo es que podemos utilizarlo como una herramienta para investigar la sensibilidad del sistema a estos factores, o sea que tal +/- erosión, nada/algo de insumos, ajustarlo a una tasa de estiércol sostenible a nivel de paisaje y capacidad de carga, etc.

Mariana Alem Zabalaga

¿Qué decían las entrevistas a los 10 agricultores que mencionó Kathy? ¿Qué piensan ellos de estas "pruebas" de descansos con forrajes? ¿Ustedes sienten que las irán incorporando en sus prácticas? ¿Qué opinan?

Katherin Paola Meza Retamozo

Éste es un proyecto que se va construyendo año tras año y definitivamente hay un interés (independientemente de la forma como se ve en la práctica) por parte de los agricultores. Y por eso ahora estamos midiendo la sostenibilidad de estas prácticas y los impactos ecológicos que significa para los paisajes y lo que hemos presentado hoy es un piloto, porque sumar y poner junta toda la información es un esfuerzo grande tanto para nosotros y los agricultores socios/investigadores. Una vez que nuestros pilotos estén listos, ya luego incluiremos todo lo que se está trabajando en las tres regiones del Perú (en el paper seguramente lo verán). Con respecto a las percepciones y las apreciaciones de los socios/agricultores es un tema paralelo que también está en proceso de sistematización.

Berenice Venegas

Me gustaría saber si en su investigación se tomó en cuenta la agrobiodiversidad de organismos del suelo y las condiciones ambientales, ya que influyen en la descomposición de la materia orgánica.

Steven Vanek

El modelo Daycent es bastante grueso en ese aspecto; en parte porque se piensa que con modelos actuales la identidad exacta de los microbios no afecta tanto a las trayectorias de C y que esto responde más a factores como labranza, calidad de residuos, erosión, biomasa radicular y aérea, etc. Los microbios tienen influencia en aspectos específicos de crecimiento de los cultivos y eso impacta en factores como los residuos o capacidad de fomentar agregación de las raíces.

Alejandro Bonifacio

¿No han considerado la fijación abiótica de nitrógeno?

Steven Vanek

Hasta ahora no, Alejandro, pero sería un término adicional sumando a lo biótico que probablemente no lograría superar las pérdidas grandes que ha presentado Katherine.

María Scurrah

Comentario sobre erosión: cada vez que llueve es visible lo rápido que los riachuelos, ríos, hasta llegar al Amazonas, se ponen del color de la tierra, mostrando lo grave de la erosión.

Raúl Ccanto

¿Existe alguna diferencia en descansos forrajeros con riego vs descansos forrajeros sin riego?, ¿cuál es el comportamiento de un control en seco vs descanso forrajero?

Katherin Paola Meza Retamozo

Sí hay una diferencia, cuando tienes riego hay mayor oportunidad de corte de forrajes, y hay mayor interés de siembra. Y justo esa es la tendencia, más riego y más forraje.

Jeffery Bentley

Muchas gracias por presentar estos resultados, después de varios años. Los resultados han sido un poco contra-intuitivos, por decirlo así. Seguro que esperaban un balance positivo en NPKC, pero así es el método científico. Parece que la mayor salida de nutrientes ha sido en la cosecha. Es difícil devolver materia orgánica (como compost) a las chacras porque están lejos de las casas. En cambio, en las ciudades hay una enorme concentración de materia orgánica que no se devuelve al campo. Es notable que el C baja de 9% (que es bastante alto) a 4% después de algunos años de cultivo e incluso de descanso mejorado.

Katherin Paola Meza Retamozo

Sí claro, pero no diferente al descanso tradicional, además la salida de nutrientes es dominada por la cosecha de los cultivos y la erosión.

Sonia Laura

¿Lograron coincidencias con la percepción de los agricultores y sus resultados respecto de la salida de nutrientes, cómo interpretan ellos estos resultados?

Mariana Alem Zabalaga

¿Qué capacidad de carga animal se incluye en el modelo, o es muy diferente que, en Bolivia, o los animales no entran a los descansos, cuál es la tendencia allá, más animales o rebaños más chicos?

Steven Vanek

En los pastizales y descansos largos se ha implementado el pastoreo, pero no viendo todavía diferencias con niveles de intensidad (¡¡resultados preliminares!!) y en los descansos, mediante corte de forrajes. A mi modo de ver, la producción varía dentro de las comunidades, pero niveles de

producción forrajera en pastizales son menores (en promedio) en los valles interandinos y puna seca de Bolivia que en Quilcas o Huaraz, por ejemplo; y en algunos lugares de Ayacucho en nuestro proyecto se parece más a Bolivia.

Roberto Ugas

Steve V ha mencionado prácticas tradicionales de descanso o barbecho en Europa. Quizá les interese esta charla gratuita: "Un día en la vida de un campesino medieval", aquí: https://www.ilustre.co/registro-vida-campesino-medieval?utm_source=Ilustre+Cultura&utm_campaign=94af57a753-EMAIL_CAMPAIGN_2017_11_01_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_d1c7a692fb-94af57a753-78262194

Steven Vanek

Si sería interesante saber cuáles son las diferencias (en términos de racionalidad, creencias, origen) y hasta influencia mutua (de los Andes a Europa o vice versa) entre las dos prácticas de descansos sectoriales (aynokas y ley fallows (descansos forrajeros), o talvez es una simple convergencia de como mantener a suelos a largo plazo con sistemas integrados entre ganado y cultivos. Pero probablemente tomar en cuenta de que en muchas partes de los andes (¡y también Europa!) había sistemas trashumantes con ciclos anuales de mover animales de zonas altas a bajas.

Christian Florencio

¿Los descansos, diversos tratamientos utilizados, han sido pastoreados? ¿El pastoreo era parte del descanso tradicional?

Steven Vanek

Sí puede ser significativo y lo podemos considerar, puede ser que en estos descansos ha sido más por modalidad de corte. También, la excreción de guano es preferencial por la noche en el corral por lo que no es tan grande como se pensaría, pero buena sugerencia.

Diego Mina

¿Hay un límite de factores para considerarse en el análisis en las simulaciones que nos mostraron?

Steven Vanek

Para complementar a los otros resultados, el RUSLE es bastante flexible y maduro en términos de tener bases de datos a nivel globales para sacar conclusiones aproximados. Hemos también comparado con algunos estudios de validación de RUSLE y otros modelos en la región y da respuestas bastante similares, o sea +/- 10 a 20% para paisajes similares. Si hay interés podría ser un tema de un pequeño taller de métodos para usar el RUSLE, no es tan complicado. Pero siempre entender la pregunta de investigación que se intenta investigar. Como dato de anécdota, hablando con un investigador en Cornell hace unos años, en algunos suelos muy porosos como ciertos andosoles de Ecuador se ha visto que la infiltración es tan alta que las tasas de erosión son reducidas a comparación con el modelo.

Roberto Ugas

¿Los descansos mejorados mejoran la cantidad y la calidad del guano disponible?

Steve Fonte

Sí, en teoría esto es lo que está pasando, pero no hemos podido documentar bien este efecto sobre disponibilidad de guano.

Ross Borja

¿Qué tipo de correlación está usando? ¿Es paramétrica o no? ¿Cuál es el número de observaciones por cada una de estas correlaciones? ¿Cuáles son significantes?

Katherin Paola Meza Retamozo

Es una correlación simple paramétrica, el $n = 10$, las significancias entre las diferentes fracciones de entrada y por otro lado las fracciones de salidas.

Mark Van Wijk

¿Cuáles de los elementos N, P y K son limitando la producción en este tipo de suelos? En muchos casos el balance de K puede ser negativo, pero eso no va a afectar la producción?

Steve Fonte

Sí, generalmente N y P son los nutrientes más limitantes, pero tenemos evidencia en esta comunidad (Quilcas, Perú) que el K es muy importante, hay una correlación fuerte entre la disponibilidad de K en el suelo y producción de biomasa de forrajes.

Mariana Alem Zabalaga

Me sorprende escuchar que los forrajes se abonen con guano, esto no pasaba en Bolivia; el guano se utiliza mayormente solo en la papa. ¿Lo que decías del fertilizante sintético es que era el remanente de un cultivo anterior de papa o maíz, ¿verdad? esto es el mismo caso para el guano?

Katherin Paola Meza Retamozo

Sí, todo este balance de nutrientes es básicamente por un período de 7 años. En este período nos hemos encontrado con un sin fin de entradas y salidas y definitivamente influye en los balances finales. Y, por otro lado, en el valle hay una fuerte relación entre el abonamiento de los forrajes con guano.

Ross Borja

En la figura de balance de nitrógeno no se ve la comparación entre con descanso y sin descanso o estas cifras corresponden a la diferencia. No se puede apreciar esto en la figura, puedes por favor aclarar este punto.

Steven Vanek

La pregunta entonces es si no se puede reformular esta figura haciendo la diferencia entre el 'testigo' o descanso tradicional con las innovaciones diferentes. Tal vez pensándolo más, la figura muestra el balance absoluto promediado por año en una rotación de 7 años, entre diferentes agricultores y haciendo la cuenta de exactamente cómo manejaron esos agricultores.

Diego Mina

Una consulta con respecto a la fijación de nitrógeno. No sé si se tomo en cuenta de alguna forma los rizobios infectivos efectivos y los infectivos no efectivos, ¿esto puede hacer variar el balance de N total?

Steven Vanek

En general, la fijación depende no sólo de las cepas sino de diferentes factores que afectan el estado de la leguminosa como fuente de carbono fijado en la simbiosis, pero en este análisis se utiliza valores promedios de estudios similares, entonces no estamos viendo a ese nivel de detalle. como parte futura del trabajo se puede incluir como un tema de análisis de sensibilidad, haciendo variar solo para entender su importancia en los resultados.

Nils McCune

Bien interesantes las preguntas de investigación. Me pregunto si no hay uso de fuego en algunas de las rotaciones tradicionales y cuál sería el impacto al P disponible. En Mesoamérica, los descansos se llaman acahuals y hay muchas investigaciones acerca de los "acahuals mejorados" con leguminosas. También me pregunto si han encontrado algunos perennes cuyas raíces sobreviven en el suelo a lo largo de la rotación de cultivos y/o qué han encontrado en cuanto banco de semillas de arvenses en el suelo.

Steven Vanek

El fuego sí se utiliza en algunos de los sistemas de pastizal de altura. Se está desanimando esta práctica entre las normas comunales especialmente en pendientes fuertes, porque la pérdida de cobertura con quemar lleva a mucha erosión, aunque provoca un rebrote de pastos tiernos. Pero sí, el tema merece mas atención.

Nils McCune

De acuerdo, Steve. En Mesoamérica, la prohibición de la quema sigue y va conjunto con la transición hacia campos permanentes de cultivo (la pérdida de las rotaciones) y el uso intensivo de insumos sintéticos. Hay muchos factores de erosión que se pueden tomar en cuenta para minimizarla en el momento de quemar (quemar con cierta humedad mínima en el suelo, en días sin viento, sembrando en el mismo día, la aplicación del mulch el mismo día, etc.)

Roberto Ugas

Otra cosa, Nils, son las quemas de pastizales alto andinos naturales, que pueden ser un problema grave en las zonas más altas.

Mariana Alem Zabalaga

¿No sé si entendí bien, pero indican que los descansos forrajeros toman el fósforo y el carbono activo del suelo, por ello ya no serían descansos mejorados, sino descansos forrajeros, pero esto se debe a que el forraje es extraído del sistema, o se vuelve a introducir al suelo?

Steven Vanek

La manera en que de hecho manejan los agricultores es de cortar en grado mayor o menor los descansos. Lo que indican los datos de forma preliminar es que al exportar todos los años el forraje, el nivel de carbono tiende a bajar, mientras que, si utilizan con menor intensidad, tiende a mantener o tal vez a crecer. Y sí, por eso para mí el cambio de términos de "mejorado" a "forrajero" es porque nos damos cuenta que probablemente depende mucho del manejo de estos.

Katherin Meza

Al igual que los pastizales, forrajes y cultivos, todos toman NPK del suelo, algunos en mayor cantidad que otros. En este caso, la productividad como exportación de nutrientes es un acumulado promediado por 7 años. Lo que no hemos mencionado es la magnitud de exportación de nutrientes por cada cultivo, pero lo que nuestros datos muestran es que la exportación por cosecha está dominada por los tres años de cultivos (sobre todo papa). Pero en el *paper* sí consideramos estas comparaciones.

Ross Borja

¿Cuál es la rentabilidad económica de estas prácticas? ¿Y si hay una ventaja económica en qué medida lo transforma la práctica en una rotación más?

Steven Vanek

No hemos hecho un análisis detallado en cifras, pero sí hay beneficio-costos de diferentes prácticas. Parte de la ventaja que perciben los agricultores es el forraje. No es un descanso, parte de la hipótesis es que, durante dos o tres años, no hay tiempo suficiente en condiciones de Andes para que la regeneración del suelo pase. Optar por cultivos que dan beneficio de forrajes y cubrir el suelo, genera algunos residuos de tallo, de la biomasa aérea y existencia de raíces, es parte de la apuesta de la investigación. Es posible llamar a eso rotación o como en Europa que hay el tipo de cultivo forrajero que presenta características perennes y que genera residuos. Si uno quiere llamar a eso descanso mejorado forrajero o parte de la rotación es parte de la perspectiva que uno toma.

Katherin Meza

El sistema se vuelve más productivo, es cierto, lo hemos visto en los balances, genera mayores crianzas y era algo que no habíamos esperado, la rentabilidad inmediata para el agricultor es que están diversificando parcelas e ingresos. Hay un beneficio económico para ellos y también por el hecho de que áreas que han estado vacías o donde ha habido recuperación natural, ven la oportunidad de tener una mayor biomasa, forraje. Podría estar por ese lado orientado ese beneficio económico.

Pedro Oyarzún

Es una preocupación, aquí en el norte del país se usa el sistema papa-pastorleche, es similar pero la pregunta allí o la diferencia es que en este período no se hace nada. En la mayor parte 5 a 7 años, la probabilidad del suelo lo permite, si quisiéramos extrapolar a otras situaciones, donde el suelo es el factor más limitante en productividad, sería casi imposible promover la práctica. Los temas de rentabilidad son importantes de visibilizar, cuál es el

descanso optimo, cuántos años puede estar sin cultivos sin que afecte al balance económico de la finca. Además de tomar en cuenta el balance ecológico. Hay que proponerlo redondo para apreciar lo que eso significa.

Steve Vanek

Hay que tratar los diferentes escenarios, el estado del suelo, el clima, el modelo del carbono, muchas partes de la sierra central de Perú para mí se parece más al tipo de clima que permite ese tipo de desarrollo de descanso. No es como el norte de Ecuador, pero sé se dan más condiciones para eso. En otros lados hemos visto casos en que los agricultores han dicho, en este campo ha funcionado donde hay más pendiente o donde hay suelo más profundo. Hay condiciones donde seguramente no dan para desarrollarlo. Hemos incorporado para propósitos del ensayo, el cultivo de papa en situaciones en donde han querido incorporarlo. Había otros agricultores que nos han dicho ese forraje es demasiado valioso como para incorporarlo ahora. Sí hay valor económico y el descanso va a durar más años y va a dar más beneficio si se mantiene el nivel de cobertura y biomasa radicular, depende del contexto.

Katherin Meza

Es un suelo cansado, simplificado, el suelo va a recuperar sus nutrientes. Dejan 2,3,4 años, es una nueva cara de un descanso. Si bien en un descanso con forrajes habría que ver la inversión y la recuperación en crianza, si no fuera así y sólo dejan el descanso tradicional, se necesitará cada vez más fertilizantes y el costo es alto. Cuando lo ves en muchos años puedes ver toda la inversión en fertilizantes. Podría haber más inversión en más trabajo, en mano de obra, en ambos escenarios la situación no es tan simple.

Pedro Oyarzún

¿Este modelo DayCent se compara con el modelo usado en Cool Farm tool? ¿Cuál sería la diferencia o similitud?

Steven Vanek

Si entiendo bien, DayCent es el modelo base para Cool Farm Tool. El cool farm tool, es un modelo que se ha parametrizado y calibrado para sistemas en USA y Europa, la idea es que con pocos insumos sobre el manejo se puede modelar la aproximación y el nivel del censo de carbono en el suelo, sobre la base de Daycent. Permite hacer un poco más finas las diferencias en el manejo. Ha sido bastante útil, aunque se ha diseñado para rotaciones en USA, hay que hacer el manejo para situaciones en lugares tropicales y montañas. En el caso de Ecuador sería interesante ver el tema del fósforo.

Israel Navarrete

Aquí en Ecuador están usando el Cool Farm tool.

Edwin Yucra

¿Tuvieron en el estudio alguna maleza agresiva que pudiera contaminar al estudio?

Katherin Paola Meza Retamozo

Maleza creo que no son contaminantes, las malezas están donde se les crea las condiciones. Y si viste el Ruemex está donde el suelo se muestra deteriorado.

Edwin Yucra

¿Identificaron a las plantas nativas que rebrota en los suelos en descanso del estudio?

Katherin Paola Meza Retamozo

Eso es la naturaleza de los descansos tradicionales que esperan por la recuperación de las especies (diversidad de especies) propias de la zona.

Alejandro Bonifacio

¿Puedes comentar sobre la presión de malezas después del cultivo? En el altiplano boliviano es un problema serio en el período llamado de descanso.

En todo el mundo se conoce el Rumex, una maleza que invade y luego no esta allí, afecta especialmente cuando hay reducción del ciclo de descanso. Impide un buen pastoreo y sí se ve en campos no invadidos, hay otras especies que son mejores para pastoreo, son anuales también, vienen justo después, cuando predominan las no deseables es cuando pasa eso. Es una razón para preferir algo que pueda ocupar ese nicho pero que sea de más utilidad, cuidando que no se vuelva demasiado explotativo. Podríamos usar avena, pero no va a tener beneficio, solo extracción.

Pedro Oyarzún

El rumex es planta hospedera de gusano blanco, hay más posibilidad de explosión de plagas que el descanso mejorado.

Katherin Meza

Cuando presenté la productividad de papa es una de las variables que estamos considerando. Hemos medido el efecto en la reducción de gorgojo, para este año hemos ampliado el número de parcelas, para ver roña, gorgojo, fitóptera, vemos pequeños cambios. Vamos a sembrar en algunos lugares, de alguna manera se ve algunos efectos positivos.

Diego Mina

Estamos realizando un inventario de estas plantas "arvenses" como plantas que están alrededor de los campos, pero como potenciales atrayentes de polinizadores. Contrapuesto a lo que mencionó Pedro, por lo menos acá hay de todo (unas 90 plantas diferentes, la mayoría asteráceas).

Jorge Andrade

¿Cómo los resultados de esta investigación pueden informar estrategias de manejo de suelo en unidades productivas muy pequeñas e intensivas, como en agricultura periurbana y urbana?

Steven Vanek

El mensaje del modelo de carbono es ubicar cuáles son los cambios más importantes, cómo reponer eso y de qué fuentes.

Para hablar de los sistemas urbanos y periurbanos, la forma de reponer nutrientes sería mediante ciclos cortos de retornos, que involucra retornos de consumidores de ciudades. No veo muchos ejemplos de eso en los Andes. Extraer de pastizales nutrientes y mandarlos a parcelas de cultivo. Otra idea sería empezar a involucrar ciclos peri-urbanos de nutrientes. Es un desafío que hay que ver, junto a los cambios demográficos. Con Ignacio Cancino hemos hecho un estudio, en la Comunidad de Quilcas que están creciendo y aprovechando mercados peri-urbanos para cuyes, lácteos, aún no se está aprovechando suficientemente. Sería lindo tener ejemplos de la región.

Pablo Cabrera

Publicación web: "UNA EXPERIENCIA DE MANEJO HOLÍSTICO EN LOS ANDES, PERÚ"
Grupo Yanapai, Colorado State University
<https://storymaps.arcgis.com/stories/2f53d898d06345dc90e01f230f0622a6>

6.4.2 Proyecto Punas y Pastos IV

Unidades de manejo agrícolas en paisajes agropastoriles Andinos de la Puna Húmeda de Ancash, Perú

Abstract

Los paisajes agropastoriles están compuestos principalmente por unidades ganaderas de pastoreo y en menor o mayor grado por unidades agrícolas. Este complejo manejo de gradientes altitudinales conforma el manejo holístico de la familia, grupo familiar y comunidad agropastoril andina. Se habían identificado cinco tipos de unidades de manejo del pastoreo y tres tipos de unidades de manejo agrícola. Sin embargo, se desconocía la dinámica espacial, temporal y social a nivel de manejo y gobernanza de cada tipo de unidad de manejo agrícola. El objetivo del presente estudio es conocer mejor las unidades agrícolas que conforman los paisajes agropastoriles de zona altoandina de Ancash, que a su vez pertenece a la zona de amortiguamiento del PNH.

Se emplearon encuestas geo-referenciadas a través de survey123, observación participante y mapeo de las unidades. Se encontró que, a diferencia de las unidades de manejo ganaderas que representan la mayor proporción del paisaje agropastoril, las unidades agrícolas representan una mínima porción de este. Asimismo, el principal manejador y tomador de decisiones de estas unidades agrícolas es un miembro del hogar adulto varón. Se observó que, de los tipos de unidades agrícolas identificados, hay más del tipo de unidades agrícolas familiares, algunas unidades comunales y escasamente unidades agrícolas multifamiliar. Estas unidades agrícolas unifamiliares consisten en pequeños parches de tierra separados pero cercanos entre ellos. Estos parches de tierra agrícola están organizados en cultivos diversos (papa, oca, mashua, olluco, maíz, tarwi, habas, arvejas, etc.), forrajes y pastos cultivados para el ganado y descansos. Siendo los cultivos la mayor proporción, los forrajes y descansos de menor proporción, y los pastos cultivados escasamente.

Estos parches de tierra pueden ser de la comunidad, asignadas a la familia para su usufructo por un lapso de espacio (sobre los 3500 metros), o puede ser propiedad privada de las familias (debajo de 3500 metros). Además, explorando estos parches de unidades agrícolas entre 3526 - 3768 metros, abarcando la zona baja y media inferior del paisaje, preliminarmente se han identificado dos subtipos de unidades agrícolas familiares, en terrenos asignados por la comunidad. Una maneja los parches sueltos combinados con otros parches sueltos de otras familias, pero en un mismo sitio, y otra maneja parches integrando un bloque de terrenos donde además están otros usos como arboles y tierras no agrícolas (rocosa, inundada, etc.). Las unidades agrícolas del paisaje agropastoril presentan varios desafíos metodológicos al momento de diseñar las herramientas para su estudio y su análisis geoespacial. Esta identificación de las unidades agrícolas, así como la comprensión de su dinámica espacial y social, es importante para conocer el manejo holístico de la “finca andina” como se está intentado acunar desde el grupo temático de suelos y paisajes andinos.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/entendiendo-heterogeneidad/proyecto-punas-pastos-IV>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Sonia Laura

Me sumo a tu reflexión respecto de que más allá de las herramientas para el relevamiento de información, es tratar de comprender cómo entendemos las transiciones agroecológicas en estos sistemas ganaderos, principalmente en el manejo de la sanidad animal (ej. uso de desparasitantes químicos), ya que cuando hablamos de agroecología parece que tenemos mucho sesgo de hablar más del uso de pesticidas y fertilizantes sintéticos y no vemos el impacto del uso de estos químicos en los guanos de los animales y que estos guanos son usados como abono.

Raúl Canto

La agricultura andina es muy compleja y holística. Tenemos que entender esta complejidad donde los agricultores hacen un manejo del tiempo y el espacio a nivel familiar y comunal. Por ello, no es suficiente ver el espacio biofísico sino también es importante ver la estructura social de la comunidad.

Mariana Alem Zabalaga

Tengo un poco de dudas para acabar de entender qué problema plantean y qué ruta de cambio vislumbran.

Mark V.

Sólo un comentario sobre el uso de RHoMIS: es importante decir que es una herramienta flexible, y podemos eliminar o adaptar módulos, no es fijo. Por ejemplo, sí ya aplicamos RHoMIS en sistemas pastoriles. Pero como ya he dicho, una herramienta no cubre todo y depende del objetivo para el cual sirve mejor.

Cecilia Turín

TAPE o Rhomis no se acomodaba a la zona pastoril, pero para la zona de manejo sí. Como estamos trabajando en dimensión de paisaje con distintos componentes, una herramienta no es transversal a todos. No hemos descartado Rhomis, quizás usaremos una versión ajustada con algunos módulos. Lxs agricultores tienen muchos pequeños parques y no conocen la dimensión exacta de cada uno, mapearlos es demandante, tanto en la parte alta como baja y eso se quiere para Tape o Rhomis que requieren conocer esa extensión.

Steven Vanek

Cecilia, aprecio el punto que haces en elección de métodos: qué conceptos como el índice de salud pastoril es más relevante para esa escala de uso de suelo (y se vincula a otros conceptos y mediciones con el kit de suelo y conocimiento local), mientras que las herramientas de análisis de sistema son un poco más "blandas" y que herramientas como TAPE o RHoMIS (módulo prometido sobre transiciones) pueden ser más generales y aceptadas globalmente. interesante reflexión. También el gran thumbs up para liderar el enlace con Ovis y el MH.

Katherin Paola Meza Retamozo

Lo que ahora estamos aprendiendo está más orientado a la ganadería regenerativa, tratando de integrar el componente de crianza de animales como un factor clave para el manejo de los pastizales y la captura de carbono.

Mariana Alem Zabalaga

Siempre disfruto mucho de la visión de amplitud que muestran en sus presentaciones cada año, mirando lo social, la gestión, y todo lo cuantitativo. ¿Cuáles serían las preguntas de curiosidad para indagar con la comunidad y su gestión y manejo de cultivos? ¿Se irán solo hacia la transición AE, nutrición, mercados agrobiodiversidad y alguna curiosidad de conocimiento tradicional?

Roberto Ugas

El tema de la transición agroecológica ha sido trabajado por Eclasio y aliados durante varios años en la Cordillera Negra. Será un excelente de tema de cooperación entre proyectos en Ancash.

Eric Capoen

Sí, creo que sería bueno conversar en algún momento, incluso están hablando de aplicar TAPE, también estamos evaluando aplicarlo (o parte de TAPE).

Roberto Ugas

¿Puedes contarnos un poco más acerca de los desafíos para armar los polígonos?
¿Cómo enfrentaron esos desafíos?

Ángel Mendoza

Hicimos un pequeño survey para los polígonos en campo. Vas con tu celular y tratas de recorrer por los bordes de las parcelas. Te saca los polígonos lo más exactos posible. Se puede observar con las imágenes satelitales del fondo. Ahora hemos trabajado con los miembros de los CIAL's para verificar con el

survey de polígonos y poder observar en qué momento de la rotación están. Siembran tubérculos, luego se mantienen 3 o 4 años en uso y luego entran en la etapa de descanso, promediando, hay un mínimo de 2 años a 15. Hay parches mas pequeños, con líneas de quinua, avena. Se siembra en dos fechas diferentes o hasta en tres. Es bien diverso y bien complejo. En las fases anteriores estábamos sobre todo en fase ganadera. Agradecemos a Pablo que nos ha estado apoyando en survey y aún hay que mejorar.

Pablo Cabrera

La dificultad no se presentó en el área del uso de la herramienta porque los colegas no tienen conexión online en el terreno, también lo hicimos con AMIGO. La dificultad mayor que justamente en el transcurso de que iban aplicando herramientas, fueron descubriendo una complejidad enorme dentro de las unidades. Cuando se levanta información geo-referenciada, se genera toda una tabla de atributos con sus datos. Fue un ajuste constante de qué se está midiendo y cuáles son los elementos. Unas parcelas juntas, separadas, completamente en diferentes lugares manejadas por las familias. Se tuvo que adaptar la herramienta, no el teléfono, sino cómo se va a medir las diferentes geometrías para que se levante la data de manera óptima. Fue bastante ida y vuelta en este proceso.

Pablo Cabrera

Mapa Unidades Agrícolas IM 2021

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=44a17950150846529e1d4c0c7371c277>

Pablo Cabrera

Mapa Línea Base de Unidades de Manejo de Paisajes Agropastoriles IM 2020

<https://ccrp.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=107ce34c728b459a95d7303e92bab3d8>

Cecilia Turín

Cuando empezamos el proyecto, planteamos que nos íbamos a enfocar en un inicio en la zona baja. Queremos seguir trabajando en la zona alta dijeron los agricultores. El 95% de lo que manejan y les genera ingresos está en la zona alta. El 5% en la zona baja es estratégica, les ha salvado en la pandemia. Nos llamó la atención el alto uso de pesticidas, casi el 100% lo usa. No está en ninguna transición agroecológica. Es un proceso de una transformación y trabajar con ellos esa parte del tema de reducir el uso de agroquímicos. El 80% usa el abono de sus corrales. Se necesita hacer ajustes en el conocimiento que están manejando, mediciones en sus tierras, para que vean que están echando fertilizantes, sin necesidad. Trabajamos de los 3800 m. para abajo ahora, es un nuevo descubrimiento trabajar a esta altura. Están interesados en recuperar variedades de papas nativas que veía que se estaban perdiendo. Hemos tratado de capturar la biodiversidad que manejan. Hay un interés de las mismas comunidades que quieren mejorar lo de las papas nativas. A Ángel le ha sorprendido la gran diversidad de papas que hay.

Ángel Mendoza

Conversando no sale todo. La mayoría nos decía que había 10 variedades de papa común (nativa), la tienen junta, no la siembran por separado. Cuando fuimos a

campo ayudando un poco en la cosecha de papa, salieron más variedades. Me sorprendía, salían mas variedades. Nos dábamos cuenta que no recogíamos todas las variedades sólo preguntando, sino acompañando las actividades.

Pedro Oyarzún

Me quedaba reflexionando por el curso de ganadería regenerativa, en la tremenda diferencia de ecosistemas en el curso y la escala. La tremenda complejidad del sistema alto-andino y eso obviamente no se habla para nada. Me gustaría saber ese tipo de conceptos en el curso cómo se compaginan con los ecosistemas de los campesinos.

Cecilia Turín

Hay que verlo de manera holística. En el curso ellos son propietarios, deciden sobre la tierra, son los manejadores, ponen las reglas. En cambio, aquí la familia depende del piso ecológico y va a tener distintas reglas, tenemos ese desafío y lo tenemos que contextualizar, no vamos a tomarlo como receta, estamos interesados en las herramientas que nos han dado, indicadores que usan para medir que se está regenerando el suelo. Allá hay un gran manejador, aquí también, pero está dividido en distintos sitios. Raúl Ccanto menciona la complejidad de entender contextos biofísicos y estructuras organizativas.

Roberto Ugas

Súper interesante entender desafíos de bajar un poco en la pendiente y abarcar áreas de manejo mucho más intensivo. Es un avance en la mirada más integral y agroecológica que se han propuesto, del manejo de la agrobiodiversidad. Cecilia nos ha mostrado un par de áreas de investigación, dificultades, sorpresas, pero son temas que otros miembros de la CdP han trabajado antes, más de colaboración sur-sur entre los proyectos. Por ejemplo, catalogación de recursos genéticos es algo que Yanapai hace décadas, la colaboración entre proyectos es interesante, cara a cara en el campo cuando se pueda.

Respecto a la agrobiodiversidad, sabemos bastante sobre los recursos genéticos que conservan las familias campesinas, hay listas, caracterización morfológica, genética, sin embargo, la manera en que los campesinos las ubican en las chacras, la distribución espacial y la racionalidad la conocemos mucho menos. Esos retos de usar las herramientas es algo que vale la pena usar un poco más. Quisiera animar al grupo de agrobiodiversidad. Organizar un seminario andino sobre estos temas en los que se puedan compartir estos temas fuera de la CdP, varias instituciones están trabajando en conservación in situ de recursos genéticos.

Estamos coordinando con Forrajes y Descansos. Nuestro interés de identificar cómo funcionaban los descansos en la zona más intensa de uso que es la media y la baja. Vamos a concretar una colaboración que estaba pendiente con proyecto de descansos forrajeros porque nos interesa y sería una práctica interesante para la zona.

Steven Vanek

Respondiendo a Pedro y Cecilia, sería interesante ver la concordancia entre principios de MH y principios existentes en la zona, pero también ver que el concepto de la "bomba de carbono" en un suelo es una forma nueva y puede ser un

aprendizaje para los agricultores que tienden a ir hacia una modalidad de sobrepastoreo. Construye algunos puentes a principios más globales.

Edwin Yucra

¿Pueden ampliar la explicación del trabajo del equipo con las autoridades locales de las comunidades y cómo esto ayudó en la formación de los CIAL?

Jorge Andrade Piedra

¿Puedes dar más detalle sobre los CIAL's y cómo ves la transición de CIAL's hacia RAls en el contexto de la zona de trabajo?

Israel Navarrete

¿Han pensado en cómo esta complejidad puede facilitar la toma de decisiones para diferentes actores?

Mayra Coro

¿Podrías explicarme a qué se refiere cuando hablaste de ganado especializado y ganado mixto?

6.4.3 RHoMIS

Cómo se han utilizado las aplicaciones RHoMIS en el CCRP y desarrollos hacia RHoMIS v2

Abstract

En esta presentación, daremos una descripción general de cómo los diferentes proyectos financiados por el CCRP han utilizado la información recopilada con la herramienta RHoMIS (Rural Household Multiple Indicator Survey; Encuesta de Indicadores Múltiples de Hogares Rurales). Se darán ejemplos de aplicaciones en Ecuador, Perú y Bolivia. También presentaremos la nueva publicación de datos de RHoMIS, en la que pondremos a disposición del público los datos de más de 35,000 hogares agrícolas, en el que se incluirán las aplicaciones financiadas por CCRP.

En la segunda mitad de la presentación presentaremos nuevos desarrollos hacia RHoMIS v2: un sistema clickable completamente modular y fácil de usar, en el que colaboramos con Stats4SD. Invitamos a los proyectos interesados a que se comprometan con nosotros para trabajar con este nuevo sistema y mejorarlo aún más para que sea adecuado para su uso para un uso fácil y flexible a nivel de proyecto. Un nuevo ejercicio que está planeado es utilizar el nuevo sistema junto con un marco de evaluación integral de la sostenibilidad en una aplicación en sistemas basados en cacao en Ecuador en colaboración con una cooperativa de agricultores.

Ver el video de la presentación y descargar power point en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/entendiendo-heterogeneidad/RHoMIS>



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

Preguntas y comentarios de participantes de la CdP17

Sonia Laura

Excelente Mark, entonces sí podríamos revisar datos de años anteriores y subirlos a RHoMIS, con las consideraciones que hiciste.

Mark Van Wijk

Sí, es posible, y sería súper interesante. RHoMIS es sólo una fuente pequeña y combinar con otros datos puede ser muy poderoso para responder a preguntas clave sobre cómo están cambiando los sistemas agrícolas. Todos los datos de RHoMIS van a ser abiertos y publicados en harvard dataverse.

Sonia Laura

Gracias, en la sesión de planificación coordinamos.

Pedro Oyarzún

Con los datos recolectados o los que se pueda coleccionar, ¿es posible iniciar o hacer un análisis sobre los verdaderos costos de los alimentos a diferentes niveles de agregación? Eso sería muy útil en términos de generar influencia.

Mark Van Wijk

Depende de tu definición de lo que son los costos verdaderos de producir alimentos. Si tenemos información sobre los insumos que los productores están usando.

Hilary Creed-Kanashiro

¿Qué asociaciones han encontrado en relación a aspectos de agrobiodiversidad y la seguridad alimentaria, diversidad de la dieta del hogar y diversidad de la dieta mínima de las mujeres?

Mark Van Wijk

Tenemos algunos estudios sobre esta pregunta clave. Por ejemplo <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s40066-020-0255-z.pdf> y <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fsufs.2019.00104/full>.

Estamos también acabando dos artículos, un review sobre la diversidad de producción y la relación con DD y un análisis grande usando datos de RHoMIS (pero otra vez en África). Tenemos información sobre MDDW en algunas aplicaciones, pero no lo analizamos en mucho detalle todavía.

Pedro Oyarzún

Quizás si hubiera acuerdo entre las diferentes organizaciones donantes que piden datos de sus proyectos a su medida, entonces sí sería muy útil.

Claire Nicklin

No creo que debe venir de un donante, personalmente, debe venir de un movimiento/ coalición de actores con mandato que van usar este tipo de evidencia para incidencia.

Israel Navarrete

A mí me gusta tu idea Claire. Y creo que también ese es el objetivo de RHoMIS o de las bases de datos de acceso abierto a lo que Mark está apuntando. Pero lo otro que estás mencionando también me hace pensar hasta qué punto nosotros como equipos seguimos pensando que necesitamos levantar datos primarios y no hacemos uso de bases de datos existentes como para generar hipótesis o síntesis a nivel regional. Por ejemplo, aquí hay una iniciativa donde pueden encontrar muchas bases de datos de acceso abierto: <https://gardian.bigdata.cgiar.org/>

Jere Gilles

Una de las desventajas de RHoMIS mencionada fue el "cansancio" de las personas entrevistadas. ¿Cuánto tiempo más o menos toma la parte obligatoria (core) del RHoMIS?

Mark Van Wijk

El núcleo tomo como 30 a 45 minutos. Pero sí somos más y más flexibles con el núcleo, porque en algunas situaciones es simplemente demasiado y toma demasiado tiempo. Entonces en la versión 2 de la encuesta puedes elegir del núcleo también. Entonces 'obligatoria' no es la situación ahora, porque sí, algunas personas no usaron RHoMIS por este asunto del parte 'obligatoria'. Ahora puedes ver a RHoMIS más como un sistema modular para ayudarte a construir rápido una encuesta, sin partes obligatorias. Nos duele un poquito en nuestro corazón decir eso ;-).

Steven Vanek

Gracias Mark, si entiendo bien de Claire, van a definir las brechas entre los indicadores existentes de TAPE u otras encuestas, donde dices que ya hay 80-90% de similitud, y luego intentar llenar esas brechas, mi pregunta es si ya tienen una idea de algunos indicadores adicionales que se adaptarían en RHoMIS a los conceptos de transiciones AE.

María Quispe Quispe

Sería importante avanzar en estas brechas de indicadores que mencionas con el TAPE para analizar las transiciones AE y ver análisis específicos e integrales dentro de la CdP.

Claire Nicklin

Pensando en nuestro símbolo de infinidad que visualiza las conexiones entre el "local" y "global", se puede apreciar cómo algo como RHoMIS pueda ayudar a los proyectos llegar a un análisis más allá de su proyecto y facilitar la síntesis.

Katherin Paola Meza Retamozo

A nosotros nos resultó una encuesta súper interesante y más aun cuando pudimos darle nuestro toque, es decir que, hemos modificado algunos núcleos y acondicionado a la verticalidad de los Andes (este manejo de zona media y alta). Lo que llama la atención es la asociación/estructura de los núcleos. Bueno si es un poquito largo, pero cuanto más se practica y las preguntas se ajustan al modo de hablar en las comunidades, no resulta muy largo.

Jorge Andrade Piedra

Yo creo que esto puede suceder siempre y cuando RHoMIS se integre como herramienta "oficial" de M&E. Seguramente esto puede ser empujado desde McKnight.

Claire Nicklin

No queremos empujarlo porque tenemos dudas que encuestas son una buena opción en muchas situaciones, depende en la pregunta como todo, pero si van usar una encuesta, tiene muchas ventajas. Un tema para conversar es cómo encaja con análisis a nivel territorial.

Katherin Paola Meza Retamozo

Nosotros lo hemos utilizado como línea base, pero está el reto de usarlo como encuesta final.

Steven Vanek

Agregando a los comentarios de Katherin, lo hemos modificado para que incluso pueda dar una idea de manejo de nutrientes del suelo e insumos de carbono, y viendo los diferentes manejos que pueden existir entre diferentes pisos altitudinales. Podrían incluso servir para insumos a los balances de nutrientes y modelaje de carbono que presentamos en nuestra presentación.

También que ese código de RHoMIS/ODK está disponible para que otros proyectos lo utilicen en sus proyectos, porque al principio el concepto de una finca que "heredamos" de RHoMIS en Centroamérica era muy basado en una finca de "un solo lugar" y no la finca andina distribuida.

Mark Van Wijk

Es la manera de promover el uso de este tipo de herramienta y tiene relación entre local y global, sólo funciona si hay beneficios claros para los usuarios locales, si es adecuada para su proyecto y para sus objetivos. Los proyectos tienen su manera de medir las cosas y obligarlos puede ser contra-productivo. Tenemos que mostrar las ventajas y ellos elegir si usar o no, tienen que ver las ventajas a nivel local.

Gabriela Buccini

Hemos hablado bastante estos meses y ahora que escuchaba la presentación pensaba en los temas de escalamiento horizontal y vertical y veo muy bien el horizontal con el potencial de Rhomis de agregar datos a varias escalas. Cómo ves un escalamiento en vertical. Lo discutíamos ahora un poquito con el local y global. Cómo podemos explicar los datos en lenguajes diferentes para diferentes actores territoriales.

Claire Nicklin

Pensando en el comentario de el comentario de Gabriela, ¿tal vez hablar sobre el modulo sobre redes que hicieron con la Fundación Valles?

Mark Van Wijk

Usamos datos para comparar diferentes sistemas de agroecológica y de producir, diferentes cultivos, cómo afecta la diversidad de dietas, por ejemplo. De esa manera comparamos muchos sistemas diferentes de producción y su relación con la diversidad de la dieta. Diversificar la producción no tiene relación muy fuerte con la diversidad de la dieta. Así podemos hacer el escalamiento horizontal, así tratamos de hacer. Cómo se presentan los resultados e historias de resultados. Es algo que estamos peleando con eso. No es nuestro lado fuerte. Si alguien tiene buenas ideas sería fantástico. ONGs usan datos y cuentan sus historias. De nuestra parte es nuestro lado débil, puedes decir.

Si recolectamos esa información y sí era útil, pero al final no usamos los resultados en un análisis muy profundo y tampoco comunicamos los resultados. No lo hicimos muy fuerte. Estamos concentrando muy fuerte en manejo de enfermedades. El resultado fue muy interesante y el módulo esta disponible.

Carlos Barahona

Tenemos suerte de tener a Rhomis como uno más de los equipos que participa en nuestra CdP. El aporte que vienen haciendo ha demostrado que es posible procesos de armonización de los datos que recogemos. Tengo mucha esperanza en el proceso de RHoMIS 2 porque están yendo más allá de lo que teníamos con Rhomis 1, con el nivel de flexibilidad adicional con que los usuarios van a poder escoger más fácilmente los indicadores más relevantes y eso se alinea con las diferentes vías para la transición agroecológica. Crear comunicaciones entre el lago de datos y el resto del sistema hidrográfico de datos. Tenemos la oportunidad de asimilarlo dentro de nuestras prácticas. La oportunidad sólo se convierte en realidad si interactuamos con RHoMIS. RHoMIS es una herramienta para poder llegar a donde queremos llegar, se toman las partes relevantes. Es un aporte significativo al potencial que tenemos para hacer cosas conjuntas.

Pablo Cabrera

Una pequeña reflexión para todos los colegas nuevos, en todo este transcurso de esfuerzos que hemos hecho, es impresionante al punto que hemos llegado, hay en las manos de los investigadores y la CdP una caja de herramientas, unas se adaptan bien para ciertas circunstancias, lo más importante del proceso es la manera organizada de recolectar datos y luego contar historias. Siempre insisto, no repetamos esfuerzos, usemos lo hecho, hay un esfuerzo enorme en Rhomis para determinar las variables agroclimáticas. Se requiere un empujón para pasar estos sistemas que reducen tiempos de aplicaciones de encuestas, proceso en el que la CdP está inmersa.

Roberto Ugas

Con varios proyectos analizando la relación rural-urbana, ¿hay experiencia con encuestas a pobladores urbanos con un pie en lo rural?

Mark Van Wijk

Sí tenemos algunas aplicaciones peri-urbana. Colectamos bastante información, las fuentes de materia orgánica muchas veces vienen de fuera de la finca, se ve las relaciones fuera de la finca. La encuesta está enfocada

en el hogar, pero sabemos que hay más relaciones cada vez más fuera del hogar que determinan cómo pueden manejar la finca, qué insumos pueden comprar y cuáles no.

Roberto Ugas

Un reto entonces es entender mejor cómo funciona la familia, que puede ser diferente a como funciona el hogar. Por ejemplo, miembros de la familia que no viven en el hogar rural, pero son parte fundamental de su economía. Aunque algunos de los temas que mencionas, como ingresos económicos, lo capturan indirectamente.

Israel Navarrete

¿Cuán fuerte está el módulo de agrobiodiversidad de cultivos, crees que ya permite ver la heterogeneidad de los Andes?

Mark Van Wijk

Nosotros preguntamos cuál es la producción de la papa, pero hay tantas variedades de papa. Tenemos que capturar eso porque es parte esencial. No tenemos mucha experiencia en Los Andes con eso. Pero sí usamos en México, con tantas variedades de maíz, tuvimos que desarrollar un módulo especial para capturar toda la variedad de maíz. Si tenemos experiencia en capturar ese tipo de diversidad y su importancia para generar ingresos y seguridad alimentaria de los productores, sí podemos hacerlo.

Israel Navarrete

Mi pregunta iba más global, pensar en lo que compone una finca, un sistema agrícola de las personas en Los Andes. Es posible que ahora podamos ver esa diversidad de cultivos, heterogeneidad con los datos que ya se han colectado hasta ahora. Tenemos cuatro aplicaciones en Los Andes. Sería empujar mucho los datos para ver la productividad de los sistemas, pero si podemos hacerlo en África, considerar la gradiente del clima, acceso a mercado, ya tenemos mapas de sistemas de producción. Podemos cuantificar que hay debajo de esos mapas. Para mejorar esos tipos de mapas generales que responden a mucha variabilidad y diversidad de los sistemas. Esa es la idea de poder hacer ese tipo de cosas. Ver la información local y relacionarla con la información más regional y global.

Mark Van Wijk

No estamos allí todavía. Nuestra base es desde 2015, allí tenemos información, algunos lugares donde revisitamos los productores. Hay encuestas de como hace 10 años, podemos visitar los lugares para ver qué paso con los productores, cómo cambio la influencia de los ingresos dentro de la finca. En este momento es como sueño. Tratar los datos bien, guardarlos bien para reusar, revistar los lugares donde fuimos para tener un mejor punto de vista de los cambios, de cómo se desarrollan los ecosistemas.

Hillary Creed-Kanashiro

¿Agrobiodiversidad y seguridad alimentaria de mujeres?

Mark Van Wijk

Nuestro indicador principal es la diversidad de la dieta a nivel de hogar, no específica para mujer. Tenemos algunas aplicaciones en las que sí cuantificamos ese indicador. Siempre es a nivel de hogar. La relación no es muy fuerte, normalmente si pones correlación entre las dos variables, a fincas más grandes más diversidad de la dieta. Un segundo paso que debemos tomar no es solo contar cuántos cultivos hay, sino a cuál tipo de grupo de alimento contribuyen esos cultivos. Puede haber 15 variedades de papa, pero sólo contribuye a un grupo alimentario, aun si la diversidad de papas es muy grande, no influye en la diversidad de la dieta. Tienes que tener vegetales diferentes, para diversificar entonces la dieta. Intervenciones como huertas se relacionan mejor con la diversidad de la dieta.

6.4.4 Proyecto Resiliencia Agrobiodiversidad y Dietas Saludables

Determinantes ecológicos, sociales y geográficos de la agrobiodiversidad en apoyo de una mejor alimentación y nutrición como pasos hacia el "Hambre Cero"

Zimmerer, Karl, Jones, Andrew, De Haan, Stef, and Hilary Creed-Kanashiro

Abstract

Entre gran parte de la población mundial, se reconoce cada vez más que la diversidad de las dietas que apoyan los resultados de la nutrición saludable y la seguridad alimentaria que abordan el ODS de "Hambre Cero" se beneficia de la biodiversidad de los alimentos y la agricultura (agrobiodiversidad) en los sistemas agrícolas locales. Este documento se centra en la identificación e interpretación de los determinantes de la agrobiodiversidad en la producción que contribuye a una proporción menor pero significativa del consumo local de alimentos. Se basa en los resultados anteriores de que la agrobiodiversidad contribuye a obtener resultados positivos en la nutrición y la seguridad alimentaria de los pequeños agricultores. Este documento se centra en los posibles determinantes ecológicos, sociales y geográficos de la agrobiodiversidad. Incorpora una revisión exhaustiva y concisa de los modelos existentes sobre la influencia en la agrobiodiversidad para fundamentar un nuevo enfoque teórico-analítico.

Los posibles determinantes ecológicos, sociales y geográficos de la agrobiodiversidad se identifican y estiman como 15 variables que corresponden a las cuatro categorías del Marco de Conocimiento de la Agrobiodiversidad (agroecología, nutrición, gobernanza e impulsores del cambio global). Los niveles de agrobiodiversidad se estiman mediante la aplicación de siete medidas de biodiversidad a los datos de campo de más de 600 hogares y aproximadamente 2.000 campos y huertos. A continuación, se estiman modelos de regresión para los 15 determinantes potenciales (correspondientes a 4 categorías guiadas) de los resultados de la agrobiodiversidad. Los resultados muestran el papel combinado de los factores ecológicos, sociales y geográficos asociados a niveles más altos de agrobiodiversidad. Estos resultados ponen de manifiesto la gran influencia del acceso de los usuarios de la tierra a ciertos espacios socioecológicos clave en la

determinación de los niveles generales de agrobiodiversidad. Nuestras pruebas del modelo, el debate y la conclusión se centran en la gestión de los nutrientes a través de prácticas agroecológicas en estos espacios, como el barbecho y las legumbres intercaladas, como clave para la capacidad de producción de agrobiodiversidad y, por tanto, la contribución a los resultados positivos de nutrición que promueven la salud el objetivo de Hambre Cero.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

<https://andescdp.org/cdp17/seminarios/entendiendo-heterogeneidad/proyecto-resiliencia-agrobiodiversidad-dietas-saludables>

Preguntas y Comentarios de participantes de la CdP17

Roberto Ugas

Veo un lugar para analizar la diferencia entre hogar y familia y la realidad (muy marcada en sus zonas de estudio) de tener miembros de la familia rural que viven parte de la semana en la capital de la región o viven en otras zonas urbanas y regresan con alguna frecuencia a la chacra. La influencia alimentaria de estos miembros de la familia podría ser muy poderosa.

Karl Zimmerer

Estamos completamente de acuerdo con estos puntos. En nuestro Proyecto McKnight estamos desarrollando un módulo sobre la pluri-actividad incluyendo las personas y actividades que no están ubicados netamente como parte del hogar en el campo.

Katherin Paola Meza Retamozo

No hubo tiempo, pero me gustaría saber si entre los resultados de línea base, ustedes encontraron cuáles son los problemas más álgidos que estos sistemas agrobiodiversos están enfrentando, es decir, desde la preocupación del agricultor.

Karl Zimmerer

Como dices este enfoque es bastante importante y esta cuestión fue incluida en la encuesta (de nuestro proyecto anterior al actual de McKnight). La verdad es que no hemos llegado a analizar esta parte de los datos hasta ahora. La impresión que tenemos es que los factores más importantes desde el punto de vista del agricultor son el acceso a la tierra, mano de obra, y semillas.

María Quispe Quispe

Conuerdo con los otros colegas que lo planteado da pie hacia el escalamiento vertical. Junto con la articulación de diferentes actores. Sería importante profundizar lo presentado y ampliar la reflexión en otros espacios.

Karl Zimmerer

Estamos muy de acuerdo con este punto y la importancia de extender los espacios de esta presentación. En cierto sentido un punto nuestro de mencionar, aunque sea parcial, es que hay que empezar siempre en un cierto lugar. En nuestro caso, la CdP es este punto de partida.

Liza Meza

Concuerdo que es importante visibilizar los resultados encontrados para tener sustento. Esto es clave para las políticas públicas porque hay que convencer a actores que desconocen del tema.

Karl Zimmerer

Estamos también muy de acuerdo con el buen punto que mencionas y la importancia de extender los espacios de nuestra presentación.

Carlos Barahona

Me alegra mucho que podemos demostrar que nuestra Comunidad de Práctica está vinculada a muchas audiencias y que tenemos investigación que es diversa. La vinculación con la audiencia académica continúa siendo muy importante y la investigación de las relaciones en las que este proyecto se enfoca, avanza nuestro conocimiento.

Karl Zimmerer

Estamos contentos igualmente en pensar de la importancia de vincular con audiencias diversas incluyendo los puntos de vista de la investigación académica.

Pedro Oyarzún

Quizás un punto es que los alimentos modernos, su prestigio o su valor simbólico están avanzando fuertemente en lo rural.

Karl Zimmerer

En el caso de nuestro trabajo, la dimensión de alimentos modernos está tratada hasta cierto punto como el inverso de la medida de comidas tradicionales, que es un factor básico en nuestros datos y nuestro análisis. En todo caso, hay bastante más de pensar y analizar sobre el alto nivel y los múltiples aspectos de la importancia de alimentos modernos como dices. Además, queremos agradecerle por sus importantes trabajos que estamos utilizando y admirando mucho en los que estamos realizando.

Pedro Oyarzún

La información es muy relevante para ganar influencia en la transición a sistemas alimentarios más amigables con la agroecología.

Karl Zimmerer

Siempre vale mucho escuchar y pensar en cómo el trabajo puede ser útil tanto como usable en la transición agroecológica como comentas.

Israel Navarrete

Talvez me perdí, pero ¿cuál es la diferencia entre parcelas y huertos y cómo es la contribución de cada una a la dieta y al ingreso?

Karl Zimmerer

Parcelas son las chacras y huertos son conocidos como huertas familiares. Cada uno es importante a la dieta y al ingreso dependiendo del contexto. Tal vez la diferencia más destacable es que mayormente las parcelas tienen más importancia para el ingreso, mientras que el huerto es destinado casi exclusivamente para el consumo.

Andy Jones

Israel, no creo que tengamos datos sobre la contribución de las parcelas frente a los huertos a la dieta, pero sabemos por un estudio anterior que los hogares de esta región obtuvieron alrededor del 45% de sus calorías de la producción propia en general.

Roberto Ugas

Israel, quizá se puede diferenciar un poco los aportes a la dieta. Las verduras de los huertos serán fuentes más valiosas de micronutrientes.

Steve Vanek

Entonces entre los hallazgos claves estoy viendo que, en las parcelas típicas, ¿sólo hay ~30-35 % que utilizan cualquier tipo de descanso o que solo 35% de las parcelas estaban en estado de descanso cuando hicieron el muestreo?

Karl Zimmerer

Nuestros datos muestran la segunda de las opciones, que 35% de las "parcelas-años" indicaba el uso de descanso afuera de la muestra total.

Roberto Ugas

¿Esto indica una predominancia de la asociación de cultivos maíz + frijol + calabaza serrana?

Stef de Hann

Sí en caso de la zona del estudio los maizales policultivo son dominantes.

Steven Vanek

¿A qué se refiere AKF?

Andy Jones:

En inglés: Agrobiodiversity Knowledge Framework (AGK). La referencia está aquí de AKF: Zimmerer, K.S., de Haan, S., Jones, A.D., Creed-Kanashiro, H., Tello, M., Carrasco, M., 964 Meza, K., Amaya, F.P., Cruz-García, G.S., Tubbeh, R., and Olivencia, Y.J. (2019). 965 The biodiversity of food and agriculture (agrobiodiversity) in the Anthropocene: 966 research advances and conceptual framework. Anthropocene 25: 100192. doi: 967 10.1016/j.ancene.2019.100192

Israel Navarrete

Viendo un poco los resultados, dando continuidad a la pregunta que les hacía, lo que ustedes muestran es los cultivos que se usan para vender, más diversidad en los huertos, más posibilidad de tener mejor dieta si se consume desde el huerto, cómo podemos mejorar esto para mejorar los mercados de los agricultores y llevar esto a cuestiones más concretas de política.

Karl Zimmerman

Es una pregunta importante para la política pensar si estos espacios son comercializados o no y qué influencia tienen relativamente en cuanto a la agrobiodiversidad. Para mí los datos muestran que tanto la parte de los huertos para el consumo como las parcelas que tienen otras formas de agrobiodiversidad, tienen importancia en la agrobiodiversidad total, entonces no es simplemente cuestiones de que una cierta parte tiene esta importancia. Hemos tenido una discusión interesante en las páginas de la revista de nutrición en donde hubo una crítica que nosotros estamos queriendo decir que la agrobiodiversidad existe sólo en los mercados. Los datos muestran que la agrobiodiversidad se vincula en parte con ambos de estos ámbitos.

Claire Nicklin

Quería preguntarles para cuáles audiencias están pensando compartir, con este tipo de diseño y rigor. Con qué audiencias creen que los mensajes que están compartiendo van a tener impacto. Recién Rebecca me hizo este comentario: las cosas que parecen muy interesantes para nosotros, la correlación entre agrobiodiversidad, resiliencia y shocks, para otros necesita ese nivel de investigación. Que sería éxito para este proyecto, como va a incidir esta información.

Karl Zimmerman

Estamos intentando cruzar audiencias, empezando con la audiencia de nutrición y de dieta. Fue necesario tener muestras tomadas de ciertos tamaños para cumplir con los requisitos de estas audiencias. Estamos intentando cruzar audiencias de agrobiodiversidad que tienen otras ideas de tamaño de muestra. Para mí también estamos intentando pensar en cruzar o pasar a audiencias como la CdP, aunque estoy casi cierto que la presentación no era un gran éxito, he tratado duramente durante la última semana pensando en puntos que pueden tocar e intercambiar con una CdP. Tal vez no fue enfatizado suficientemente, estas cuestiones de los policultivos y sus vinculaciones con las rotaciones pueden ser visto como algo muy práctico, pero tal vez un poco novedoso en el sentido de que no sabemos mucho de cómo se puede fortalecer estas capacidades de combinar espacios de policultivos y rotaciones. Esto es andino-icónico, el caso de las millpas de México y Centroamérica que son parecidas a maizales de múltiples especies, pero casi nunca hablan de las rotaciones y sinergias entre millpa y no millpa. Hemos trabajado en este estudio para abrir algo práctico sobre estas sinergias entre policultivos y rotaciones.

Andy Jones

Es un punto importante. Para muchos formuladores de política e investigadores, los vínculos entre agrobiodiversidad y nutrición no son obvios. De hecho, es contrario al pensamiento tradicional que los agricultores deben especializarse en un cultivo comercial para tener un negocio viable. Este estudio indica que no es cierto y que de hecho los agricultores más diversos ganan más ingresos comparado con fincas menos diversas. Esta diversidad proporciona dietas más diversas. Entonces los vínculos no son siempre obvios y hay audiencia bastante grande que puede aprender sobre estos vínculos en más detalle.

Stef de Hanan

En el evento de la FAO sobre sistemas alimentarios en Perú, se mencionó el hecho de que agricultores no tienen título y no pueden agrandar su tierra y especializarse es razón para desnutrición. Incluso entre tomadores de decisión hay desconocimiento. La audiencia: FAO-Ministerio de Agricultura a nivel nacional, a nivel de Huánuco el Programa Vaso de Leche, postas de salud, que tratan de incidir en una mejor nutrición. A pesar que el mensaje para nosotros es claro y conocido, no lo es para todos.

Roberto Ugas

La diversificación agrícola en la chacra ya forma parte de programas públicos exitosos como Jacu, dentro del sector público hay que reforzar los mensajes que algunos actores públicos ya están llevando a la práctica, pero que necesitan más apoyo.

Cecilia Turin

https://digitalcommons.macalester.edu/geography_honors/59/

Comparto ese link de un estudio que se hizo sobre la importancia de la chacra diversa no sólo para la nutrición, sino también para buena vida según los conceptos de los campesinos de las comunidades del ámbito de nuestro Proyecto.

Steven Vanek

Estoy tratando de ubicar datos dentro de otros sistemas y el nivel de integración de ganado en estos sistemas. Los descansos sí es verdad que sólo 30% tienen descansos, posiblemente se explica por el nivel de integración con ganado. En Junín, hay otro grupo de agricultores que tienen menos interés en ganado y para ellos son más importantes intervenciones que tienen que ver con rotación, bioinsumos. Ese concepto de agriculturas y diferentes estrategias según zonas y parcelas.

Karl Zimmerman

La importancia de los animales fue investigada como la parte nutricional que hemos presentado y discutida el año pasado. En caso de paisaje y cultivos tienen toda la razón que dependen mucho las cantidades y usos del ganado de todos estos tres espacios claves. Entonces de hablar de agriculturas como plural creo que tiene mucho sentido y puede ser otra dimensión integrada con el enfoque nuestro. Creo que esto tiene mucha razón porque las tasas de descanso son bajas y se depende del uso de nutrientes de ganados.

6.4.5 Reflexión colectiva sobre el Seminario Entendiendo la Heterogeneidad

Raúl Ccanto

Después de las presentaciones, es evidente que como investigadores estamos haciendo el esfuerzo de ver más allá de donde estamos acostumbrados. La complejidad de los sistemas de producción en los Andes amerita que analicemos con una visión holística, como lo ven los agricultores de acuerdo a su contexto. Hay que partir de las fortalezas de los propios agricultores para una transición agroecológica.

María Quispe Quispe

La heterogeneidad que vimos hoy a partir de las presentaciones continúa siendo desafiante y compleja, en todas sus dimensiones, pero también se puede ver que existen formas de abordarla, entonces es importante ampliar las colaboraciones para intercambiar métodos, indicadores, herramientas, hallazgos, que en conjunto permitan dialogar y transitar hacia los tres tipos de escalamientos, desde los diferentes territorios locales, sus vocaciones, aptitudes y dinámicas sociales.

Gabriela Bucini

Me queda esta reflexión sobre las conexiones entre la complejidad de los territorios (agroecológica, sociales, políticas), las posibilidades de capturar observaciones de esta complejidad con varias herramientas y de explorar las diferentes escalas. En el trabajo colectivo que estamos haciendo en esta dirección, el diálogo de saberes es muy importante. También construir sinergias entre varios métodos de observación nos permite de mirar a los territorios desde diferentes ángulos.

Mayra Coro

Pensando en la presentación de Punas y Pastos en cuanto a tener los terrenos en descanso, realmente es bastante interesante como investigación, pero me pregunto qué tan aceptable es descansar los terrenos por largos períodos para las agricultores y agricultoras. Qué tan llamativa y entendible es la práctica de corredores de descanso.

Mariana Alem Zabalaga

Me quedan dando vueltas palabras y reflexiones:

- * A dónde llega toda la investigación de forrajes, que a través de modelos pueden mostrar a largo plazo mejorar los descansos, aunque para el agricultor a veces "corto-placista" no sea tan evidente y que a lo mejor sea difícil "convencerlos" de la evidencia y que ello termine en cambio.
- * La complejidad de las zonas de pastoreo y agrícolas que creo que, primero, no hay que tener miedo de mirar su complejidad y que, segundo, es importante mirarlas de forma holística ambas!
- * Que la resiliencia puede expresarse a través de infinidad de prácticas, que hay que mirarlas desde su completa complejidad y que ello puede servir para hacer incidencia, pero que es un proceso largo.

Jorge Andrade Piedra

La diversidad y complejidad de los sistemas de producción de lxs agricultores de pequeña escala en los Andes puede ser abrumadora, pero los proyectos que vimos hoy nos indican que podemos estudiarlos y entenderlos. Los enlaces con la incidencia y el escalamiento no son todavía muy sólidos, pero creo que hay buenos esfuerzos para fortalecerlos. Algo que me parece que podemos discutir como grupo es cómo la epidemia del COVID puede ayudar o dificultar los esfuerzos de los proyectos para estudiar y promover IAE.

Ross Borja

Todas las presentaciones fueron muy interesantes. Pienso que hay varios elementos que hay que rescatar. El primero tiene que ver con la importancia del contexto; y si bien hay principios, en ocasiones no es tan fácil traducirlos e interpretarlos en nuestros contextos andinos. Nuestra pregunta central en lo que es transición

agroecológica ha sido cómo se ve la agroecología en comunidades alto andinas sobre los 4000 m. y cómo se ve en los 2000 m. Entonces la heterogeneidad es un aspecto clave.

El tema de explorar los vínculos entre agrobiodiversidad y dieta/alimentación es muy importante. El desafío para nosotros desde Ekorural es cómo entender cómo están funcionando los sistemas alimentarios rurales y cuál es la contribución de las huertas a la dieta de las familias dentro de todo el sistema que manejan.

Hilary Creed-Kanashiro

Importante pensar en las audiencias y la aplicación de las investigaciones para poder influenciar a los tomadores de decisión. Diferentes niveles de audiencia: en Huánuco el Gobierno Regional, la Mesa de Lucha Contra la Pobreza que articula las diferentes instituciones públicas y ONGs tanto a nivel local como central, así como nuestros colaboradores en la Universidad, y otros de influencia de política.

Claire Nicklin

Creo que las presentaciones hicieron un excelente trabajo de mostrar esta tensión en no reducir la complejidad de la agricultura (rotaciones, migraciones, consumo, buen vivir etc.) y buscar patrones que tengan transcendencia e interés para los participantes y otros, que no es nada fácil y creo que es algo que es bien emblemático del CCRP.

Steven Vanek

Relacionado al último comentario de Andy, algo que algunos decisores nacionales y globales desconocen es lo que se ve en esta ronda de presentaciones sobre una diversidad de estilos y estrategias de agricultura en las diferentes zonas, relacionado a modos de vida y nutrición e implicancia para el manejo de suelos y la sostenibilidad de sistemas. A veces lo tomamos por sentado y es muy válido analizar causas y consecuencias y pensar en los agricultores y cómo eso se expresa (actualmente y en mayor grado en el futuro) en *sumaj kawsay* y resiliencia frente a cambios y riesgos.

Pedro Oyarzún

Para mí lo interesante es que la heterogeneidad que tanto ruido forma en agricultura moderna es fuente de fortaleza y resiliencia en los sistemas agroecológicos. Es fuente de aprendizaje y de inspiración.



Ver video de la sesión y descargar presentación en:

<http://andescdp.org/cdp17/seminarios/reflexion-colectiva-sobre-el-seminario-entendiendo-la-heterogeneidad>

VII. Grupos Temáticos

7.1 Feria de Grupos Temáticos

La Feria de Grupos Temáticos se realizó en esta CdP en modalidad virtual. Los Proyectos del CCRP Andes, que participan en varios grupos temáticos, hicieron un esfuerzo por recopilar documentación sobre cada uno de los temas para ponerlos a disposición de los participantes del encuentro. En los siguientes enlaces se encuentra el video de las presentaciones que hicieron los Grupos Temáticos durante la feria para compartir sus avances, así como todo el material que se encuentra disponible (videos, fotos, documentos, afiches):

Manejo ecológico de plagas y enfermedades	https://andescdp.org/cdp17/feria-grupos-tematicos/manejo-ecologico-plagas-enfermedades
Semillas y agrobiodiversidad	https://andescdp.org/cdp17/feria-grupos-tematicos/semillas-agrobiodiversidad
Sistemas de alimentos locales	https://andescdp.org/cdp17/feria-grupos-tematicos/sistemas-alimentos-locales
Suelos y paisajes	https://andescdp.org/cdp17/feria-grupos-tematicos/suelos-paisajes
Redes de agricultores investigadores	https://andescdp.org/cdp17-2021/redes-de-agricultores-investigadores

7.2 Planificación de Grupos Temáticos

Durante la CdP17 los Grupos Temáticos mantuvieron intensas sesiones de planificación de actividades colaborativas para el período 2021-2022. En el siguiente enlace se encuentran disponibles los videos de las sesiones completas, además de la sesión en plenaria para compartir una síntesis de la planificación por

Grupo para el año. En la matriz de planificación también se encuentran recogidas estas actividades.

<http://andescdp.org/cdp17/planificacion/planificacion-grupos-tematicos>

7.2.1 Síntesis de la Planificación del Grupo Redes de Agricultores Investigadores

Nos hemos propuesto para este siguiente periodo tres actividades concretas. La primera, es que el grupo se está ampliando a otros proyectos, para compartir este tema de aprendizajes, herramientas y poder refrescar nuevas ideas. Para ello hemos planificado reuniones bimensuales desde septiembre, nos vamos a reunir cada dos meses, para planificar acciones y generar productos. La segunda actividad es generar de forma específica documentos para compartir con toda CdP y también con miras al evento de octubre, tipo *policy brief*. Una tercera actividad, estamos planificando participar en el evento internacional RAI de octubre para lo cual queremos compartir material comunicacional.

7.2.2 Síntesis de la Planificación del Grupo Suelos y Paisajes

Hemos planificado seis actividades para este año que viene. Muchas de ellas son continuación de actividades que iniciamos el año pasado. Se ha formalizado un taller de lectura que ya hemos tenido una primera sesión y la vamos a continuar en este año que viene. También la producción de videos tutoriales cortos sobre análisis de suelos. Esta actividad es una reprogramación del CdP pasado. De igual manera, la construcción colectiva de una matriz de evidencias de todo lo que está produciendo el grupo suelos y paisajes, está en Dropbox, pero el plan es subirlo a un espacio del CCRP Andes.

Una actividad de largo plazo es la construcción colectiva del marco conceptual del grupo, todavía es una actividad para la que necesitamos otros elementos, como es la revisión de literatura que va a ser concebida en el taller y la matriz de evidencias, estas actividades están integradas. Hay un curso de monitoreo agrosistémico agroecológico del suelo que se ha propuesto por parte de UMSA, esta actividad está para planificarla mejor porque ha surgido en esta reunión. También queremos realizar un mini taller roozle sobre la herramienta para modelar la erosión del suelo. La planificación está muy interesante y vamos a medir tiempos y esfuerzos.

7.2.3 Síntesis de la Planificación del Grupo Manejo Ecológico de Plagas y Enfermedades

Estamos reorganizándonos como grupo, hubo algunas interacciones con algunos proyectos de Perú y en su mayoría de Bolivia para esta CdP, para lo que fue la feria virtual. Para este nuevo año estamos reconformando el Grupo de Plagas, están colegas de Yanapai, Raúl y Katherin, Mariana de Agrecol, María Quispe, colegas de UMSA. Lo que estamos proponiendo es continuar con esta serie de webinarios junto con el CCRP de África, pero con una presencia más fuerte de experiencias de los Andes. Raúl nos proponía que podíamos tener cada cierto tiempo un webinar que sea manejado por los Andes. Lo que más estamos trabajando es el evento de los

Polinizadores para el 2022, creo que lo vamos a hacer a nivel regional. Jeff nos estaba también compartiendo algunas cosas, quizás haremos una especie de Club de Lectura, como el del Grupo de Suelos, Jeff parece tener bastante experiencia en estos estudios de conocimiento de las percepciones de los agricultores con respecto a insectos, entonces también nos decía que nos podía colaborar. Como último punto, también teníamos un interés como sugerencia de Jorge Andrade, Pedro y Raúl que nos decían que les gustó bastante lo que mostramos en la feria virtual, pero talvez si hay la posibilidad de trabajarlo de mejor manera a través de un video o app o un juego que sea replicable para algunos contextos, algunas plagas, algunos cultivos con agricultores, seguramente eso vamos a tener que pensarlo mejor, pero quedo eso puesto como una idea sobre la mesa.

7.2.4 Síntesis de la Planificación del Grupo Sistemas de Alimentos Locales

La discusión fue bastante interesante, dado que hay nuevos proyectos que se han incorporado, que tienen interés en el grupo de sistemas alimentarios. Estamos viendo la posibilidad de hacer una reunión anual el próximo año antes de la CdP, Sergio L. se ofreció a facilitar esa reunión, pensamos que es un muy buen espacio para ponernos al día en cómo hemos avanzado con los proyectos. Esto está muy unido a una actividad que también hemos planificado, que es una revisión continua de cómo ha avanzado nuestra Teoría de Cambio y cómo los proyectos han ido avanzando en sus apuestas institucionales, que sea coherente con lo que hemos expresado en la Teoría de Cambio que es la segunda actividad. La tercera tiene que ver con el Club de lectura que hemos tenido por más de un año, hemos planificado tener una reunión en agosto para evaluar críticamente sobre cómo queremos seguir con este Club de Lectura. Creo que tenemos bastantes aprendizajes de este primer año en términos metodológicos, en cómo podemos hacer más constructivas, más productivas estas lecturas como grupo.

El otro tema para el resto del año es tenemos un contrato con Trent como asesor científico, sobre todo enfocado en la publicación de varios artículos con Agrecol, Ekorural y CBC. Entonces una de las actividades es hacer una reunión de arranque donde podamos ponernos de acuerdo cómo van a venir específicamente los apoyos de Trent a cada una de las organizaciones. Con CBC y con Ekorural hemos avanzado bastante en la publicación de un artículo y este rato nos quedaría conocer cuáles son los próximos pasos con Trent que representa a la Universidad de Florida dentro de este grupo.

La ultima actividad que yo quería mencionar es tener una reunión con todos los colegas que se han incorporado al grupo SAL, incluyendo dos organizaciones de Perú, para que nos puedan presentar cómo van a trabajar el tema, son temas que se complementan y cruzan fuertemente con todo lo que hemos estado haciendo todos estos años. Eso nos llevo también a una reflexión de cómo podemos sintetizar los aprendizajes comunes, como Ekorural ha estado bastante tiempo dentro del grupo SAL y está un poco de salida, pero hay nuevas organizaciones como Agrecol que va tres años, igual CBC, y cómo podemos sintetizar todos estos aprendizajes y recorrido para que las nuevas organizaciones puedan aprovechar el trabajo recorrido. También hay una presentación en un Congreso Internacional en Estados Unidos en el cual la idea es colaborar con información y hacer una presentación

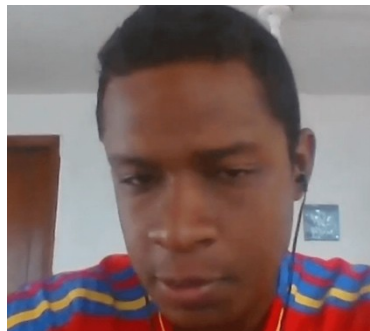
completa en este congreso, que tiene que ver con mercados y alimentación, del 2 al 4 de agosto 2021.

7.2.5 Semillas y Agrobiodiversidad

Creemos que el howspace es una buena herramienta y ojalá podamos seguirlo usando para los grupos temáticos. Habíamos hecho una matriz de seis preguntas para entender dónde estábamos, qué queremos hacer, dónde queremos llegar, hay muchas propuestas de lo que se quiere hacer, de las ideas que tenemos para poder trabajar como grupo. Como actividades habíamos identificado que queremos trabajar en un proceso de la Teoría de Cambio, queremos hacerlo en dos partes, la primera es de manera individual desde cada proyecto, donde se reflexiona sobre cuáles son las ideas con las que queremos contribuir al grupo. La segunda es más general, queremos hacerlo con el apoyo de Sergio L. Esa era una de las actividades más fuertes que habíamos discutido y dentro de eso también habíamos discutido acerca de cuáles son las cosas que queremos volver relevantes dentro del grupo. Por ejemplo, hablar del acceso a semillas, el reconocimiento de la agrobiodiversidad, conservación in situ que es súper importante bajo las condiciones andinas. Hablar sobre los sistemas locales de semillas y que sean reconocidos. Hay cosas que son súper buenas y que queremos plasmarlas dentro del grupo.

Otra de las actividades es hacer como un taller regional de metodologías o de experiencias, tenemos que definir qué queremos compartir, para esto vamos a tener reuniones durante el año, quizás en febrero. Es un trabajo que vamos a hacerlo en el tiempo, vamos a tener varias reuniones. Estamos comprometidos en tener de aquí al siguiente año un borrador de Teoría de Cambio, sabemos que no va a ser perfecta, pero sí queremos tener claro como cada uno de los equipos puede contribuir a tener un grupo más sólido y cómo podemos contribuir a la CdP. Somos como una parte medio transversal y que topamos muchos de los temas de los otros grupos. Creemos que si discutimos lo suficiente podemos aportar a los otros grupos. También los otros grupos pueden acercarse si necesitan nuestro apoyo y estamos aquí.

Tuvimos aportes muy ricos con el apoyo de Pedro y Mariana porque ellos tienen ya mucho tiempo trabajando en estos temas y en grupos bastante consolidados con sus Teorías de Cambio. Fue de gran ayuda para nosotros empezar a proyectarnos en esta serie de pasos que vamos a seguir. Las discusiones internas sobre a dónde vamos, como proyectos y luego en conjunto, esperamos que sea un espacio también para generar este como marco común que nos reúne y abordar temas de políticas, retomar el tema de la conservación in situ que nos marca como una región sumamente rica, pensando en la diversidad de cultivos y variedades. Queremos organizarnos y empezar a intercambiar herramientas de trabajo, experiencias para lograr este objetivo que estamos construyendo. Nos estamos lanzando de lleno con el acuerdo de todos en el equipo de trabajar esta Teoría de Cambio que no es un trabajo corto, no es rápido, ya Mariana nos dio varias pautas, sabemos la dimensión del proceso. La discusión va a ser muy rica y esperamos que el próximo año podamos tener algo para mostrarles.



VIII. Espacios Abiertos

Durante la reunión, se mantuvo varios espacios paralelos en temas de interés para lxs participantes de la CdP y organizados por lxs mismos proyectos. Los videos de

todas las sesiones están disponibles en el wiki de la CdP17. A partir de estas sesiones resultaron también colaboraciones para el próximo año, que están registradas en la Matriz de Planificación.

8.1 Reflexionando sobre cómo fortalecer las organizaciones (Sergio Larrea)

Ver el video de la sesión en:



Ver videos de la sesión y descargar presentaciones en:
<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/fortalecimiento-organizaciones>

8.2 Rol de las universidades regionales en la transformación e investigación agroecológicas (CLACSO)

Abstract

Este espacio tuvo por finalidad ampliar y fortalecer los logros de la primera etapa del Programa en Formación e Investigación en Sistemas Agroecológicos Andinos CLACSO/McKnight, recuperando aprendizajes y experiencias, para consolidar la comunidad de conocimiento y práctica que se construyó a través de estos primeros tres años.



Ver video de la sesión:
<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/universidades-regionales-transformacion-agroecologica>

8.3 Red Agroclimática Bolivia

DESARROLLO DE UNA RED COLABORATIVA INTERINSTITUCIONAL EN TORNO A UNA PLATAFORMA AGROCLIMÁTICA PARA LA GESTIÓN DE INFORMACION AGROCLIMATICA. AVANCES Y DESAFÍOS

Abstract

La zona andina exhibe miríadas de ecosistemas que varían sustancialmente en altitud, pero que comparten la extrema dependencia de un clima fuertemente errático. Lxs agricultores andinos han demostrado fuerte resiliencia y flexibilidad para rápidamente responder a la variabilidad climática histórica, en muchos casos a través de una intensa interacción y observación de los ecosistemas. Sin embargo, los cambios térmicos y pluviométricos aunados a modificaciones sociales y económicas, han determinado un incremento de su vulnerabilidad pues, ya sea por falta de conocimiento o por cambios en las expresiones de sus observaciones, su tradicional interacción con el clima ha reducido en efectividad. La productividad es fuertemente influenciada por el comportamiento de las variables climáticas y la recurrencia de eventos extremos (sequía, heladas, granizadas, inundaciones etc.) a lo largo de una temporada, representando una de las fuentes de variabilidad e incertidumbre que más afectan a los agricultores.

La provisión de información agroclimática a agricultores vulnerables, se convierte en una herramienta de desarrollo y de interacción apoyando fundamentalmente en la reducción del riesgo y la toma de decisiones. Esta acción se potencializa más, si en lugar de realizarse en forma puntual, abarca varios puntos y ecosistemas andinos, lo que permite mejorar la previsión y caracterización agroclimática y otorgar información de mayor validez y calidad. Siguiendo este pensamiento, los socios de la CdP Bolivia, han iniciado la exploración y establecimiento de una red de gestión de información agroclimática y agrometeorológica en forma conjunta, sin perder la individualidad de los participantes. La riqueza de la diversidad de ecosistemas, puede convertirse en provisión de información proyectada aún más activa que aquella generada puntualmente, pues el análisis comparativo, descriptivo y secuencial de los eventos agrometeorológicos mejorará la comprensión de la ocurrencia de dichos eventos e incluso permitiría proyectar algunos riesgos.

A pesar de algunos obstáculos que se tuvo que enfrentar (desde el formato hasta el acuerdo en la interacción), al presente la red cuenta con estaciones meteorológicas monitoreadas, ligadas entre sí, que se encuentran ya aportando datos a una plataforma diseñada para el fin (con apoyo de Stats4sd), y se prevé que genere productos de uso común e individual. Destaca la generación de acumulación de horas frío y acumulación energética que, si bien tradicionalmente sirve a los valles interandinos, dará una indicación de la migración de ecosistemas altoandinos hacia el cultivo de frutales y la acumulación energética por encima de umbrales, que una vez especializada, permitirá, por ejemplo, pronosticar fechas clave de actividades agrícolas. Finalmente, la red pretende proveer hacia futuro a los usuarios con pronósticos meteorológicos de corto y mediano plazo, en conjunción con la información provista por los mismos agricultores y por monitores regionales de riesgos climáticos. El objetivo de la sesión es compartir estos avances con la Cdp17 y recibir su retroalimentación.



Ver video de la sesión en:

<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/red-agroclimatica-bolivia>

8.4 Grupo Género y Diversidad

Abstract

La zona andina se caracteriza, es valorada y admirada en el mundo por su riqueza cultural e histórica, su agrobiodiversidad, su diversidad y belleza de paisajes, su increíble manejo de los distintos agroecosistemas por el poblador andino y por su aporte al mundo en valiosos conocimientos, increíbles tecnologías y súper alimentos de alto valor nutritivo. Sin embargo, a pesar de todas estas riquezas la población andina no cuenta con la misma apreciación y valoración dentro de sus propios países y en la propia región. La población andina, sobre todo los campesinos indígenas quechuas y aymaras son discriminados, marginados, no solo por la sociedad civil, sino también por sus propios Estados, por sus modelos de desarrollo excluyentes que consideran al campesino andino como inviables para sus planes de desarrollo y crecimiento económico. Además de todo esto, las mujeres campesinas indígenas, son marginadas por su condición de mujer incluyendo el

mismo entorno familiar y comunal, encontrándose en una situación de vulnerabilidad, con escasas oportunidades de desarrollo. El racismo y el machismo son taras, legados coloniales, que lamentablemente están muy presentes en nuestras sociedades y que han impedido por siglos el desarrollo sostenible equitativo e inclusivo de nuestros pueblos andinos y nuestros hermanos indígenas. Es en este contexto social e institucional que se desarrollan los proyectos del CCRP Andes.

Por otro lado, hoy en día existen muchos movimientos que promueven la equidad con perspectiva de género y diversidad cultural. El enfoque de género trata de promover un desarrollo más equitativo con igualdad de oportunidades de desarrollo para mujeres y varones. El enfoque de diversidad cultural trata de promover el desarrollo igualitario inclusivo de los distintos grupos étnicos y culturales. Ambos intentan “No dejar a nadie atrás” (Leave No One Behind) como Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS).

El presente espacio abierto se presenta como un espacio de encuentro y reflexión para conocer e intercambiar qué y cómo estamos haciendo los proyectos del CCRP Andes en Género y Diversidad. Cómo estamos abordando estos temas en las teorías de cambio, en los planes y evaluaciones de impacto a varias escalas, y cómo afecta los planes de incidencia. Qué marcos conceptuales o conceptos manejamos los proyectos, así como que enfoques, métodos y herramientas usamos los proyectos para estimar o medir el impacto en la reducción de las brechas de género, el empoderamiento de la mujer campesina indígena, la reafirmación de la identidad Andina, y en la promoción de desarrollo sostenible inclusivo. Esto con la intención de comprender e identificar cuáles son las necesidades de capacitación o reforzamiento que tenemos los proyectos el CCRP Andes en estos temas.

En el Espacio Abierto de Género y Diversidad del CdP16 virtual del 2020 se formó un grupo de proyectos y estudiantes de postgrado interesados en estos temas. Desde el final del CdP16 estuvimos explorando, analizando y reflexionando sobre los avances en temas de Género y Diversidad en el CCRP Andes. Estos avances fueron presentados a manera de introducción en el espacio abierto del CdP17.



Ver video de la sesión en:

<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/genero-diversidad>

8.5 Proceso preparatorio para la Cumbre de Sistemas Alimentarios (FSS)

Roberto Ugas

Hoy hemos invitado a un panel para que nos ponga al día sobre el proceso que está conduciendo a la Cumbre de Sistemas Alimentarios de la ONU, que es un proceso que la Fundación McKnight, con Jane principalmente, pero en otros niveles de la Fundación también, han estado siguiendo bastante de cerca y en parte a través de la Alianza Global para el Futuro de la Alimentación, que es un grupo de fundaciones y otras organizaciones de las cuales McKnight es parte. El Programa en general ha estado discutiendo bastante distintos aspectos, ha tenido reuniones, ha organizado un diálogo en relación con la Cumbre. Nosotros en la CdP del año pasado también tuvimos una reunión al respecto, pero han pasado muchas cosas, ya que es un

proceso altamente político sin duda, a nivel global y a nivel regional también y por eso tenemos tres invitados: Susanna Daag, de Welthungerhilfe, lo que antes era Agro Acción Alemana, ella trabaja en Lima y se ocupa de las acciones de su organización en Bolivia y Perú; Matheus Alves, de Global Alliance for the Future of Food que está en Brasil; Claire, que en este momento no está hablando como Representante Regional de McKnight, sino como parte del equipo de Blue Marble Evaluation, quienes nos contarán que están haciendo con todos los insumos que los países y las sociedades civiles para la discusión global. Pero antes de darles la palabra, quisiera pedirle a Jane que nos dé un poco la perspectiva de McKnight y saludé al grupo.

Jane Maland Cady

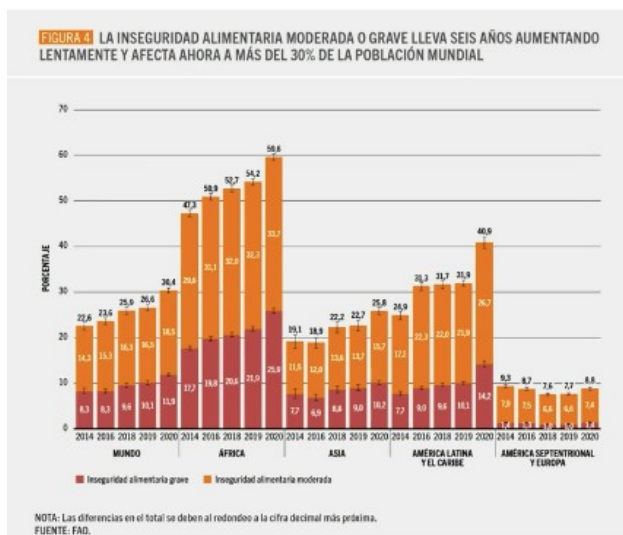
Quiero empezar diciendo que estoy muy entusiasmada con el trabajo que la CdP ha realizado este año relacionado no sólo con la Cumbre de las Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios, sino todo el trabajo que ha sido realizado durante algún tiempo en relación a políticas para apoyar las transiciones agroecológicas y no sólo en relación a normativa local o nacional, pero también recursos y liderazgo para apoyar este tipo de trabajo. Una de las cosas que han surgido de las que ustedes han sido parte, en colaboración con la Alianza Global para el Futuro de los Alimentos, son los llamamientos a la acción, con muchos diálogos y conversaciones, incluyendo la sesión del año anterior durante la CdP16 en torno a estos llamamientos. Uno de los llamamientos más importantes es el del apoyo a la investigación de bienes públicos, que sea transdisciplinaria, inclusiva, ambiciosa, orientada a los sistemas y que busca múltiples resultados (de productividad, sociales, de salud, etc.).

Y parte de ello es cómo se realiza la investigación, con aprendizaje adaptativo, utilizando diferente tipo de evidencia, con conocimiento científico de diferentes disciplinas, indígena, de productores locales y reconociendo la importancia de comprender de manera holística los sistemas alimentarios. Habiendo participado estos últimos 8 días en la CdP, veo cómo esto ocurre gráficamente a nivel de las comunidades, provincias en donde ustedes trabajan, así como en los países y a nivel regional, y por tanto la oportunidad de aportar con esta profunda experiencia a la Cumbre de Sistemas Alimentarios, incluso con sus críticas a la organización de la Cumbre, es de mucha riqueza y sabiduría que el mundo realmente requiere. Y estoy muy emocionada con todo el trabajo del año pasado y de este año y mirando al futuro, con todo el trabajo que ustedes, la CdP, las comunidades con las que ustedes trabajan y sus socios, puede contribuir a que los sistemas de investigación den un salto hacia las transiciones agroecológicas.

Roberto Ugas

Quiero poner en contexto a la región, compartiendo esta información que ha salido hace pocos días, es el último informe de FAO sobre el estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. En América Latina, entre el 2019 y 2020, hay una diferencia de casi 10% de cómo la inseguridad alimentaria moderada o grave ha crecido de manera muy fuerte en el mundo en el último año, producto entre otras cosas por supuesto de la pandemia, así que cuando estemos discutiendo y recibiendo estas informaciones sobre los procesos más a un nivel nacional y global, recordemos que finalmente interesa como estas discusiones probablemente pueden terminar generando cambios en la vida de la gente. Estos cambios no solamente

tienen que ver con lo que comemos, la manera en que comemos, la manera en que producimos nuestros alimentos, sino con muchos aspectos diversos que dificultan o posibilitan la promoción de la agroecología en las zonas rurales de nuestros países.



La siguiente imagen muestra las dificultades que tienen los jóvenes rurales para estudiar, para hacer negocios, para dedicarse a la agroecología y uno puede preguntarse si puede haber agroecología sin conexión a internet, algo tan elemental, miren estas cifras terribles para los países en los que trabaja la Fundación McKnight. En general, América Latina está bastante rezagada en este tipo de servicios públicos que son deficientes o de mala calidad. Con esto vamos a escuchar ahora a Susanna Daag.

FIGURA 3. ESTUDIANTES EN ÁREAS RURALES CON ACCESO A INTERNET EN EL HOGAR, PISA 2018



Conectividad rural en América Latina y el Caribe: un puente al desarrollo sostenible en tiempos de pandemia. IICA-BID-MICROSOFT, 2020.

Presentación de Matheus Alves, Global Alliance for the Future of Food - EEUU/Brasil

Desde la Alianza agradecemos mucho la oportunidad de poder hablar con nuestros colegas de las regiones, desde el Secretariado sentíamos la necesidad de estar conectados con lo que pasa realmente en los países y regiones. Para entrar en este tema es necesario revivir unos pocos meses y años para entender el contexto de lo que hablamos. He estructurado lo que voy a decir en cinco puntos. Uno, hablar de los orígenes de la Cumbre; dos, las principales controversias y respuestas de los movimientos mundiales; tres, la respuesta de la Cumbre frente a las críticas que ha recibido; cuatro, el estado actual; quinto, la participación de Alianza Global en este proceso.

Con respecto a los orígenes de la Cumbre, el anuncio oficial se emite en octubre del 2019, por el Secretario General de NNUU en el Día Mundial de la Alimentación. Pero todos sabemos que hay orígenes anteriores y de eso quizá ya nace una de las principales controversias de todo el proceso. Una alianza estratégica de las NNUU con el Foro Económico Mundial, del mismo año 2019, ya daba las indicaciones de que éste sería un proceso que incluiría grandes empresas en su financiamiento, en su origen. Hay información de cuando eso sucedió, desde que este grupo del Foro Económico Mundial empezó a trabajar un programa en agricultura, la Cumbre siempre ha negado eso, y siempre lo va a negar, pero ya es aceptado en la comunidad internacional que de allí surgió todo. No fueron ellos los que propusieron los temas, de hecho, su participación en el proceso, no diría es marginal, pero tampoco es el protagonista, es algo más complejo que incluye todas las discusiones de los roles de las organizaciones internacionales, globales, incluyendo la FAO y el FIDA. No es para decir que toda la cumbre tiene su origen en esas discusiones entre el Foro Económico Mundial y NNUU, pero sí hay una influencia importante y eso hay que tomar en cuenta porque tiene implicaciones con respecto al proceso. Todavía hay gente que se pregunta: ¿para qué una Cumbre, es una Cumbre para discutir las transformaciones de los sistemas alimentarios que necesitamos para encontrar al mundo más equitativo, más sostenible, o sólo una Cumbre para avanzar en los Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODS?

Surgen las ideas que al final nos deja claro el Secretariado de que no es una cumbre para discutir las grandes transformaciones, como debería ser, sino una Cumbre más para identificar algunas soluciones que nos ayuden a alcanzar los ODS y proponer esas soluciones a los países para que ellos decidan lo que quieran hacer. Hasta hoy hay mucha discusión sobre eso porque se creó una gran expectativa frente a los datos que tenemos en relación al hambre, a la completa insostenibilidad de los sistemas agrícolas. El Secretariado ha tomado una posición más conservadora, planteando que no es una cumbre para discutir un nuevo acuerdo mundial, un nuevo documento, sino para identificar soluciones y hablar de ellas básicamente.

Eso ha generado muchas controversias, una de las más citadas es esta idea de la captura de la Cumbre por corporaciones y eso se ve claro, por ejemplo, en quién es la enviada especial de la Cumbre, una señora de Alliance for Green Revolution - AGRA, con una plataforma muy clara, de qué se debe hacer, se basa en distribuir tecnología basada en financiar biotecnología como la gran solución y muy poco énfasis en aspectos sociales, desde el punto de vista de cuidar la estructura jurídica de apropiación a los derechos humanos, el derecho a la alimentación, el equilibrio de poderes, etc. Y por supuesto también un énfasis casi inexistente en

transformaciones como la agroecología o la agricultura regenerativa. También hay una gran controversia, una crítica muy fuerte, sobre qué tipo de estructura de participación se debería plantear desde la sociedad civil global y sobre las estructuras de gobernanza de manera general. Por ejemplo, el propio Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de las NNUU identifica a la Cumbre como una amenaza a su trabajo. Ese fue el contexto en que se dio el inicio en las discusiones. Voy a compartir con ustedes literatura en inglés ya publicada que explica los tipos de controversias que se han generado.

Mi siguiente punto es entonces qué hace la Cumbre para intentar contestar a esas críticas. Uno de los intentos fue justamente la estructura que se llama la Red de Campeones (Champions Network), no sé si esto ya estaba en las ideas iniciales de la Cumbre, pero se ha notado un aumento del énfasis en este mecanismo que podría hacer que la Cumbre involucre personas de la sociedad civil, de la academia, etc., aunque eso fue hecho a una velocidad un poco más rápida y nunca se ha sabido bien cuál es el verdadero rol de la Red de Campeones, además de ayudar con los diálogos independientes, que fue el segundo intento de corregir los problemas de inicio. Los diálogos independientes sí tomaron un énfasis bien interesante, hay miles de diálogos independientes registrados en la plataforma hoy, más de 1200, de muy diferentes temas, perspectivas y muy abiertos en el sentido que organizaciones aun críticas de todo el proceso, han organizado diálogos y han discutido sus posiciones y cómo estar involucrados en la agenda de la Cúpula o no.

Otro intento fue la inclusión de temas transversales que no existían en la agenda, eso fue por presión política: género, derechos humanos, también para equilibrar los poderes se han inventado dos temas transversales de innovación y finanzas que estarían mucho más conectados con la agenda inicial de la cumbre. Y un intento de acercamiento a los principales organizadores de las críticas, el mecanismo de la sociedad civil, el comité de seguridad alimentaria mundial. Complicado decir si fue suficiente para bajar las críticas, pero es un proceso muy confuso, complejo y mal organizado, que ha generado mucha frustración de personas incluso muy participativas del proceso. Es un debate que va a seguir hasta el final.

En términos del estado actual, que es el cuarto punto, lo que está pasando ahora es que se están generando unas coaliciones políticas para avanzar básicamente en temas cruciales que la Cúpula ha identificado como los temas de necesidad de transformación. Existen ahora en la plataforma de la Cúpula los clústeres o grupos de soluciones, también comparto el link. De estos 58 grupos de soluciones, están intentando sintetizarlos a 20 temas. Se dice que, para la Pre-Cumbre, que va a ser a fines de mes, se espera de 5 a 10 temas, que van a ser públicamente anunciados. Es un proceso extremadamente competitivo a puerta cerradas, donde incluso nosotros no tenemos ningún espacio, es un diálogo entre países, ONU y las NNUU, donde los que tienen los poderes juegan con sus armas y es un proceso poco transparente, poco participativo y poco abierto.

Los 5 a 6 temas que se han hablado, son temas que interesan a organizaciones como nosotros: eliminar hambre, transformaciones por medio de agroecología, garantizar derechos de protección social y seguridad de ingreso, alimentos de aguas - piscadería, alimentación escolar y cadenas de valor resilientes. Los temas

no son así tan modernizadores en el sentido de la revolución verde. Son temas muy complejos que necesitan de mucha articulación.

Quisiera explicar, para terminar, qué hicimos nosotros como Alianza Global a lo largo de estos casi dos años que estamos involucrados en eso. En enero de 2020, la organización se juntó en una reunión global, y ahí hubo una decisión de que era mejor participar, que estar fuera del proceso. Si estuviéramos afuera del proceso había el riesgo de ser atropellados por el tren, no tener informaciones, quizás había de verdad la oportunidad de influenciar el proceso. Ruth, que es nuestra directora, fue invitada a las reuniones, su posición siempre fue muy enfática de que necesitaríamos principios para regular todo el proceso de la Cumbre y también la selección de las soluciones, de los criterios. Es necesario que la Cumbre adoptara principios, como, por ejemplo: inclusión, participación, sostenibilidad, etc. En algunas instancias alcanzamos éxito, en el principio, por ejemplo, la evaluación Blue Marble es la estructura que se está ocupando para de diálogos independientes y esa fue una sugerencia nuestra, incluso las conexiones fueron de nuestra parte. Ese es un ejemplo práctico de cómo se aplican principios en el proceso, pero en otros, no tuvimos tanto éxito para discutir los principios y los criterios para evaluar soluciones. Fueron muy débiles y nunca la comunidad tuvo el interés de discutir de verdad los principios. Otra oportunidad que tuvimos, Ruth fue invitada a la Chair de la Red de Campeones, fue un éxito de influencia en el proceso, su posición siempre fue de ampliar la representatividad de la Red: para tener más sur, más mujeres, un cierto equilibrio entre sociedad civil, Academia, sector privado, gobierno. No era su responsabilidad señalar las personas, pero intentó que la Red de Campeones tomara en cuenta estos criterios de representatividad.

Organizamos diálogos y participamos de algunas discusiones de algunos temas que nos parecen muy importantes como agroecología, la salud, la gobernanza y el valor real de los alimentos, organizamos por ejemplo una serie de diálogos con IFAT, FIDA, y siempre hemos tenido en cuenta lo que íbamos a defender en esos espacios son los siete llamados a la acción, que es la estructura que nosotros desde el Secretariado de la organización intentamos siempre colocar en los espacios. Los voy a decir muy rápidamente:

1. Garantizar sistemas de gobernanza basados en participación y generación de derechos.
2. Investigación para bienes públicos, que la investigación sea pública y para el bien público.
3. Conocer prácticas y políticas que tienen un impacto social, ambiental y en salud e intentar incidir en la toma de decisiones con respecto a eso.
4. Reorganizar las finanzas del sector público o los subsidios hacia formas de agricultura generativas, agroecológicas, beneficiosas, para el medio ambiente.
5. Inversión privada, que las oportunidades de inversión se alineen entre objetivos sostenibles.
6. Crear condiciones para la práctica de la agroecología.
7. Promover dietas naturales, nutritivas, inclusión de alimentos en forma sostenible y diversificada.

Estos siete llamados, principios, fueron nuestra guía para las discusiones y bueno hay que esperar. Todavía hay muchas cosas confusas, complejas y no tenemos todas las respuestas. Intentamos navegar el mar según nos da el viento.

Roberto Ugas

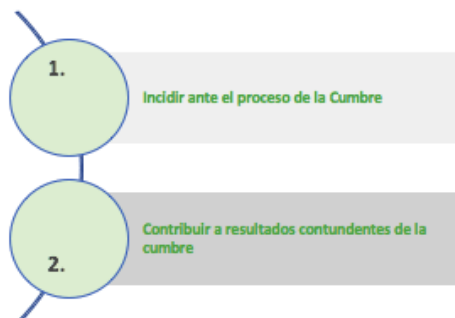
Interesante conocer varios de estos detalles que al final del día no son muy diferentes a lo que muchos de nuestros colegas tienen que hacer negociando con la municipalidad, trabajando con los congresos de los países, las cosas que se dicen, las cosas que no se dicen, los intereses que se conocen, los intereses poderosos que no se conocen, pero que tienen influencia al final. Así que creo que es más o menos una historia similar solamente que, por supuesto, en una escala y en una dimensión mayor. Damos paso a Susanna Daag.

Presentación de Susanna Daag, Welthungerhilfe - Alemania/Perú

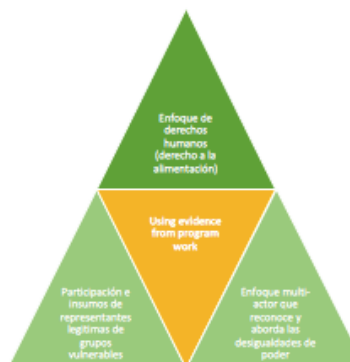
Gracias por el espacio y gracias Matheus por la introducción que has compartido, de acuerdo plenamente con el análisis. Nosotros somos una organización alemana que hemos estado trabajando en América Latina durante varios años sobre el tema de sistemas alimentarios sostenibles, un poco construyendo sobre el trabajo que hemos hecho sobre agroecología, agricultura familiar, etc. En los últimos tres años empezamos con el enfoque de sistemas alimentarios, pero recién ahora este año se incluyó como enfoque también estratégico de la organización a nivel global, entonces todo coincidió el año pasado cuando la organización introdujo en su estrategia global el enfoque de sistemas alimentarios sostenibles y decidió participar en este proceso de la Cumbre de Sistemas Alimentarios.

Decidimos también bastante temprano, como dijo Matheus, que era mejor participar que estar afuera, por un lado, con la esperanza de que algo se podría incluir en el camino y también un poco con esta idea de que vamos a estar enfocándonos en algunos principios que tienen que estar ahí. Se elaboró al inicio una serie de principios que mantuvimos durante todo el proceso y decidimos enfocarnos en dos objetivos, uno que era influir el proceso, justamente de la Cumbre, en base a esos principios donde estaba el enfoque de derechos que estaba muy ausente al inicio, que se mejoró un poco porque se metieron varios relatores, incluyendo un relator anterior. Pero todavía se puede hacer mucho más, estamos todos de acuerdo con esto. También en la participación como ya se mencionó, hubo una serie de fallas de transparencia, del proceso confuso, todo lo que ya se dijo de parte de Matheus, seleccionar a algunos actores y a otros no, no eran claros los criterios. También estuvimos siempre insistiendo en esos principios, estuvimos participando en varios espacios que voy a explicar, tuvimos el privilegio de estar ahí recordando esos principios de participación y la falta de transparencia en la participación.

NUESTROS OBJETIVOS



NUESTRO ROL Y ENFOQUE ESTRATEGICO



El otro objetivo era construir resultados contundentes de la Cumbre y creo que ya estamos llegando al punto en donde tenemos bastante claridad de que no va a haber resultados muy contundentes de la Cumbre y esas coaliciones que están saliendo con posibles financiamientos a algunos temas que no son nuevos, no son enfoques muy progresistas, sí importantes, pero quizás hay un poco de duda sobre los enfoques y el cambio que realmente va a conllevar. Con esos dos objetivos hemos estado, de mantener un enfoque de doble vía, tratar de tener un rol de facilitador de información y de articular, con un pie adentro y con un pie también en este espacio más crítico del mecanismo de la sociedad civil.

No ha sido muy fácil el enfoque de doble vía porque justamente uno de los temas, sobre el que voy a regresar más tarde, es este choque entre el mecanismo de la sociedad civil y la cumbre ha hecho mucho énfasis o que mucha energía se dedico en tratar de llegar a unos acuerdos o llegar a cambiar algunos procesos que al final no se logro cambiar mucho. Se tardó bastante en promover una alternativa que ahora es la movilización de la Contra Cumbre que está tomando más fuerza, pero eso tomó tiempo. Entonces para nosotros también tratar de estar con un pie dentro y con un pie en la Contra Cumbre que estaba muy crítica, fue bastante difícil, pero lo que intentamos fue poder pasar la información, en un acuerdo de transparencia de los dos lados, entonces compartir así al mecanismo de sociedad civil la información que nos llegaba de manera oficial, y hacer llegar las críticas del mecanismo de sociedad civil en esos espacios más privilegiados adentro. Escogimos tres entradas de acción, diálogos de sistemas alimentarios y sobre todo lo diálogos independientes; la incidencia política ante el gobierno alemán, siendo una organización alemana; y la participación formal, en la vía de acción cinco sobre resiliencia. Ahí tuvimos la esperanza de que esto podría ser el espacio donde se aterriza todas las discusiones a nivel global, para vincularlo a los procesos de importancia para las organizaciones de sociedad civil a nivel de los países. Yo creo que sí se ha logrado de alguna manera de conectar esos diálogos independientes con procesos de importancia para las organizaciones, como Matheus decía ha habido una multitud de diálogos sobre temas muy interesantes e importantes. Creo que eso de alguna manera se ha logrado, la pregunta es si eso después ha

regresado a cambiar los objetivos o los resultados de la Cumbre. Ahí hay menos esperanza quizás.

Voy a explicar un poco más las actividades específicas que apoyamos, pero principalmente nuestro rol ahí también era facilitar la información, apoyar en conectar con diferentes actores a nivel local o coaliciones o plataformas y también traducir este lenguaje y esta complejidad de la Cumbre.



En cuanto a la incidencia política ante el Gobierno Alemán se refiere, el Gobierno ha sido muy activo en el proceso, quizás también porque el Vicesecretario encargado de este proceso es un ex diplomático alemán Martin Frik y yo creo que él ha hecho un esfuerzo para involucrar a su Gobierno y a los representantes de Alemania. Entonces ha habido bastante espacio, sin embargo, en Alemania las otras organizaciones alemanas de la sociedad civil tomaron una posición muy crítica, decidieron no participar en los espacios formales. Fuimos casi los únicos que participamos en los espacios formales, incluso en el Diálogo Nacional organizado por el Gobierno Alemán, al inicio había varias organizaciones que fueron invitadas, pero después decidieron salir de ese Diálogo y tomar una posición más crítica. En la participación en la Vía de Acción hemos sido testigos, hemos estado participando en esos clústeres, en esos grupos de trabajo que Matheus mencionó y hemos sido testigos de la complejidad y confusión, un proceso muy poco transparente, incluso estando adentro no hemos entendido el proceso y ha requerido muchísimos recursos, y ahí también se ha notado que las organizaciones o los actores que tenían diez consultores sí podían meter su tema y nosotros a pesar de ser una organización grande, a pesar de tener un equipo de unas cinco personas que estaban participando en diferentes espacios no llegábamos a seguir la complejidad de esos espacios. Empezamos al inicio a meter muchos temas de nuestros programas, de nuestros socios, de agroecología, de sistemas agrícolas integrados sostenibles, de la India, porque también es un país donde hemos estado trabajando durante varios años, entonces hubo ponencias, hubo estudios de caso, evidencias, pero poco a poco se fue como desapareciendo de la agenda y el único tema donde estuvimos más involucrados que se quedó fue una coalición que ahora no sé si va a llegar a la Pre cumbre o no, el tema de conflictos y hambre, donde también está el Programa Mundial de Alimentos.



A pesar de estar en esta Vía de Acción Cinco en el proceso formal, empezamos a dar mas énfasis en apoyar de diferentes maneras a los diálogos independientes, porque ahí vimos de nuevo que incluso si no sabemos si va a poder tener influencia a nivel global, por lo menos se vio que era una oportunidad para las organizaciones de levantar los temas y los procesos políticos que ya estaban trabajando a nivel de su país y tener facilidad de poder conectarse con otros actores del Estado, de otros sectores, entonces por lo menos a nivel nacional o local podría hacer una diferencia, por esos se dio mas énfasis a esto. Hay varios diálogos que hemos estado apoyando

como convocatorias, también somos parte del International Land Coalition y ha habido varios diálogos regionales. En el caso de Bolivia, estamos también trabajando ahí con fondos de la Fundación McKnight, sobre lo que voy a hablar un poco más adelante. De la Cumbre Independiente se pasó al Diálogo Independiente para poder estar en el espacio formal de los diálogos independientes porque nos va a dar visibilidad y no tenemos que adaptarnos a otros enfoques, otras prioridades. Eso creo que fue una de las cosas positivas, que se vio que no era necesario tener que adaptarse a una metodología muy complicada o muy compleja para los actores, pero se podía tener el evento y llamarlo un diálogo independiente, hacer el informe y luego subirlo.

Se gastó bastante energía en de tratar de tener una posición frente a la Cumbre y luego venir con una alternativa que recién ahora esta tomando forma y ésta es la contra movilización de los pueblos para desafiar la Cumbre de Sistemas Alimentarios de la ONU y reclamar la soberanía de los pueblos sobre los sistemas alimentarios, que tiene como lema: "En pie contra los sistemas alimentarios corporativos", *Hashtag: #FoodSystems4People*. Hay varios movimientos ahí y lo interesante es que después de bastante tiempo decidieron organizarse por regiones, entonces se creó un grupo de trabajo por cada región: África, Asia, América Latina, Europa y América del Norte. En el grupo de trabajo de América Latina, estaba involucrada sobre todo FIAN Ecuador con apoyo de FIAN Internacional y está también Amigos de la Tierra de Brasil y MAELA - Movimiento Agroecológico de América Latina. Ellos han estado participando en esto y han estado planificando la agenda para dos días de Contra Cumbre y los temas que quieren levantar ahí, va a ser todo virtual. Ese es otro tema que salía como crítica de que la Cumbre Oficial tiene el carácter semipresencial para algunos espacios privilegiados donde va a haber varias negociaciones entre delegaciones de los gobiernos y en lo virtual donde siempre es más difícil hacer el lobby de pasillo, será mas hacer una ponencia, una intervención, etc.





En cuanto específicamente a Bolivia y Perú se refiere, estuvimos desde el inicio del proceso en contacto con varias organizaciones, facilitando la información de esta Cumbre y un poco viendo las posibilidades de que ellos estuvieran interesados en tomar alguna acción, sea la vía formal o informal, sea en la Contra Cumbre, en el Diálogo Independiente o tener influencia en el Diálogo Nacional de los Gobiernos. Al final en los dos países donde nosotros estuvimos más

involucrados, en el Perú se organizó el 25 de junio un diálogo independiente por parte del Consorcio Agroecológico Peruano y la Mesa de entornos Alimentarios de la Municipalidad de Lima, ese fue un proceso, por un lado, muy positivo porque ellos decidieron desde el inicio de no hacer un evento solos, pero de incorporarlo directamente en esta Mesa que es una mesa multi-actor. Lo plantearon ahí, lo discutieron con los diferentes actores e incluso trabajaron de antemano un manifiesto con los temas de importancia que querían abordar a nivel nacional, lo discutieron de antemano y el manifiesto se aprobó en ese Diálogo Independiente. Entonces hay un resultado muy concreto del Diálogo, de que pase lo que pase con el resto del proceso, ellos ya tienen el Manifiesto aprobado y acordado con los diferentes actores y lo pueden usar con el Gobierno Peruano.

En el caso de Bolivia, fue liderado por el Movimiento Agroecológico Boliviano y las organizaciones desde temprano también decidieron tener un proceso más autónomo y estaban más interesadas de nuevo en el proceso nacional y local, y no en el proceso internacional, pero era un buen momento para aprovechar de la coyuntura para meter presión a nivel nacional y local. Están organizando una serie de diálogos y de eventos a nivel local y regional. En todos los departamentos de Bolivia se están dando y esto culmina en el Diálogo Independiente que ellos llaman la Cumbre Independiente, el 20 de julio. Es el final de una serie de eventos, en ese sentido muy participativo y mucho más aterrizado, no sólo a nivel nacional sino también a nivel local. Tenemos que ver qué resultados vienen de esto.



Voy a terminar compartiendo algunas dificultades y lecciones aprendidas. Ya se mencionaron las dificultades a nivel global por parte de Matheus, pero yo creo que una de las cosas que pasó con la Vía, tanta confusión, tanta complejidad del proceso global, generó que la sociedad civil siempre estuviera corriendo atrás del proceso formal y a pesar de que estábamos conversando y que las organizaciones estaban ya con la información desde hace mucho tiempo y conversando sobre la posibilidad de tomar alguna acción, diálogo, etc., nunca había suficiente claridad, hasta que en el último momento se tenía que organizar todo muy rápido para estar a tiempo, después hubo la información de que si no se organizaban los diálogos con cierto tiempo de anticipación antes de la Pre Cumbre, no iban a presentarse los resultados ahí. Al final eso tuvo la consecuencia de que las últimas semanas en Perú y Bolivia ha habido una cantidad de diálogos y una falta de coordinación entre

los diferentes eventos. Sólo en el Perú se organizó un Diálogo Independiente por la CLOC - Vía Campesina, otro por CONVEAGRO que es otra coordinación de organizaciones campesinas que trabajan la agricultura familiar, otro por CAOE de movimientos indígenas y este evento donde estuvimos en contacto con la Mesa de Entornos alimentarios y el Consorcio Agroecológico peruano. Cuatro diálogos y cuatro actores que trabajan los mismos temas y los mismos enfoques e incluso mismos actores. Es algo para reflexionar sobre lo que pasó en relación a la falta de coordinación.

No se ha logrado conectar con los Diálogos Nacionales entre los Diálogos Independientes. El caso de Perú sí creo que es positivo en el sentido que hay este Manifiesto que se puede utilizar luego, pero en algunos otros países, por ejemplo, en la India, algunas organizaciones con quienes trabajamos fueron invitadas a participar en la coalición de socios para aconsejar al Gobierno y en el evento como para el proceso de la Cumbre. Ese no fue el caso en el Perú, incluso hasta el último día no tuvimos claridad si una serie de eventos era el Diálogo Nacional o no lo era, hubo mucha confusión. Creo que ha habido poca visibilidad, siempre es algo que con tanto esfuerzo al final uno piensa que se hubiera podido utilizar esos eventos y esos insumos mucho más, pero esperamos que todavía haya la posibilidad en la Pre Cumbre y en los espacios alternativos.

Roberto Ugas

Muchas gracias por compartir los esfuerzos de conectarse con los muchos otros esfuerzos de diálogo y de intervención en Perú y en Bolivia, ha habido otros en Ecuador también, sin duda. Es cierto que al final hubo una racha de eventos que ya uno se perdía, algunos muy interesantes y eso que no se han mencionado los diálogos organizados por los Gobiernos. En el Perú el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Producción, el Ministerio del Ambiente, en el mismo gobierno no sabían quién se tenía que ocupar realmente de la Cumbre de Sistemas Alimentarios, Agricultura tenía que decir algo, Ambiente también, Producción también, entonces ahí hay tres sectores que muestran que no es solamente en la sociedad civil, sino dentro de los Gobiernos donde las descoordinaciones son un cuello de botella y una limitante para que la gente pueda hacer escuchar su voz. También hay que decir que algunos de los Diálogos en realidad no fueron muy dialogantes. Llamar Diálogo a un webinar donde gente conocida reafirma lo que ya sabemos y pensamos es interesante, pero quizá el nombre diálogo les queda un poco grande. Vamos a escuchar a una voz un poco más adentro del proceso, Claire hablando como parte del equipo Blue Marble Evaluation.

Perspectivas de lxs agricultores de pequeña escala para el Cumbre FSS, Claire Nicklin, Blue Marble

Soy parte de Blue Marble Evaluation, que quiere decir Planeta Azul aquí en la Tierra, hay un equipo de evaluación que está analizando todos los informes que han salido de estos Diálogos Independientes, que como dice Matheus eran más de mil. Solo 600 de ellos han subido el informe sobre su Diálogo, los otros están un poco perdidos, eran procesos endógenos interesantes pero su voz no va a llegar a la Cumbre probablemente. Después de analizar solo 50 informes, y hacer un pre

informe, las NNUU, desde el Comité de Planificación dijo que hay tres voces que no estamos escuchando bien o que queremos resaltar más: agricultores de pequeña escala, temas de género - jóvenes y voces indígenas. Me contrataron a mí como evaluadora y un evaluador de Zimbabue y nosotros estamos muy contra reloj ayudándoles a analizar informes que tienen ese enfoque. Ayer hicimos un grupo focal, quisiera hacer un grupo focal con ustedes sobre algunos de nuestros hallazgos desde esa perspectiva, porque sé que muchos de ustedes pueden ayudarnos a pensar cuáles son los mensajes claves de este grupo de agricultores de pequeña escala, hubiera sido mejor tener un grupo con agricultores de pequeña escala que es uno de nuestros hallazgos, pero como no tenemos mucho tiempo, voy a hablar poco sobre el proceso, para que ustedes puedan saber como está funcionando desde atrás.

El Grupo de Blue Marbel Evaluation sólo ha logrado leer 100 de los 600 informes. Ellos nos enviaron ocho informes que hablan de agricultura a pequeña escala, sólo para darles una idea de la escala que es muy pequeña. Hice una búsqueda en los 600, cualquier informe que menciona pequeña escala. De allí salieron seis informes más. Yo participé en 2 eventos de Perú, muy interesantes, y en otro de África, recién nos contrataron hace tres semanas, entonces estuve intentando participar en algunos. Tuvimos un grupo focal donde invitamos a todos, es una muestra bastante pequeña. Quizás leer más informes te da más idea de que la participación de agricultores a pequeña escala es menor. Estamos haciendo un informe para la próxima semana con mensajes claves, la Pre-Cumbre es a finales de julio en Roma, supuestamente van a usar este informe para presentar los hallazgos a quienes estén presentes y luego en la Cumbre. Revisando los informes de los diálogos, ves que hay muchas perspectivas, no sólo de campesinos. Hay mucho interés de multinacionales y ONGs como nosotros que tenemos perspectivas e ideologías, intentamos leer y sólo resaltar perspectivas que son realmente de agricultura de pequeña escala.

Este testimonio viene de uno de los informes *“Queremos que nuestras palabras generen impacto. Trabajamos duro y esperamos que nuestras palabras sean valoradas y tomadas en serio”*. Yo siento que es un mandato importante para incluir la voz de quienes participaron en estos diálogos. Un hallazgo acerca del proceso es que la participación auténtica de los campesinos es un desafío. Es un mensaje que nosotros siempre escuchamos con la investigación participativa. Ahí es cuando nos preguntamos cómo podemos tener más Campeones campesinos para que ellos mismos se representen, es tan importante cuando ves este informe, cuántas personas e intereses están hablando por los campesinos es alarmante. Al final había nueve informes escritos, donde participaron más de 500 personas y solo 100 de ellos eran campesinos. En muchos diálogos sólo había uno o dos campesinos entre cincuenta personas.

En uno de los diálogos convocado con muchos agricultores, era presencial en Nigeria, y había 20 agricultores en el campo, con un facilitador de ONG, con un discurso paternalista *“No se desanimen ni se sientan abrumados por la complejidad y tedio de una reunión tan informal, ni se sientan molestos porque las personas autóctonas no sean siempre demasiado abiertas o receptivas frente a la adopción de cualquier innovación o idea que sea contraria a su cultura, tradición o norma social. **Es posible que no aprecien ni valoren lo que ustedes están haciendo**”*

por ellos al darles una voz en la comunidad global, pero aún así continúen en lo que están haciendo, con resiliencia y tenacidad, sabiendo que ustedes le están prestando un servicio a la humanidad ”. Un discurso de campesinos como ignorantes, hay muchas cosas para romper allí.

En Perú los dos diálogos que se mencionaron del Consorcio Agroecológico y CONVEAGRO, a diferencia de los demás, dio un papel predominante a los agricultores. Los agricultores estaban entre los panelistas prominentes como oradores y tuvieron puntos de vista fuertes, a menudo críticos frente a los gobiernos locales, nacionales e internacionales, así como frente a otros actores como las corporaciones mineras. Hay luces ahí de cómo podemos fortalecer y ayudar a agricultores a apoyar sus procesos endógenos para tener su voz.

Se evidencia cómo están entrando las multinacionales, grupos de lobby, tres de los diez diálogos de los cuales se hicieron informes fueron al menos copatrocinados o contaron con la asistencia de relacionistas públicos (de la industria alimentaria y/o multinacionales de genética vegetal: el *Dairy Council* de Estados Unidos, el *Almond Board* de Estados Unidos, *Croplife*). Los tres diálogos tenían nombres muy lindos de agricultura familiar, pero estaban auspiciados por intereses financieros para promocionar lácteos, almendras, *croplife*. Se ve como usan el discurso de estos espacios para promocionar su agenda, están muy adentro, muy sutil su presencia.

Tengo tres mensajes clave que hemos identificado y que estamos presentando a las NNUU:

1. ¿Por qué es importante la perspectiva de los campesinos?

❖ Los campesinos desempeñan papeles importantes y diversos en la mejora de los sistemas alimentarios

- Son custodios del material genético vegetal (y animal), mejoramiento de variedades y de razas
- Tienen diversas culturas y ecologías del sistema alimentario
- Contribuyen a una producción positiva a la naturaleza
- Contribuyen a alimentar al mundo, la seguridad nutricional y la diversidad alimentaria

❖ Tienen importantes conocimientos y prácticas tradicionales, locales y autóctonas que son soporte para los sistemas alimentarios

- Respetan la naturaleza, comprenden su complejidad y utilizan prácticas que son amigables con la naturaleza
- Conservan el patrimonio alimentario y previenen la pérdida de variedades de cultivos
- Poseen conocimientos sobre el manejo sostenible de los bosques para proteger, restaurar y promover el uso sostenible de nuestro ecosistema territorial
- No están suficientemente representados en el conocimiento académico relevante o en el discurso sobre políticas

❖ **Son los que viven las consecuencias, los que viven en carne propia los choques y tensiones climáticos, biológicos y económicos de los sistemas alimentarios**

- Porque sus sistemas alimentarios son vulnerables a los choques y tensiones climáticos, biológicos y económicos que se están volviendo más comunes y perturbadores

2. ¿Cuál es la perspectiva de los campesinos?

❖ **Los agricultores se guían por una visión holística de los sistemas alimentarios**

“Un sistema alimentario sostenible y equitativo: que regenera el medio ambiente, garantiza ingresos y medios de vida dignos para los productores y facilita el acceso y el consumo de alimentos nutritivos y seguros” (1956, p. 12)

❖ **Los agricultores deben ser respetados y tratados como socios iguales por parte de otros actores**

- Derechos: derecho de los agricultores a las semillas, al agua, a un medio ambiente limpio, a la tierra, a alimentos nutritivos.
- Cambiar la narrativa (los agricultores no son un problema)
 - La agricultura debe verse como un negocio y solo una cultura que puede proporcionar beneficios económicos y ecológicos a nuestros hogares, la comunidad y el planeta”. (12151, pág.7)
- Colaboraciones / asociaciones / conexiones
 - tanto entre campesinos como entre campesinos y otros actores
- Conocimientos y formas de organización locales, tradicionales o del campesino
- Localización/ contextualización/ descentralización

❖ **Necesitan un entorno propicio (políticas, prácticas, recursos) para:**

- Recuperación de los choques
- Acceso a infraestructura, finanzas, mercados, tenencia de la tierra, riego, agua, material fitogenético
- Incentivos para una agricultura positiva a la naturaleza
- Poner fin a las políticas nacionales y globales que impactan de forma negativa a los campesinos (acuerdos de libre comercio, enfoque en la agricultura para exportación, demasiado poder para las multinacionales)

❖ **Necesitan aprender más sobre:**

- Cambios en los sistemas
- Escalamiento de la agroecología
- Evaluación de los impactos del sistema, no solo de las prácticas
- Plazos
- Compensaciones, pros y contras
- Base en la investigación, la ciencia, la evidencia
- Innovación e intercambio continuo de conocimientos

3. ¿Cómo debería involucrarse a los campesinos en el futuro?

- Los procesos futuros deben incluir e incentivar la participación o representación diversa de los campesinos dentro de sus comunidades y entre diversas comunidades
- Incentivar la participación empoderada de múltiples actores y sectores, especialmente incluyendo a los campesinos
- Los procesos futuros deberían involucrar a los campesinos en los procesos de toma de decisiones
- No eventos puntuales, sino compromiso continuo
- Los procesos futuros deben devolver el aprendizaje al sistema y fomentar el intercambio de resultados, el análisis de lecciones o comunicaciones con los participantes (no sólo extractivos)

Comentario de Roberto Ugas

Todos los expositores han mencionado la palabra *trade-off*, nunca he sabido muy bien su traducción en castellano, pero creo que en el mundo de la incidencia y de la influencia es súper importante porque analizarlos nos permite manejar cierta flexibilidad y entender que no siempre vamos a conseguir todo lo que queremos y que hay que hacer algunas concesiones para poder entrar en negociaciones eficientes.

Preguntas y comentarios a lxs panelistas

Roxana Castellón

Gracias por las exposiciones, bien complejas, uno nunca acaba de entender cómo funcionan las Cumbres, los diálogos y dónde realmente se ha incidido, hacer estas luchas tan largas para ver un cambio tan pequeño. Pero algo muy inspirador que me ha llegado y me ha hecho recordar, es lo que Claire mencionó sobre la voz de los actores. Cuando uno lleva a un campesino o campesina a hablar, primeramente, es capacitar, apoyar a lxs campesinos y a darles sus propias herramientas para que ellos peleen por sus ideales porque ahí sí se vuelve la cosa sustentable. En las COPs de cambio climático muy pocas veces vi las voces de los mismos actores diciendo cómo esto del cambio climático ha destruido sus cosechas, sus fuentes de agua, los que vivían y sembraban y regaban con aguas de glaciar, por ejemplo, cuando los glaciares han retrocedido. Eran unos testimonios tan impactantes y sobre todo ver las caras de estos señores que no se sacan la corbata y que están haciendo las políticas públicas sin saber cómo la personas que está sembrando y que nos esta llevando el alimento a la boca tiene que sufrir, sufrir su familia, para alimentar a un Estado, a un país y al mundo entero. Entonces cuando yo veía estos señores campesinos sentados ahí bien empoderados y cómo captaban la atención de los señores que queremos captar la atención, nosotros con nuestras propuestas, con nuestros manuscritos que firmamos y que no nos prestan mucha atención. Yo creo que elevar estas voces y llevar a estas personas y a las mujeres campesinas también a estos estratos de discusión tiene mucho valor.

Claudia Pozo

Lo que hemos discutido en el grupo de género y diversidad es la importancia de avanzar en diferentes dimensiones de la agroecología, no sólo en los temas productivos y en el manejo de recursos naturales, sino enfatizar en los temas sociales y culturales y la importancia justamente de avanzar en el tema de género como fundamental para transformar los sistemas alimentarios.

Jane Maland Cady

Quisiera agradecer a todxs por sus valiosos aportes y ejemplos y quisiera brevemente mencionar tres puntos. Estoy de acuerdo con el comentario de Roxana de que lxs agricultores en Los Andes puedan contar con herramientas y destrezas para representarse a sí mismxs en diversos espacios y estamos muy contentxs con ello en el CCRP. En las dos CdPs de África tuvimos Diálogos Independientes de los proyectos que apoyamos. Particularmente en Malawi el proceso fue muy inspirador, inició con las comunidades locales y luego escaló al nivel distrital, luego nacional y luego fue enviado al sistema de la Cumbre. De manera que seguramente Claire estará analizando esa información en su rol de evaluadora de Blue Marble. De manera que reconocemos que las comunidades locales están en capacidad de hablar sobre sus propios problemas y esto nos ayuda a entender y mover cosas en el lado global. También quería resaltar que nosotros fuimos uno de los primeros financiadores de la iniciativa de Blue Marble hace cuatro o cinco años y ahora estamos financiando esta iniciativa de analizar los diálogos independientes, pues tener marcos holísticos para este análisis es fundamental. El segundo reporte ha sido lanzado y los hallazgos serán compartidos en Roma. Es verdad que el proceso organizativo de la Cumbre ha tenido problemas de inclusión, pero también es cierto que este evento está empujando a las personas a hablar sobre los sistemas alimentarios que necesitamos.

Patricia Natividad

En torno a lo que comentaba Claire, sobre los incentivos para la agricultura positiva, se ha trabajado y se ha tratado de influenciar y presionar a los Gobiernos Nacionales, en este caso de los Andes, Ecuador, Perú y Bolivia, pero no se han conseguido realmente resultados, no sé si a través de los acuerdos a los que se llegue en la Agenda 2030 se podrá llegar hacia los países y tener mayor influencia, o si es algo que se va a quedar en un entorno internacional. ¿Qué pueden esperar los/as campesinos/as de esta Cumbre, qué influencia puede tener en las políticas nacionales?

Susanna Daag

Estamos un poco más cautos de los resultados en este momento, pero yo creo que, por un lado, lo que se puede esperar por parte de lxs campesinxs, es esta presión que están haciendo los actores que están aprovechando este momento de la Cumbre, por ejemplo, a través de los Diálogos Independientes. Los ejemplos que yo mencioné del Perú donde se elaboró este manifiesto que se va a llevar al gobierno para ejercer presión y se tiene un poco de apoyo de coyuntura para hacerlo. Por otro lado, lo que se puede esperar es quizás un poco de financiamiento, pero este financiamiento que está saliendo como posibles resultados de la Cumbre es a través de estas coaliciones que Matheus ha mencionado, incluyendo del sector privado, y que los Gobiernos podrían beneficiarse también de esto. Ahora esto es muy indirecto y va a haber mucha competencia para ver quién llega a este financiamiento, pero sabemos también que se pueden incentivar algunos financiamientos adicionales sobre temas que no han sido tan priorizados antes.

Matheus Alves

Hasta el momento hay pocos países que tratan realmente el tema de alimentación de una manera sistémica, ósea con una estructura institucional que sea agregadora, integradora y no desintegradora. Yo hablo desde Brasil donde tenemos un Ministerio de Agricultura, uno de Medio Ambiente, de Salud con muy poca coordinación entre ellos y me imagino que eso será un poco el caso de muchos países de la región y se habla de que una de las confusiones, de los *outputs* indirectos de la Cumbre, es el reconocimiento de que no se puede más hablar de alimentos de una manera desintegrada, que no hace mucho sentido que exista competencia entre estructuras institucionales nacionales por ejemplo, de que hay que tratar eso de una manera mucho más conectada. Ese es creo un cambio de filosofía, más que un cambio de institucionalidad, que quizás pueda pasar después. Yo tengo mi carrera en agricultura, en desarrollo local, pero ahora estoy teniendo que estudiar salud, nutrición, porque cada vez es más claro que la integración del sistema alimentario requiere ese tipo de pensamiento y creo que eso pasa en muchos ámbitos y es un resultado indirecto de la cumbre.

Sonia Laura

Sólo comentar que, en el caso de Bolivia, se han llevado adelante diálogos en vista a este tema de la Cumbre de Sistemas Alimentarios, desde los diferentes espacios, por ejemplo, movimientos agroecológicos, pero también iniciativas de instituciones, ONGs y la misma cooperación. La Cooperación Suiza, por ejemplo, ha estado promoviendo bastantes, las intervenciones de estos movimientos también han sido muy relevantes porque incluían diferentes puntos de vista. Por ejemplo, Bolivia tienen una posición frente a esta Cumbre y cuando plantearon el documento oficial se plantearon observaciones a esos puntos, por parte de estas otras reuniones paralela. Se han establecido algunos aspectos que me parecen importantes y que se han logrado incorporar en el documento oficial de parte del Estado boliviano, que será llevado en una primera instancia en Roma y posteriormente a otros ámbitos. Por ejemplo, el tema de la educación, la reducción del hambre y el empleo son temas que han salido muy fuertes. Desde el movimiento de mujeres se ha incidido para la inclusión del tema de la nutrición.

Katherin Meza

En la misma línea que mencionó Matheus y Sonia, es importante de ver esa complejidad del agricultor, no sólo en el tema de la agricultura, sino también los retos que tienen respecto al cambio climático, la inestabilidad política, el acceso a la salud, la educación, que a veces ellos se sienten impotentes en que de repente la agricultura no es suficiente para poder solucionar esos otros problemas. Por ejemplo, hay iniciativas en el Perú del Ministerio del Ambiente que están trabajando en los pagos por servicios ecosistémicos y el programa se llama RESCA, ellos quieren dar esos incentivos a los agricultores por conservar agrobiodiversidad y entonces el slogan es “más insumos agropecuarios, más materiales agropecuarios” y luego llegan otra vez dándoles semillas, herramientas para labrar y voltear la tierra. Pero el agricultor también tiene otros problemas y no quizás desde el sector público o privado les ayudamos o facilitamos a solucionar esos otros problemas, ellos se sentirían más a gusto o con mayor esperanza de seguir en la agricultura.

Yo trabajo en el Grupo Yanapai, ya venimos trabajando desde hace siete años en un proyecto similar por pago por servicios ecosistémicos para conservar biodiversidad

de papas, al inicio cuando nosotros hablábamos con los agricultores también presentaron sus problemas de agricultura, pero luego cuando mirábamos las estadísticas sus principales problemas eran salud y educación, entonces buscamos fondos que no hemos encontrado en el Perú, pero sí en instituciones extranjeras, y ahora anualmente ellos reciben un monto no muy alto (\$200 - \$300) y cuando reciben este monto les vemos tan felices, y al año siguiente a ellos les preguntamos cómo han invertido su dinero, la mayoría no invierte en agricultura, justamente invierte en salud y educación. Entender así al agricultor con su complejidad y necesidades creo que también podría ser interesante para realmente hacer un cambio.

Roberto Ugas

Quiero resaltar que muchas veces uno se pregunta qué significan estas Cumbres para nosotros y en realidad es posible que signifiquen bastante más de lo que estamos pensando. Una de las funciones principales de las organizaciones, de los proyectos como los que participan en el CCRP Andes, no solamente es aumentar la base de la evidencia a favor de la agroecología, de reforzar el papel de la investigación pública para bienes públicos, sino inspirar, inspirar a más gente, a más organizaciones a reflexionar acerca de la agroecología. Es esa inspiración y la experiencia de décadas de miles de organizaciones de la sociedad civil y de agricultores que organizaciones como la Alianza Global para el Futuro de la Alimentación tienen la posibilidad de decir algo, si no hubiera en la base ese universo tan grande de organizaciones y de experiencias de base, cualquier mensaje de la Alianza Global o de cualquier otra organización a ese nivel se caería por su propio peso, tendría mucha cabeza, pero poca raíz en el terreno. Buena parte de la posibilidad de influenciar una Cumbre nace en lo que hacen ustedes en el campo, los propios agricultores y ustedes como organizaciones de la sociedad civil.

Pedro Oyarzún

Muy interesante toda la discusión y sobre todo a la luz de los temas que significa influencia, ciencia, política y cómo los actores se comportan dentro de esto y creo que es un ejemplo súper interesante de lo que significa influencia vertical, escalamiento y todo este tipo de cosas y qué es lo que podemos sacar de allí, muchas lecciones. Me preguntaba, a la luz de lo que paso en Bolivia y Perú, qué paso en Ecuador, porque yo la verdad no sé si me perdí, pero no sentí, no vi, no fuimos convocados, ni tampoco a discutir sobre estos temas, a lo mejor alguien nos puede ilustrar, si hubo una elección intencionada de tener solamente un par de países que representan la discusión o qué paso allí. Más a la luz de que aquí en el Ecuador ha habido una rica discusión sobre lo que significan los sistemas alimentarios y ha sido un tema de mucha discusión en los gobiernos locales, por ejemplo, en Quito hay muchas preocupaciones alrededor de eso. Me pregunto si pueden ilustrarme un poco más, muchas gracias.

Susanna

No estoy muy enterada de Ecuador porque no trabajamos ahí, pero donde sí he visto muchas organizaciones de Ecuador es en la contra movilización.

Claire Nicklin

Hubo un Diálogo Nacional que creo que Patricia N. participó ahí, era muy organizado por PMA, no había conversación, no había agricultores, había gente del Ministerio de Agricultura, de las NNUU, de otras organizaciones. Muchas cosas no van a ser a nivel de país, hay otras reuniones que no son transparentes, no se conoce mucha información, no tengo esperanza en estos informes. No se conoce cómo se toman las decisiones a nivel nacional y creo que las palabras de Roberto, siempre muy importantes para nosotros, es que hay muchos caminos hacia el cambio y si solo esperamos a nivel nacional o internacional no llegamos a ningún lado. Pero de Ecuador no he visto ningún diálogo independiente, estuve pendiente pero no ha habido.

Matheus

Yo tampoco se lo que sucedió en Ecuador, pero existe una página de la Cumbre donde se puede revisar todos los diálogos que fueron registrados. Hay por lo menos en la pagina hay cuatro diálogos en Ecuador siendo que dos son los nacionales y dos son los independientes, no conozco cuáles son las organizaciones. Voy a preguntar a ver si alguien puede hacer la conexión.

Susanna Daag

Aprovecho para responder la pregunta de Roberto sobre recomendaciones para ampliar la influencia de los movimientos agroecológicos. No tengo una respuesta ahí Roberto, sería excelente poder ayudarles. Pero creo que lo que dijo Matheus sobre el enfoque holístico de los sistemas alimentarios sostenibles, una de las cosas que sí se ha visto fuerte siempre ha sido este choque entre movimientos agroecológicos y movimientos campesinos y creo que el hecho también que en los dos diálogos independientes en el Perú, uno por CONVEAGRO más de movimientos campesinos y otro por el Consorcio Agroecológico Peruano, a pesar de que habían hablado que iban a hacer algo en conjunto, también es una muestra de esto. Pero creo que también es una oportunidad ahora con este enfoque holístico y este enfoque urbano-rural, que no se trata de sólo tratar el tema a nivel rural o a nivel urbano, pero realmente el conjunto puede ser una oportunidad para tratar de apoyar esta articulación entre esos dos movimientos y así también tener más influencia.

Cecilia Turin

Quería agradecer por este espacio abierto que nos dimensiona el tipo de manejo que hay a otra escala, que ya no es la nacional, es la escala mundial, cómo se manejan este tema de las Cumbres y cómo eso puede tener impacto a nivel regional, nacional, local y al final nos demuestra los desafíos que tenemos como para hacer la incidencia, porque tenemos un bloque por otro lado que trabaja en sentido contrario. Ya sabemos que esas Cumbres influyen también las decisiones nacionales de los ministerios y es bueno saberlo. Cuando hacía el doctorado en sociología rural sí sabía lo de las corporaciones alimentarias y cómo se tejían los *lobbies* globales, pero no entendía muy bien que también se habían secuestrado, capturado, estas cumbres internacionales. Interesante conocer cómo con la participación de los aquí presentes pueden transmitir esos desafíos que van encontrando en la Cumbre y cuán difícil es poner las voces de los campesinos en estas cumbres. En un tiempo se habló de la vía campesina, que tuvieron mucho

impacto para tratar de hacer respetar este estilo de vida, pero como estilo de vida, no tanto en la parte de la producción de alimentos talvez, pero se apagó un poco esa iniciativa, pero vemos que no es gratuito, porque el otro lado es más poderoso, tienen este dominio, sabe dónde entrar y dónde posicionarse.

Roberto Ugas

Gracias a todos, invitamos a todos a estar atentos de lo que sucede en nuestros países, en nuestras regiones más locales, porque las oportunidades para aportar a este proceso se dan a muchos niveles y todos tenemos algo que decir.



Ver video de la sesión y enlaces de interés en:

<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/cumbre-sistemas-alimentarios>

8.6 Cuentos de las Alturas (CIZA)

Compartiendo experiencias de profesores con sus niños y niñas sobre la escuela y la vida en su comunidad

Abstract

Cuatro escuelas del norte, centro y sur de los Andes peruanos presentaron sus experiencias de espacios y recursos generados con su comunidad educativa para promover el aprendizaje de los niños y niñas de primaria sobre la cultura local dentro de la escuela, como parte de la construcción de una propuesta educativa intercultural que incorpore el conocimiento campesino acerca de la agrobiodiversidad y agricultura andina. Esperamos a partir de estas experiencias compartir e intercambiar ideas y propuestas con los diferentes proyectos de la Comunidad de Práctica que tengan algún tipo de trabajo similar con escuelas.



Ver video de la sesión y enlaces de interés en:

<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/cuentos-alturas>

8.7 RHoMIS

Abstract

El equipo RHoMIS está disponible para apoyar las encuestas de hogares dentro de los proyectos financiados por el CCRP y para ayudar con la cuantificación de los indicadores de desempeño relacionados con la Agroecología. En la sesión abierta se presentó un poco más sobre cómo podríamos apoyar proyectos individuales, y la forma en que hemos interactuado y producido resultados para proyectos en Ecuador, Bolivia y Perú. Por supuesto, nos gustaría saber si hay interés en aplicar la herramienta RHoMIS o qué es lo que realmente le impide utilizar la herramienta. En la nueva versión de RHoMIS, estamos desarrollando un sistema modular en el que se puede hacer clic en la web para facilitar la configuración de la encuesta y la cuantificación posterior de los indicadores, y también nos gustaría saber si alguien está interesado en colaborar con nosotros para mejorar aún más este trabajo y hacerlo más útil para la comunidad CCRP en general. También podemos discutir los

indicadores apropiados que deben incluirse en el módulo de EA que estamos planeando desarrollar.



Ver video de la sesión y enlaces de interés en:
<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/RHoMIS>

8.8 Reflexionando sobre cómo acompañar a líderes y lideresas locales (Sergio Larrea)



Ver video de la sesión y enlaces de interés en:
<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/acompanamiento-lideres-lideresas-locales>

8.9 Sesión organizada por el Equipo de Apoyo Agroecológico (AES)

Presentación Inicial, *Ernesto Méndez*

El Equipo ha estado muy bien representado, participando en muchas sesiones y pensando muy detenidamente en este espacio abierto acorde a lo que han estado oyendo, han estado hablando muy bien de todo lo que ha estado pasando en la CdP que ha sido muy rica y con muy buenas discusiones, entonces lo que decidimos es enfocar este espacio abierto hacia las herramientas de apoyo para las transiciones agroecológicas y también siendo muy intencionales sobre la escala del territorio, que es un interés que ha crecido y sigue muy latente en la Comunidad de Práctica desde hace ya varios años.

Gabriela Bucini

Hemos pensado mucho en los temas del taller y queremos hacer dos cosas. Primero, resaltar el trabajo que ya empezamos el año pasado con el taller, con la transición agroecológica y la visión con el territorio andino, impulsarlo con herramientas para la agroecología y empezar a armar intercambios horizontales entre proyectos para cambiar los tipos de herramientas, el aprendizaje de herramientas. Empezamos con lo que pasó el año pasado porque el trabajo que

hicimos fue crear visiones con los grupos para Los Andes. El proceso de construcción de la transición agroecológica es un proceso que se construye con productores/as, la comunidad, políticos, familias, organizaciones y no hay una visión única justo porque hay que aprovechar de las capacidades existentes en el territorio, hacer un análisis de los recursos, de las necesidades que están en el territorio. Hay que avanzar con pasos pequeños y realistas en ese proceso. Lo que fue muy importante en lo que queremos avanzar es el rol que tienen los principios y valores de la cosmovisión andina: reciprocidad, equidad, la complementariedad, la sostenibilidad. Los valores y los principios agroecológicos y andinos son para orientarnos, así lo vieron los proyectos el año pasado. Esa transformación no es solamente a nivel de territorio, empieza con una transformación de la persona, de la finca, de la comunidad y así se llega al territorio. Basándonos en esa transformación, los proyectos pudieron interiorizar los cambios porque cuando se toman decisiones que están alineadas con los valores y los principios se puede decir que tienen sentido, que se pueden interiorizar los cambios.

Los principios nos ayudan en los proyectos por la capacidad de generar preguntas, de preguntarse dónde estamos con este camino, nos ayudan a observar de forma sistemática y a hacer cambios concretos. Los proyectos identificaron retos en diferentes temas. Lo que queremos hacer en este taller es identificar herramientas que nos ayudan con esos retos y a avanzar en las visiones y transformaciones. Los retos fueron por ejemplo de ver que hay dinámicas de poder, de jerarquías, cómo incluimos realmente los actores locales. En este taller queremos preguntarnos qué tipo de herramientas nos pueden ayudar en el trabajo de inclusión de actores locales, cómo enfrentamos esa dinámica de poder, qué herramientas ya existen en la CdP que nos ayudan a nivel de territorios en esos retos. De igual manera la gobernanza, cómo hablamos con los gobernantes, cómo nos comunicamos, qué hay en los proyectos que conocemos, los recursos que podemos usar y compartir entre la CdP. Queremos continuar construyendo ese proceso de transición agroecológica impulsándolo con herramientas que nos ayudan a trabajar con esos retos.

Definir acciones concretas y herramientas para la transformación

TEMA	RETOS
Principios de la Cosmovisión Andina	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámicas de poder; Jerarquías - Comunicación- diálogo de saberes - Actitudes - Inclusión real de actores locales
Gobernanza y Procesos políticos	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación de AE vs. Resistencia a políticas anti AE - Escalas- regional vs nacional - Gobernanza alternativa y Organización
Mercados	<ul style="list-style-type: none"> - Consumidores/mercados urbanos - Consumidores/mercados locales
Conocimientos / Saberes locales y Tecnologías	<ul style="list-style-type: none"> - Preservar - La ciencia y tecnología pueden sobreponerse sobre los saberes locales - Pasar a las nuevas generaciones

Ernesto Méndez

Nosotros pusimos mucho empeño en pensar las diferentes herramientas que habíamos compartido con ustedes a través de los años y que siguen surgiendo. De hecho, hoy salió un nuevo enfoque que alguien está proponiendo. Las herramientas siempre están surgiendo y nosotros siempre queremos enfatizar el enfoque sobre el proceso de la transición agroecológica. Teníamos estas tres fases de los procesos y

hay que siempre estar conscientes que eso nunca es perfecto, hay un poco de áreas grises. En la primera, el énfasis es encontrar un terreno común, esto incluye idioma y estar todos los actores y actoras en la misma página. En la segunda, las oportunidades para reforzar e identificar una visión de transición y aquí es donde se empieza a trabajar con herramientas que nos pueden servir para nosotros impulsar esta visión. En la tercera fase, en el espacio de transición/transformación empezamos a implementar lo que queremos hacer. Entre el dos y el tres generalmente hay algún punto de priorización porque no podemos hacer todo de una vez, con pasos pequeños, bien pensados hacia adelante.



Creímos que valía la pena recordar estas definiciones de transición y transformación y hemos tratado de alinearlas un poco mejor en nuestras conversaciones en el Equipo de Liderazgo porque se está hablando mucho de esto a nivel global y el CCRP tiene una relación muy fuerte con la Alianza Global para el Futuro de los Alimentos que es una alianza de financiadores de fundaciones filantrópicas y en algunos de los materiales que han estado sacando estas son las definiciones que la Alianza está ocupando, en otra presentación ocupamos otras, hay una discusión ahí, creemos que vale la pena alinear lo más que podamos con nuestros socios y con las organizaciones que trabajamos a nivel mundial para empezar a tener también ese mismo lenguaje, pensando que eso es parte de la fase uno. Entonces en breve:

Transición: la transición es "cadenas de eventos" o "secuencias" que cambian la forma en que se organizan los sistemas alimentarios (Global Alliance, 2019).

Transformación: "La transformación se produce cuando múltiples y diversas iniciativas se entrecruzan para crear impulso y masa crítica, lo que conduce en última instancia a puntos de inflexión en el sistema alimentario" (Global Alliance, 2019).

"La transformación incluye el cambio de insumos y productos, la transformación de la producción, la distribución, y el consumo y cambio ambos que se produce como se produce" (Patton, 2020).

En el siguiente gráfico pueden ver un ejemplo de las fases ya incorporando algunos de los enfoques de los que hemos hablado. Por ejemplo, en la fase 1 vemos los 10

elementos de la FAO pero también otros conceptos sobre valores relacionales y estos se unen para llegar a un idioma común, a una comprensión y vocabulario compartido sea quien sea que son los actores y actoras, para luego pasar a esa fase dos donde se hace una priorización donde enfocarse con los elementos o con los principios generalmente hay que priorizar uno o dos, o a lo mucho tres, en los cuales queremos trabajar, porque sino la gente percibe que es demasiado. Una vez tenemos esas prioridades, pasamos a esa fase tres en donde se seleccionan ya acciones y a donde queremos empezar a implementar, pero también pensar en un proceso constante de reflexión y evaluación de si vamos en el rumbo que queremos. Por eso es el énfasis de proceso, cuando nos enfocamos demasiado a indicadores que medimos, a veces nos perdemos en la medición y se nos olvida la meta y nos perdemos en los números y en las medidas y no en qué son y para qué nos sirven.



Nils McCune

Seguimos entrando en el tema de cómo funciona este proceso y por dónde se puede enraizar en las realidades locales y por dónde puede desviarse sabiendo que es delicado el trabajo en comunidad y llegando a los territorios, las realidades son bien distintas. Entonces aquí lo que hemos colocado son algunos ejemplos de los cuales ustedes sabrán mucho de su propio trabajo, pero que también puede haber muchos más. Ejemplos de herramientas que pueden funcionar dentro de cada fase de ese proceso de identificar, mover, definir, priorizar, transformar, un proceso que no tiene ni principio ni fin, pero va cambiando según las circunstancias, según la memoria de la comunidad, según la visión, la unidad. Todo lo que se puede lograr para realmente lograr transformaciones a nivel local, territorial.

Hemos mencionado dentro de la primera fase cosas como asambleas, visitas a parcelas, planteamiento del problema, planeamiento del trabajo ante autoridades locales, el mapeo. Una vez que se va priorizando e identificando los problemas comunes, creando un vocabulario común, se trabaja con grupos focales que también se pueden llamar talleres de sistematización según los espacios donde uno está trabajando. Las entrevistas que también pueden ser conversaciones abiertas con líderes, con personas claves, encuestas, mapeo, identificación de actores. Dentro de la fase tres, quizás uno de los marcos más formales de evaluación y diagnóstico de por dónde vamos, cómo va el avance. Todo eso para enfatizar el carácter del proceso por encima de un cambio mecánico donde simplemente podemos medir el avance.



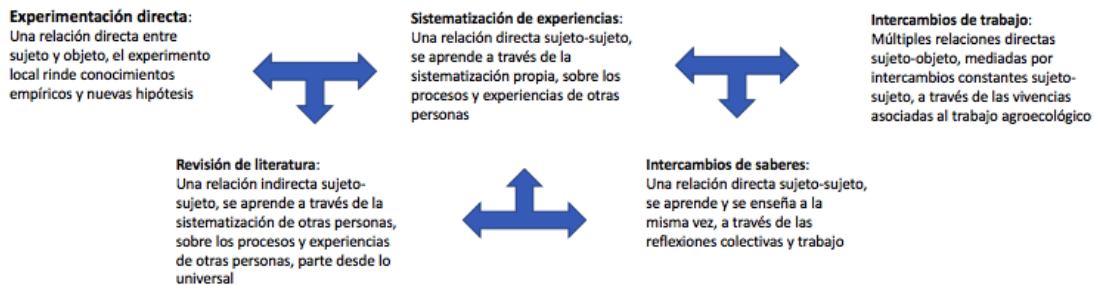
Cuando nosotros/as como investigadores llegamos a las comunidades, ya con un enfoque de trabajo orientado a una agroecología basada en la acción, en el diálogo, en el proceso, vemos cómo se escucha eso a nivel local, si realmente estamos manejando el lenguaje que nos funciona para crear procesos y aprender de los procesos locales. El siguiente cuadro nos ha parecido bastante útil, creado por un mexicano, Guillermo Bonfil Batalla, que muestra de dónde viene por ejemplo los saberes que son parte de esa transición agroecológica, pueden ser ajenos, como propios de la comunidad y también la toma de decisión sobre cómo usar estos saberes, en qué momento usarlos y a qué grado usarlos, puede ser decisiones propias o ajenas. Son cosas bien importantes de pensar mientras realizamos trabajo comunitario, de base o investigaciones con las comunidades agrarias, porque podemos caer en una imposición si nosotros estamos implementando tecnologías que no son propias de las comunidades y estamos decidiendo por las comunidades, eso puede caer en el campo de la imposición. Si al contrario estamos trabajando con ideas o tecnologías propias, por ejemplo, semillas criollas, pero las decisiones no son de las comunidades, podemos estar enajenando nuestros objetos de investigación.

		DECISIONES	
		PROPIAS	AJENAS
ELEMENTOS CULTURALES	PROPIOS	CULTURA AUTÓNOMA	CULTURA ENAJENADA
	AJENOS	CULTURA APROPIADA	CULTURA IMPUESTA

Por otro lado, si estamos trabajando con elementos culturales, por ejemplo, tecnologías que no son de la propia comunidad que quizás sólo funcionan en otros lugares, pero es la comunidad que va tomando decisiones, asumiendo el compromiso de esta transición, podemos caer en el campo de la apropiación tecnológica, la apropiación de la agroecología. Si son elementos culturales propios con decisiones propias, eso caería dentro de la autonomía.

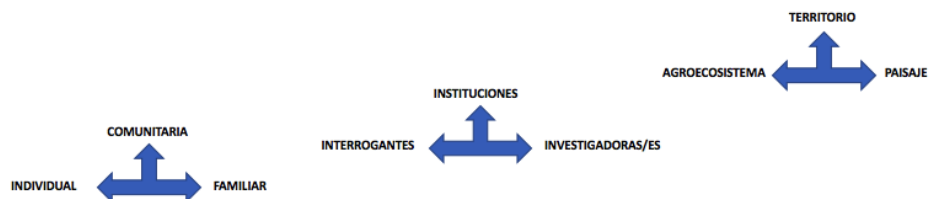
Cuando hablamos del aprendizaje agroecológico, porque al final la transición agroecológica es un gran proceso de aprendizaje social, hay distintas formas en que puede funcionar este aprendizaje. En este caso, estamos imaginando una persona que decide optar por la agroecología como sujeto y objeto, puede ser la parcela, obviamente se puede entrar ahí a conversar sobre las relaciones entre seres humanos y no humanos. Pero esa relación directa o indirecta de cómo aprendemos a través de una literatura que estamos leyendo, a través de la experimentación directa que ha sido tradicionalmente la forma en que las familias campesinas aprenden, pero también los intercambios y aquí tenemos dos tipos de intercambios: intercambio de saberes donde se enseña y se aprende al mismo tiempo y que pensamos que puede ser una tierra muy fértil para los proyectos de esta comunidad de práctica. Y claro, en la cultura agraria, existe gran tradición de intercambios de trabajo que tiene muchos nombres en diferentes países, la mano vuelta, el tequio, pero esas múltiples relaciones entre agricultor y tierra, pero mediadas por intercambios en la comida, en la parcela, aprendiendo de lo que piensa esa persona de apoyo. Toda esa riqueza es lo que se tiene que rescatar dentro de un proceso de transición o transformación agroecológica.

Formas de aprendizaje agroecológico



Algo que ha surgido en los debates en esta CdP17 son las escalas. Lo vemos en el gráfico al territorio y nosotros como individuos, parte de lo que intentamos hacer con esta práctica y el taller de hoy es preguntarnos por dónde estamos dentro de una transición agroecológica y cuál es nuestro rol, el individuo con la comunidad, las instituciones con lxs investigadores. Todo esto va transicionando a la par con el agroecosistema y eventualmente el territorio.

Escalas de la transición agroecológica



Planteamos algunas preguntas, la primera es cuáles son las características de las herramientas territoriales. Son aquellas herramientas metodológicas que funcionan dentro de los territorios porque desde el lado de lxs investigadores expresan otros valores como investigadores, no son extractivistas sino a base del diálogo, son herramientas relevantes para las comunidades. En las comunidades las herramientas generan soluciones locales y a menudo es lo que se está buscando, lo que motiva a la gente a entrar en la transición agroecológica, parten de la creatividad y los saberes de las personas y es muy clave, no siempre se menciona, pero fomentan la autoestima, el protagonismo a nivel de comunidad. Quizás entres los dos, entre investigadores y comunidades, estas herramientas territoriales manifiestan tensión entre saberes locales y científicos, no tiene que ser una tensión mala, puede ser una tensión buena y creadora. Muestra lo que digamos es una gradiente entre la diversidad cultural y biológica y cómo podemos insertarnos en un proceso de impulso hacia mayor diversidad y mayor diversidad funcional y que se apliquen en un momento preciso y de manera adecuada.

Preguntas y comentarios de lxs participantes de la CdP17

Pedro Oyarzún

Si partimos por las bases, los diseños y rediseños de fincas parecen ser una buena forma de saber que estás empezando, los planes de vida comunitarios se están usando con bastante éxito.

8.9.1 Trabajo en Grupo: Herramientas territoriales para la transición agroecológica

Amaya Carrasco

Considerando las presentaciones y exposiciones presentadas durante todo este evento, nosotros queremos invitarlxs a reflexionar sobre herramientas territoriales para la transición agroecológica. Para ellos hemos planteado una pregunta: **¿Qué herramientas territoriales queremos aprender que se adaptan a contextos comunitarios para analizar las transiciones agroecológicas, para cada una de las siguientes fases?** Para eso nos vamos a basar en el gráfico que fue presentado por Nils, sin embargo, estos son simplemente ejemplos de algunas de las herramientas que podemos usar, nosotros queremos invitarles a que ustedes también propongan cosas que ustedes están haciendo de manera local que puede ser de interés para el grupo. Para ello vamos a abrir una reflexión en grupos.



Ernesto Méndez

Nosotros vemos este ejercicio como algo para hacerlo ahora y aprender juntos ahora, pero algo de tener en cuenta es algo bueno que hacer periódicamente y cada tanto tiempo. Podría ser cada CdP que damos un espacio a esto porque siempre hay cosas nuevas, reaprendizajes nuevos, es la idea de tener un co-aprendizaje tal vez un poco más intencional, que no es solo ir a una charla sino poder platicar sobre los aprendizajes de los otros.

Steven Vanek

No se si hay algo en el aire con herramientas y metodologías porque en nuestro grupo suelos y paisajes y creo que en otros grupos por ejemplo en el grupo de Bolivia creo que esta mañana hay mucha conversación sobre herramientas, cuándo usarlas, entrenarnos, capacitarnos, capacitar a otros como una ruta hacia la transformación.

Nils McCune

La idea de aprendizaje horizontal es que tenemos derecho de hacer errores nuevos, es decir, cada quién tiene que ver cómo vamos a aplicar esa metodología, si podemos aprender de quienes lo han aplicado sin que esa persona o esa organización lo haya hecho perfectamente, sin que sepan todo de cómo usarlo, pero tienen algo para aportar que después enriquece nuestra propia propuesta. Intentemos hacer errores nuevos y no solamente repetir errores que otros ya han pasado. Es otro enfoque de cómo aprender y admite la posibilidad de que, aunque no sabemos todos, podemos compartir.

Roberto Ugas

Solo para reforzar esto último que ha dicho Nils, que como equipo regional nos parece fundamental potenciar, reforzar las oportunidades de colaboración entre los proyectos antes de ponerse a buscar consultores externos porque muchas veces vemos a proyectos buscando asesorías fuera que pueden ser muy útiles y muchas veces a través de fondos adicionales de asistencia técnica se pueden apoyar. Pero nos interesa muchísimo que a través del equipo de AES y de otros espacios se refuerce esa colaboración entre proyectos y si se necesita un consultor específico, si este es un técnico o un profesional de un proyecto que puede viajar a otro proyecto para dar una mano, ese tipo de acciones nos parecen importantísimas realmente y con mucho gusto las vamos a analizar y a apoyar en el futuro.

Plenaria de trabajos grupales

¿Qué tipo de intercambios o colaboraciones se deberían generar entre proyectos para aprender nuevas herramientas?

Fase 1. Explorar las perspectivas colectivas y encontrar un terreno común

Ernesto Méndez

Hicimos la reflexión no sólo sobre herramientas, sino también sobre temas. El tema principal que discutimos fue los conocimientos y saberes locales, el diálogo de saberes, es en esta fase en donde queremos entender hacia dónde vamos, que queremos tener un terreno en común, idioma, etc., es muy importante conocer y tener una buena idea de la cultura, conocimientos locales, los saberes locales, establecer un diálogo, si quizás venimos de afuera y tenemos una cultura diferente,

hacer ese vínculo y empezar a conocer mejor qué es lo que hay. Dentro de esto, tener también algunas advertencias puntuales. Hay que estar conscientes que estos sistemas de conocimiento son dinámicos, no caer en una posición de romanticismo y de buscar cosas que talvez no existen por las realidades del contexto. Se habló de ver cómo el conocimiento local está interactuando con la información digital y la idea de que las transformaciones generalmente vienen desde dentro y que no va a funcionar si es que la queremos hacerlo desde fuera y por eso ese conocimiento local es tan importante. Por último, surgió también la parte de género y cómo es importante en esta primera fase tener un conocimiento sobre la dinámica de género de un contexto en particular.

Herramientas identificadas por lxs participantes de la CdP17 como relevantes para esta fase

- Planes de Vida Comunitarios
- Mapeos institucionales
- Presupuestos participativos
- Mapeo de actores (dentro de un diagnóstico rural participativo)
- Diagramas de Venn
- Herramientas para diagnósticos rápidos participativos
- Herramientas para diagramar tomas de decisiones en manejo de recursos naturales. Mapeo de conocimientos, actitudes, prácticas y estrategias de manejo de pastizales y ganadería al pastoreo, agricultura, agua (calidad y cantidad).
- Herramientas para capturar las instituciones sociales de gobernanza de los pastizales, los parches de tierra agrícola a escala familiar, intrafamiliar, comunal
- Explorar la racionalidad y factores sociales detrás de las decisiones de manejo (actuales y oportunidades para cambio, o sea que empalme con la fase 2 también)
- Mapeo de principios agroecológicos.
- Herramientas para mantener asociados los aspectos de equidad de género y los aspectos físicos/ambientales del proyecto.
- Mapeo de acceso y toma de decisiones sobre la tierra por género.

Fase 2. Oportunidades para reforzar e identificar visiones

Ross Borja

Empezamos hablando de que en la fase dos tenemos que identificar los puntos de entrada: biofísico, por ejemplo, la erosión, conformación de cooperativas donde los productores quieren trabajar, el punto central aquí es mirar cuál es el tema que nos permite avanzar en la transición agroecológica. Para eso discutimos que puede haber varias herramientas que los proyectos y organizaciones de la CdP ya han usado. Steve mencionó este estudio que hicimos entre Perú y Ecuador sobre racionalidad campesina, el objetivo era entender por qué los productores toman una decisión de uso y manejo del suelo. Ekorural hizo un estudio de racionalidad campesina tratando de entender por qué a la gente le interesaba participar en este tipo de mercado. Entonces vemos como un tipo de herramienta muy interesante

que podría ayudarnos a salir de esta forma más convencional de mirar el contexto, entonces se requiere una herramienta de contexto.

Otra herramienta que mencionamos y que vemos podría ser interesante son los planes de vida comunitarios, porque esto nos lleva a que una vez que trabajamos en la herramienta podemos diseñar los planes actuales de las fincas y los planes futuros para las familias en las comunidades y hacer un análisis de brechas entre lo que tenemos, lo que se quiere y lo que es viable con lxs productores y mirar cuáles son las posibilidades reales dentro de esto. María hizo un comentario que nos pareció súper interesante en el sentido de que hay mucha diversidad dentro de los trabajos que hacemos nosotros y diferentes puntos de entrada de organizaciones y proyectos: productores, consumidores y en las comunidades. Sería bueno conocer las herramientas, en qué consisten, para después adaptarlas a contextos en donde las organizaciones trabajan. María comentó que ellos han logrado tipologías de productores y ver cómo funcionan cada uno de estos grupos.

Herramientas identificadas por lxs participantes de la CdP17 como relevantes para esta fase

- Herramientas de documentación de prácticas y saberes locales
- Diseño de fincas. Rediseño de fincas/parcelas
- GIS participativo
- Herramientas que evalúen los comportamientos y toma de decisiones que luego impactan en el territorio/paisaje.
- Herramientas para mapeo y priorización de actores.
- Ejercicios de priorización
- Cambio más significativo

Nils McCune

La presencia de investigadores en comunidades y en contextos territoriales, en donde nuestra formación profesional nos ayuda a ver un cuadro en donde hay problemas y hay soluciones y la comunidad lo que ve es alguien que llegó de afuera. Es clave llegar a ver dentro de ese cuadro a ese investigador/a que forma parte de ese paisaje y sus acciones tienen repercusiones, entonces cómo superamos esa racionalidad positivista y podemos entender algo de la racionalidad campesina.

Fase 3. Espacio de transición / transformación

Amaya Carrasco

Tuvimos bastante participación. Se necesitan herramientas para toma de decisiones, para mapeo de decisiones y actitudes. Tuvimos suerte de contar con Pedro en el grupo que tiene mucha experiencia, nos pudo compartir lo que han hecho desde Ekorural, nos decía que es importante tener una estrategia para entender subcomponentes de la unidad agrícola, necesitamos saber cómo está estructurada tanto geográficamente, los recursos que hay en el lugar y luego también los planes de vida comunitarios que sirven para tener planteamientos para los PDOTs que son los planes de desarrollo territorial que deberían ser la base para eso, qué es lo que soñamos para el futuro, lo que queremos como comunidad. Finalmente, tuvimos a Sonia Laura que nos comentó que ellos tienen una

herramienta que han usado para el análisis de vida en el cual se identificaron vulnerabilidades y potencialidades. La idea era identificar esto para reducir esas vulnerabilidades. Ella podría compartir el documento con lxs compañerxs.

Herramientas identificadas por lxs participantes de la CdP17 como relevantes para esta fase

- Rediseños de fincas Herramientas para diálogo de saberes Rediseño de fincas
- Herramientas que integren conocimientos locales con los tecnológicos para escalamiento
- Herramientas que motiven la interacción entre los conocimientos de los mayores y los jóvenes, transición generacional.
- Herramienta para evaluar el proceso de transición/transformación y/o resiliencia agroecológica a través del tiempo dentro de una comunidad.
- RhoMIS/TAPE para evaluar las transiciones agroecológicas (incluyendo sistemas agropastoriles)
- Desviantes positivos en el paisaje.
- Herramientas sociales que faciliten la transición agroecológica.
- Adaptar herramientas de evaluación agroecológica a los temas del proyecto.
- Herramientas campesino a campesino.

Cierre del ejercicio

Amaya Carrasco

Es interesante escuchar a los grupos y ver que mucha gente lleva muchos aquí, lo cual es súper valioso. Algo que Pedro también comentó es que ya hubo algunos ejercicios donde el equipo de Ernesto compartió herramientas y que sería interesante volver a visitar los materiales, nosotros como equipo estamos aquí para apoyarles en ese proceso. Muy agradecida con la oportunidad de estar aquí.

Gabriela Bucini

Tenemos muchos recursos en la CdP y cuando escucho la experiencia que hay, que se ha recogido en tantos años de proyectos, de trabajo, me parece que hay que compartirlas, estamos como equipo de apoyo para reforzar el trabajo de aprendizaje, de compartir. Tienen una experiencia enorme y no tiene que ser perfecto. Hemos hecho esto, esto no ha funcionado bien, eso tiene un valor inmenso. Agradecer mucho por estar en esta sesión.

Nils McCune

Esta sesión al igual que estas dos semanas de trabajo han ido dando contenido tanto a la idea de un programa colaborativo como a la CdP, yo me siento muy honrado de participar este tiempo con su CdP y estoy aprendiendo sobre la idea de una comunidad de aprendizaje. Es muy rica la experiencia territorial, de experiencia con comunidades, con distintos sectores relacionados con el sistema alimentario, tienen mucha visión y mucho *expertise* para compartir. Hay dos direcciones claves, uno es que vayamos a lo concreto en cuanto a intercambios y a la planificación, que se comiencen a identificar herramientas con las cuales podamos trabajar y compartir: planes de vida, cómo usar medios de vida desde un enfoque de los

saberes locales. Lo segundo, es la reflexión más profunda que se genera de los pequeños grupos y de plenaria. Este espacio puede servir para reflexiones más profundas que poco nos da la vida cotidiana para producirse. Finalmente, solo quería decir que como *outsider*, como alguien que viene de afuera a conocer este espacio, este territorio de ustedes, es un gran gusto irlos conociendo y espero conocernos presencialmente y de forma más integral.

Ernesto Méndez

Gracias a todos y todas por siempre participar. Para mí el trabajo que hemos logrado como Grupo AES en este año es importante porque empecé en CCRP en 2014 y creo que esta es mi sexta CdP, el trabajo que menciona Pedro es un trabajo que se ha venido acumulando y que al concretar el equipo de apoyo en agroecología nos permite ahora poder plantear acciones puntuales que le sirvan a los proyectos y a las comunidades con las que trabajan. Tenemos la oportunidad de poder concretizar más este enfoque sobre la transición agroecológica, antes nos costó como Equipo encontrar un punto de encuentro para las CdP en donde los proyectos hacen cosas muy distintas a veces. Había una necesidad de hacer una reflexión a profundidad: qué tema, qué acción, qué enfoque nos podría traer a todos juntos sin traer mucha tensión. La transición es eso, y ahora que tenemos la transición hemos podido pensar esta visión de procesos con esas fases. Siempre lo digo la humildad es importante. Nuestra propuesta, nuestro enfoque no son perfectos, pero nos permiten trabajar con ustedes y con las otras CdPs para hacer cosas muy puntuales usando principios agroecológicos y este enfoque de transición agroecológico como proceso. Lo queremos hacer de maneras concretas a través de intercambios, sistematizando, haciendo publicaciones chiquitas, cursos en línea, en donde nuevamente se puedan hacer cosas más orientadas a la acción, donde nos reunimos y trabajamos en grupo y espacio para reflexionar sobre lo que aprendemos y a nosotros como equipo nos toca la sistematización y compartir el aprendizaje colectivo. Con ustedes y con África Occidental vamos muy bien, tenemos que trabajar con África Oriental y Sur. Esto se pueda hacer de manera regional y luego como Programa, esto nos pide el Equipo de Liderazgo, trabajar con las CdP, pero en algún momento el análisis tiene que ser a nivel de programa, incluyendo todos los proyectos transversales, como nosotros métodos y suelos, etc. El trabajo continúa y mucho gusto de verlos a todos y todas.

Sonia Laura

Agradecer porque siempre sus mensajes y comentarios son mi cable a tierra, volver a aterrizar en este análisis de las transiciones y cuando habla uno de agroecología. Comentarle a Ernesto y animarle a Cecilia a ver si me apoya, había la expectativa de un grupo de la CdP, estamos pasando estos cursos de ganadería regenerativa. Surgía en la anterior sesión cuando presentó el proyecto de Cecilia, un conflicto de enfoques, cómo complementamos porque sentimos que faltan elementos que nos ayuden a conectar estos trabajamos que vamos viendo de manera integral en las comunidades: ganadería, manejo de pastizales, etc., a veces cuando hablamos de agroecología siento que lo conectamos mucho a lo agrícola y estamos tratando de incorporar las otras dimensiones cultural, social, etc., pero todavía siento que esta otra parte nos falta.

Cecilia Turín

Explicaba la vez pasada cuando presentaba los avances de mi proyecto, que tengo a diferencia de mis compañeros un contexto socio-ecológico distinto. Estamos con familias agro-pastoriles, cuyo componente importante es ganadería más que la agricultura, tienen un 95% del territorio que manejan dedicado al pastoreo y solo 5% de agricultura para seguridad alimentaria. En mi contexto, no encontraba en la agroecología un enfoque muy apropiado porque para ellos de por sí la ganadería es al pastoreo, muy agroecológico porque no ponen nada de insumos a los pastos, quizás rotaciones pueden ser intensas y puede sobre pastoreo. Entonces en el CdP anterior discutimos que no me funcionan mucho los marcos de la agroecología para una sociedad agropastoril, por eso estaba explorando otros marcos para que haya un poco más de pertinencia. Encontré que a pesar de que ese 5% de territorio que manejan es pequeño, es súper estratégico para su seguridad alimentaria y sobrevivencia. Estoy tratando de combinar ahora dos marcos, para la zona ganadera la ganadería regenerativa y para la zona agrícola la agroecología.

Ernesto Méndez

Podemos reunirnos con nosotros como Equipo para hablar sobre el componente ganadería.



Ver video de la sesión y enlaces de interés en:
<http://andescdp.org/cdp17/espacio-abierto/aes>

IX. Aprendizajes de los proyectos en torno a la pandemia

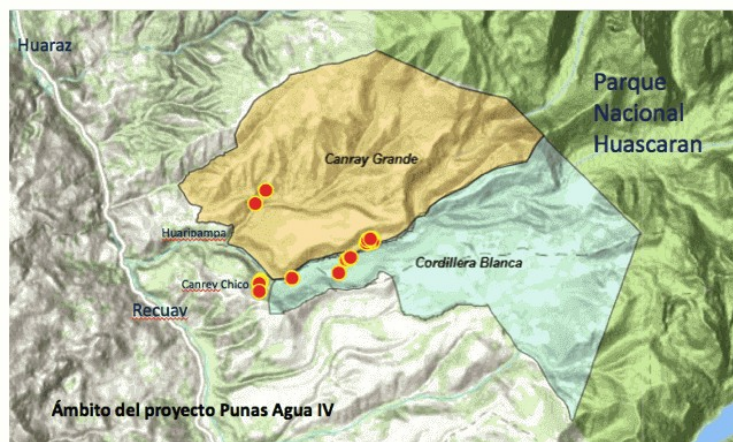
Durante la CdP17 se organizó una sesión en la que se compartió experiencias y aprendizajes de los proyectos en esta época de pandemia. Los videos de las experiencias compartidas, así como material producido por los proyectos para contribuir a abordar este tema con las comunidades, están a disposición de los miembros de la CdP en el siguiente enlace:



9.1 Análisis del efecto del COVID-19 y medidas del gobierno del Perú en zona rural Andina de Ancash
Mini estudio de caso Comunidades Canray Grande y Cordillera Blanca:
Ámbito del proyecto Punas Agua IV
Cecilia Turín, Instituto de Montaña

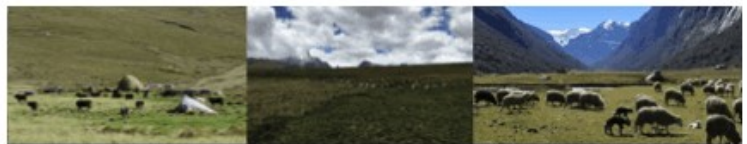
Objetivo

Comprender mejor el efecto de la pandemia COVID-19 en la vida de las familias y de las comunidades Canray Grande y Cordillera Blanca y el impacto de las medidas del Gobierno para ser sensibles con la situación post pandemia y realizar ajustes a las actividades y estrategias en caso sea necesario.



Contexto social y ecológico

- Cordillera Blanca, 3450 - 4650 metros
- CC Canray Grande (Huaraz) y Cordillera Blanca (Recuay). Quechua.
- Familias agropastoriles, manejan gradiente altitudinal z. muy alta (PNH), comunidad (alta y media) y baja (CP)
- Ganadería al pastoreo ovinos y vacunos.
- Ingresos: venta de productos pecuarios y trabajo fuera.
- Seguridad alimentaria: agricultura agrobiodiversidad (papa), cosecha diversos cultivos, reservas
- Habitan múltiples estancias en la gradiente altitudinal, remotas
- Organización comunal: comités
- Trabajo de la tierra familiar
- Limitado acceso a servicios básicos y de comunicaciones



- Migración: jóvenes fuera, mayores se quedan
- Huaraz, a 24 km principal mercado
- Venta y compra semanal



Pandemia, Covid y medidas del Gobierno

Primeros casos Marzo 2020

1er Confinamiento Marzo 2020 – Septiembre 2020

- Confinamiento a nivel nacional en domicilio estricto (desplazamiento con pase), toque de queda, uso mascarilla obligatorio, distanciamiento social, transporte público limitado, prohibido reuniones sociales y culturales.
- Únicos para transitar: sector salud, sector producción y comercialización de alimentos
- Campaña informativa limitada (Presidente mensaje informativo diario a la nación por TV)
- Septiembre 2020, plan de reactivación económica por rubro
- Implementación protocolos de bioseguridad
- Implemento bono rural con alcance limitado.
- Programas de garantía del gobierno nacional para el financiamiento agrario (FAE AGRO) para el pequeño productor*

2do confinamiento Enero 2021 – Marzo 2021

- Confinamiento domicilio estratégico (según grado de riesgo: región, provincia, distrito) toque de queda, uso mascarilla obligatorio, distanciamiento social, transporte público limitado, prohibido reuniones sociales y culturales
- Campaña informativa limitada con algunas mejoras
- Protocolos de bioseguridad implementados
- Implementación del bono rural mejorado (s/.760 para un millón de hogares rurales)

El **FAE-AGRO 2021 es un fondo para otorgar créditos de capital de trabajo para los pequeños productores agropecuarios que permitirá financiar y garantizar la instalación de la campaña agrícola 2020-2021. Los pequeños productores agropecuarios de la agricultura familiar con menos de 10 hectáreas de cultivos o que se dediquen a la actividad pecuaria serán los principales beneficiarios, ya que podrán recibir créditos hasta S/30,000 para lograr inyectar fondos económicos y continuar la producción de alimentos. En el caso de los productores pecuarios, estos deben demostrar el manejo de hasta 200 vacunos, o hasta 600 ovinos, o hasta 1*

000 camélidos, o hasta 500 caprinos, o hasta 4 000 cuyes, o hasta 10 000 aves, o hasta 250 porcinos, o hasta 300 colmenas, o hasta 3,500 conejos.

Impacto de la pandemia y medidas Gobierno

Información sobre covid-19 y medidas del Gobierno

- Limitada. Principal fuente radio local (SolMix) y lxs hijxs (ciudad)
- Pobre entendimiento sobre efectos covid-19, contagio, protocolos, medidas del Gobierno.
- Incertidumbre y temor de contagio en mercados y pueblos/ciudad
- No tenían acceso a mascarillas, dónde conseguir o no podían costearlas.
- Primeros casos en febrero 2020

Organización comunal

- Última asamblea comunal en febrero 2020
- Reactivación del comité de ronderos (seguridad interna)
- Control y bloqueo de ingresos y salidas de la comunidad
- En coordinación con municipios organizan feria itinerante de productos básicos a meses del 1er confinamiento.
- Directiva comunal toma decisiones.
- Debilitamiento de la organización, paralización de faenas comunales y obras: canales, siembra de pastos, dosificaciones del ganado, conteo ganado, etc. Retomadas en mayo 2021.



Economía

- 1er confinamiento golpeó fuertemente la economía familiar
- 2do confinamiento estratégico golpeó menos, ya contaban con más información, mejores redes o estrategias
- Pérdida de compradores y oportunidad de venta de productos pecuarios y agrícolas.
- Caída de precio en venta de productos entre 50 - 75%
- (molde quesillo S/. 3.5 a S/. 1.5, 1 kg carne ovino de S/. 12 a S/. 5, 1 saco papa de S/. 40 a S/. 12, quintal de lana de S/. 100 a S/. 25, no hubo venta de ganado).
- Caída de ingresos
- Pérdida de productos perecibles
- Pérdida oportunidad de trabajo fuera
- Pérdida de liquidez
- Incremento de precios de productos básicos



Razones por las que no pudieron ir al mercado fueron una sumatoria de eventos:

- 1) El temor al contagio y las limitaciones para protegerse apropiadamente.
- 2) La poca claridad sobre quiénes eran los productores de alimentos que podrían transitar. No estaba claro que ellos podrían ser considerados productores de alimentos ya que no tenían empresa constituida con ruc.
- 3) La poca disponibilidad de transporte público generado por el confinamiento.
- 4) Las reglas impuestas por la propia comunidad que impedía el ingreso de personas que no sean de la comunidad y la salida de los propios comuneros, por temor que trajeran el virus.

Seguridad alimentaria

- Escasez de víveres básicos al inicio del confinamiento.
- Ferias itinerantes ayudaron,
- Reparación del trueque o intercambio (antiguas o nuevas redes).
- Reservas de cosecha ayudaron.



Ganadería y agricultura

- No se cumplió el calendario ganadero, no dosificaron, falta liquidez y temor de comprar.
- Animales enfermaron o murieron, menor productividad, menos producción.
- 50% sembró menos siguiente campaña por falta liquidez para insumos.

Bono

- Mayoría (90%) de las familias recibieron el bono de S/. 760
- Familias con mejor conectividad se beneficiaron primero.
- Familias con menor conectividad (ancianos, pastores) se beneficiaron más tarde.



Reactivación sector agrario

- Desconocen sobre FAE-Agro.

Reflexiones

“Reflexiones sobre el desarrollo rural en el Perú. Políticas macro y micro post coronavirus”. 645 // AGR - Panel - Territorios, migración interna, ingresos y políticas

publicas en el ámbito rural del Perú. Los efectos pos-COVID-19. LASA2021 / Crisis global, desigualdades y centralidad de la vida. XXXIX International Congress of the Latin American Studies Association. May 26 – 29, 2021, Virtual Congress

Coincide con lo reportado en MIDAGRI y Zegarra (2020)

- Más pérdidas en ganadería que en agricultura
- Reducción de ingresos por caída de precios de productos
- Problemas para conseguir trabajos fuera de la chacra por cuarentena
- Pérdida de liquidez
- Problemas de obtención de insumos y aumento de sus precios
- Problemas con el transporte.
- Aumento de inseguridad alimenticia
- Bono llegó en diferentes tiempos y ayudó a las familias

Zegarra, E. (2020) Impactos del COVID-19 en la agricultura: sin bono y sin FAE-AGRO. Otra Mirada. 28 octubre. Lima. <http://www.otramirada.pe/impactos-del-covid-19-en-laagricultura-sin-bono-y-sin-fae-agro>

Desencuentros de la realidad urbana con la realidad rural andina

- Campaña de comunicación sobre COVID-19 y medidas tomadas inefectivas en el sector rural.
- Medidas del primer confinamiento pensadas en una realidad urbana y dinámica de ciudad. Asume que mayoría peruanos tiene acceso a tv, celular e internet.
- Ignora dinámicas sociales y productivas del trabajo en campo (asambleas y faenas comunales)
- 1er confinamiento sin alternativas para pequeños productores agropecuarios, cuyo ingreso depende de venta semanal y seguridad alimentaria
- Estado peruano no es sensible a múltiples realidades y vulnerabilidades rurales andinas (pastoril, agropastoril, agricultura mixta, agrícola), complejidad socio-económica y ecológica de la zona rural y agrícola andina.
- A doscientos años como república, no entender la complejidad del agro andino, ya no es negligencia sino una decisión consiente de exclusión.

Conclusiones

- Gobierno peruano asume una realidad urbana para todo el Perú, no es sensible a las diferentes “agriculturas”.
- 1er confinamiento golpeó fuertemente la economía y la seguridad alimentaria familiar, con pérdidas de ingresos de hasta 75%.
- 2da ola/confinamiento, febrero 2021, la pandemia alcanzó a la comunidad.
- Las reservas agrícolas cumplieron un rol muy importante en la seguridad alimentaria.
- Familias sin acceso a chacra y sin conectividad como pastores y ancianos fueron las más vulnerables.
- Bono rural llegó tarde, primero a los más conectados, luego a los más vulnerables, pero cumplió su rol de alivio a la crisis económica.



9.2 Experiencia de CIZA

Aldo Cruz

En la primera fase del proyecto creamos las salas de semillas que eran un espacio de intercambio de conocimiento entre profesores, alumnxs, padres de familia y nosotros. Por la pandemia surgió la necesidad por parte de niños de tener acceso a la radio para las clases dictadas por el Ministerio. Tuvimos dos experiencias, una en Huánuco y otra en Apurímac, cada una con sus características. En el caso de Huánuco el problema era que lxs niñxs no tenían radio para poder sintonizar los programas. Se formó entre lxs alumnos que habían hecho su tesis en Huánuco, en una forma de retribuir lo que las comunidades les habían brindado, se formó un grupo que se llamó Ciencia Cierta para realizar diferentes actividades para mostrar su reciprocidad con las comunidades. Como supieron que los niños necesitaban radios, hicieron una colecta para adquirir las radios para que los niños pudieran acceder.

La siguiente experiencia es que en el caso del colegio Aquira ellxs tenían la radio, pero no tenían quién maneje el aparato. Con una AT de Fundación McKnight se logró contar con el apoyo de un operador para poder pasar sus programas educativos. En este caso lxs profesores adaptaron los contenidos de los programas hechos desde Lima, sin ninguna diferenciación, para su realidad local. También se realizaba una conexión con el Facebook, llegando a un público incluso de otros países.

En <https://andescdp.org/cdp17/expresiones-solidaridad-durante-pandemia> se encuentran los videos que presentan estas experiencias.



9.3 Reflexiones de lxs participantes de la CdP17

1. Cómo la pandemia ha transformado las comunidades con las que sus proyectos trabajan

Cecilia Turín

Más solidaridad y cuidado entre ellos. Los consumidores también se han vuelto más solidarios, se ha demostrado la calidad humana entre vecinos. La gente ha regresado a retomar el trueque y hay más control de los espacios comunales.

Milton Vilca

La solidaridad se ha reforzado. La gente ha regresado de la ciudad al campo. El campo ahora es un sitio seguro.

Aldo Cruz, Ángel Mendoza, Carmen Castillo, Sandra y Maricruz González

Descentralización de los mercados, consumo y comercialización local interna. Incremento de la capacidad de resiliencia ante el nuevo escenario. Aislamiento de las comunidades, bajos precios de sus productos, los niños no asisten a clases presenciales, es más difícil la comunicación con lxs profesores, lxs padres de familia están más recargados con ayudar a sus hijos.

Alejandro Bermeo

Tanto en Cusco, Perú como en Cotopaxi, la pandemia ha fortalecido las capacidades de organización comunitaria: la minga se ha fortalecido, al igual que la relación con los familiares de las ciudades.

Fabiola Parra

Grandes migraciones de las personas de zonas urbanas. Muchas comunidades establecieron sus propias reglas de cuarentena, la educación se vio muy afectada porque los profesores vivían en las ciudades.

Pedro Oyarzún

La muerte de los campesinos adultos mayores en muchas comunidades fue un cambio a nivel social-familiar. Muchos colaboradores y aliados estratégicos cercanos de los proyectos fallecieron. Las ferias populares se suspendieron por el tema del confinamiento estricto. En algunos casos (dependiendo del donante) hubo más o menos empatía con respecto al desarrollo de actividades en el campo, por parte de lxs técnicos.

Ross Borja

Muchas familias retornaron de las ciudades a los campos, cambiaron las dinámicas. Crearon centros de acopio, cambiaron mecanismos de entrega de productos, la gente ya no iba a las tiendas sino a las chakras de lxs vecinos.

Diego Mina

Las comunidades se auto aislaron, tenían miedo que personas extrañas entren a sus comunidades. Con algunas comunidades fue muy complicado reunirnos, por las edades de lxs agricultores.

María Quispe, Mariana Alem, María, Fiorella Milagros, Karl Zimmerman, Claire Nicklin, Magaly García

El retorno en algunas comunidades ha generado cambios, incluyendo en algunos casos nuevas afiliaciones con familias jóvenes.

Paola Solis

En Cuzco se ha visto que la gente (productores ecológicos) que vendían a hoteles han cambiado su clientela a otros consumidores, ahora hay un nexo más directo. Aunque la oferta se ha reducido. En Puno, antes la venta de productos agroecológicos era para turistas.

2. ¿Cómo la pandemia ha cambiado su forma de trabajo con las comunidades?

Diego Mina

Antes íbamos a un hotel, y desde ahí desarrollábamos las actividades de campo. Hoy hemos tenido que ir a vivir 100% en el campo, esto ha hecho que veamos y aprendamos de cosas diferentes. Creo que nos hemos adentrado más a las comunidades y ha servido para ganar la confianza con los agricultores.

Milton Villca

Se requería la autorización para ingreso a las comunidades y con protocolo de bioseguridad (personal, movilidad, lugares). La confianza continua intacta. Confían en la información que los investigadores brindan.

Roxana Castellón

Se ha trabajado con grupo más organizados, con grupos de WhatsApp ya desarrollados. Sin embargo, empezaron los problemas de COVID y como alternativa

estuvieron las unidades educativas, principalmente con el profesor de biología, ahora vistos como agentes de cambio. Aprovechando la coyuntura, el gobierno invirtió en implementar y mejorar la conectividad para las clases virtuales. Se ha trabajado en educación ambiental y tóxicos de agroquímicos.

María Quispe, Mariana Alem, María, Fiorella Milagros, Karl Zimmerman, Claire Nicklin, Magaly García

Los cambios más visibles son los nuevos modos de interacción social con nuevas formas de saludar, el uso más frecuente de los celulares, el uso de nuevas formas de comunicación con los agricultores (WhatsApp, zoom). E en la primera ola nos afectó en la recolección de datos agronómicos y pérdida de datos climáticos.

Ross Borja

La base de nuestros trabajos son relaciones cara-cara, hubo un cambio de modalidad de asistencia técnica, para seguir con un buen aprendizaje de pares, se han redoblado esfuerzos, equipo, personas, etc. Hubo reasignación de presupuestos.

Alejandro Bermeo

Las dinámicas sociales han cambiado bastante; al ser más enfocadas y puntuales; se añora la interacción más espontánea, que era importante para la cohesión.

Fabiola Parra

Se generó el programa de educación "Aprendo", sin embargo, hubo muchos problemas para adaptar los contenidos para cumplir las competencias. También usaron la radio como un mecanismo aliado para fortalecer el vínculo estudiantes-profesor.

Aldo Cruz, Ángel Mendoza, Carmen Castillo, Sandra, Hernán Cunza y Maricruz González:

Las herramientas metodológicas han cambiado a lo digital. Se trató de recoger información de manera virtual, sin embargo, por falta de competencias digitales y conectividad se pospuso la recolección de información regresando a la forma tradicional. Ha cambiado la familiaridad, los saludos y el trato personal y profesional se ha distanciado físicamente. Los momentos de compartir, cuando se ha podido, los momentos de goce se ha transformado en momentos tensos por temor al contagio.

Ross Borja

Por cuestiones de manejo de pandemia por el Gobierno, los mensajes se manejaban más para personas de zonas urbanas, inclusive el idioma fue un impedimento, se tuvo que realizar campañas radiales para informar correctamente a la gente. Ekorural capacitó en esto, a través de una campaña comunicacional, medios radiales, videos comunitarios, afiches, se entregó kit de bioseguridad.

3. ¿Cuáles han sido sus principales aprendizajes durante este tiempo de pandemia?

Milton Villca

A cuidarse, a ver la solidaridad entre hermanos agricultores de una comunidad y a acordarse de Dios.

María Quispe, Mariana Alem, María, Fiorella Milagros, Karl Zimmerman, Claire Nicklin, Magaly García

Apertura para aprender y aplicar nuevas formas de comunicación, posibilitando la recolección de datos, testimonios, consultas, solicitudes. No obstante, el trabajo agrícola continúa con o sin pandemia y los agricultores están sobrellevando esta "nueva enfermedad" sobre la base de sus conocimientos, saberes y haceres.

Cecilia Turin

¡Solidaridad, creatividad e innovación! ¡Recuperar la fe!

Pedro Oyarzún

A pesar de la "fragilidad" de las comunidades, ha sobresalido la capacidad de resiliencia que han tenido los campesinos. Hubo la posibilidad de introducir nuevas tecnologías y dinámicas.

Edwin Yucra:

Ser más cuidadosos y aprovechar los conocimientos de las personas (agricultores). Aprendieron sobre plantas que pueden ayudar a combatir el COVID.

Aldo Cruz, Ángel Mendoza, Carmen Castillo, Sandra, Hernán Cunza y Maricruz González:

Se aprendió más de la tecnología, sus beneficios y aplicaciones. Se tiene más oportunidades para organizar y participar en actividades nacionales e internacionales. Se pudo visibilizar la gran vocación de los profesores y la cercanía hacia los estudiantes pese a la distancia. Constatación una vez más de la buena organización de las comunidades. Se evidenció diferentes comportamientos de los agricultores dentro de su comunidad (solidaridad) y en los procesos de comercialización (competencia).

Alejandro Bermeo

La autoeducación y el trabajo en línea se vuelve cada vez más esencial en nuestras vidas; sin embargo, la pandemia ha desnudado las carencias en términos de conectividad y alfabetismo digital, no solamente a nivel rural sino también urbano.

Mayra Coro

La autoeducación se ha convertido en una actividad esencial y principal.

María Monte

En el caso de las familias rurales, por ejemplo, coincidíamos en este tema de cómo no han podido vender los alimentos o productos que ellos producen de forma normal, se les ha disminuido los ingresos, de pronto ha vuelto mucha gente a las comunidades porque se han quedado sin trabajo, no han podido pagar los alquileres. Situaciones bien desgarradoras y además han llevado el virus a las comunidades, fue muy dramático sobre todo al inicio, porque como comentaba también Cecilia, la gente tenía muchísimo miedo, pero tampoco podían cerrar las puertas a sus familiares en las comunidades, entonces era como mucha gente, poco espacio en la casa, no había comida suficiente, eso fue muy impactante.

El COVID ha sido como una maldición por muchas razones: las muertes de familiares, amigos que conocemos, pero también creo que, a nosotros como equipo, nos ha hecho reconocer que tenemos más capacidades de las que creemos, un compañero decía que ha reaprendido lo virtual, nunca usaba zoom y hay que aprender a hacerlo, usar el WhatsApp para capacitarse, la radio. Los niños han estado muy emocionados de escuchar a sus maestros por la radio y cuando preguntaban cómo estaban, ellos mandaban las fotos para comprobar que estaban escuchando. Pensar que ha sido un tiempo de presionar a los chicos en lo virtual. Es un proceso de adaptarse a las nuevas condiciones de todo, alimentarias, tecnológicas, emocionales, familiares, de confinamiento, en fin, pero creo que hemos podido y podemos encontrar salidas. A pesar de todo los proyectos, por lo menos en el nuestro, en el que las restricciones afectaban justo los días de feria, pudimos de manera lenta y segura avanzar, y eso es esperanzador.

Roxana Castellón

que me ha gustado de compartir en los grupos es ver que lo que ha pasado aquí, ha pasado en otros lados también. Por ejemplo, a mí me ha tocado compartir con colegas de Perú y en los dos lados hemos visto la incapacidad del Gobierno para responder. Esa inequidad de información en el campo y en la ciudad, en el campo no muchos están conectados, no tienen celulares, megas, y no hablan el español. Población que habla quechua, aymara, y los Gobiernos no han tenido esa necesidad de ser equitativos para dar información y tener a una población con mucho miedo e incertidumbre ha sido lo peor que pudo pasar y ha pasado y la gente ha sufrido mucho por eso.

Juan Torres

El testimonio de la profesora Wilma Hananpa, “el que no suspiraba lloraba”, era un testimonio de cómo sus alumnos la esperaban a una hora determinada sentados en sus casas y cómo se alegraban de ver a su profesora por radio y cómo le mandaban sus fotos de como la estaban esperando. Me he emocionado.

X. Planificación por País

10.1 Perú

Cecilia Turin

Un evento importante que teníamos como país que ha sido reprogramado para este año, es una serie de webinars sobre la agricultura y ganadería familiar en el contexto del bicentenario. Ahora va a ser virtual por el contexto de la pandemia. Este es el evento más importante, luego tenemos otros eventos y actividades, Vanesa de Ricolto va a hacer una presentación sobre los resultados de los bioles, está programado para septiembre. En el grupo de CIZA-UNALM también tienen reprogramado la presentación del Proyecto Agricultura Familiar y Escuelas. También hay sesiones intercambio de proyectos: una reprogramación de intercambio del Proyecto de Descansos Forrajeros de Yanapai con el Proyecto de Punas y estamos evaluando la realización de un intercambio de experiencias de incidencia política, como una síntesis.

Katherin Meza

Quisiera aportar en la primera actividad que estamos organizando como país en la que nos estamos juntando todas las instituciones de Perú entre ellas el Grupo Yanapai, la Universidad Agraria La Molina, CIZA, LEISA, Diaconía, ahora que se están integrando a la familia de la CdP, CBC, CIP, Ricolto, el Instituto de Montaña. Somos todas las instituciones que gracias a la idea de Roberto Ugas estamos considerando que este momento de celebración del bicentenario es estratégico para compartir el trabajo que hacemos en estos marcos de la agroecología y de la investigación acción participativa, desde este espacio queremos incidir en instituciones de investigación, si se puede hacer influencia o incidencia política, básicamente es compartir lo que nosotros estamos trabajando para que sean reconocidos también en el Perú estos aportes. Todos los eventos se van a realizar en noviembre, por un período de cinco semanas, 2 horas en cada semana, en su momento toda la comunidad será invitada.

Cecilia Turín

El grupo de AES será convocado posiblemente para la parte del soporte de la contextualización de la agroecología a nivel global. Jeff ha reprogramado todos los videos que realizará con nosotros, desde el norte al sur. En RHoMIS en Perú hay cuatro proyectos interesados en validar RHoMIS 2 y tenemos planeado una reunión con Mark que vendría a adecuar la herramienta para cada proyecto.

Jeff Bentley

Esteremos en comunicación en enero 2022 para fijar fechas en abril y mayo para la filmación, si es prudente por lo del COVID.

10.2 Bolivia

María Omonte

Tenemos tres actividades:

1. Se va a diseñar e implementar un curso de metodologías y herramientas adaptadas y desarrolladas por los proyectos de Bolivia hacia o para la transición agroecológica; este curso será para diferentes públicos, pero especialmente para académicos y técnicos. Con prioridad para Bolivia, pero también se puede ampliar a los otros países. El proceso de diseño va a empezar en septiembre y la implementación el siguiente año.
2. Continuidad de las actividades de la Red Agroclimática para consolidar productos y ampliar a otros actores.
3. Reuniones trimestrales para dialogar, compartir, planificar actividades cada tres meses, por ejemplo, ver la posición de los proyectos en relación a temas claves como la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios a nivel mundial y otros.

Magaly García

Hemos llegado a la conclusión de que la gran riqueza de proyectos desde diferentes enfoques en Bolivia requiere integrarse, para seguir la línea del manejo holístico y para hacer el escalamiento horizontal que nos va a llevar a los otros escalamientos. Ese es uno de los sentidos del curso, que en realidad sea el uso de las herramientas de los socios, incluyendo en temas tan importantes como género, métodos participativos, es un curso orientado hacia la transición agroecológica. Hemos programado reuniones de cuatro horas cada cuatro meses.

10.3 Ecuador

Ross Borja

Conversamos con Jeff de que la situación en Ecuador es variada en relación al COVID, hay dos provincias en estado de excepción por el incremento de los contagios, a nivel comunitario si bien ha empezado el plan de vacunación, hay bastante desinformación o información falsa que ha hecho que en varias de las comunidades donde nosotros estamos, la gente no se quiere vacunar. Pensamos que es importante primero talvez apoyar una campaña informativa. El punto es que dentro del contexto sí afecta el tema de avanzar con los objetivos que tiene Jeff de los videos. Lo que hemos acordado con esta actividad es en octubre evaluar la situación con los proyectos: CIP, AMIGO, Ekorural y ver qué es lo que pasa, sería una semana para construir guiones y luego hacer el trabajo en campo una vez que nos pongamos de acuerdo en qué tipos de videos serán, siendo conservadores en esta actividad y ver cómo avanzamos.

Diego Mina

Como proyecto AMIGO vamos a estar haciendo una retroalimentación de los resultados y esto lo vamos a estar coordinando muy íntimamente con Ekorural. Vamos a empezar desde este fin de mes, hasta marzo del 2022. Hay otra actividad que es conjunta y es la participación en los webinarios de CCRP África, se ha sumado Carmen Castillo que es un personaje clave. A nivel país, pero también mezclado un poco con el Grupo Temático de Plagas, estaremos con INIAP, CIP, Ekorural, participando de los webinarios, esto será cada mes y les haremos llegar la información. Después hay otra actividad que es un evento del Día mundial de las Abejas, actividad lanzada en el Grupo Temático, lo vamos a coordinar más en Ecuador, todos los proyectos en Ecuador van a estar interviniendo, también INIAP. Haremos cosas desde enero del 2022 hasta el 20 de mayo que es el día de los

polinizadores. INABIO – Instituto Nacional de Biodiversidad va a ser un aliado estratégico desde Ecuador.

También realizaremos una alfabetización entomológica, es una visita de lxs agricultores, niñxs de las escuelas con las que trabajamos tanto el INIAP, AMIGO y Ekorural en Cotopaxi, con INIAP, estaremos visitando los museos de insectos y el herbario nacional de la Universidad Católica. Está planificada como un apoyo a las actividades que viene realizando el Proyecto AMIGO conjuntamente con las comunidades de Ekorural y el INIAP en Cotopaxi.

Tenemos como última actividad un taller que lo va a liderar Israel con respecto a la punta morada. Seguramente también va a estar Carmen Castillo ayudándonos, ya que ella es la experta junto con Israel, pero también vamos a estar nosotros como proyectos a nivel de país con Ekorural y el Proyecto AMIGO apoyando lo que va a ser este taller. La idea es invitar agricultores, conversar con ellxs, tener intercambios. Hay una pequeña actividad transversal, hojas volantes, que Jeff hará sobre la polilla de la papa.

Pedro Oyarzún

Quisiera mencionar dos eventos importantes: 17 de noviembre defiende Israel su tesis. El 30 de julio, también lo hace Priscila Prado que colabora con Ekorural. Falta Patricia N. próximamente.

Israel Navarrete

La actividad de punta morada la estamos poniendo como un taller para conversar en cómo podemos desarrollar como país una asistencia técnica para ver cómo nos movemos en ese tema. Hay diferentes investigaciones desde el lado técnico que se están desarrollando, Pedro proponía que tenemos que poner atención a la cuestión de variedades, de agrodiversidad, de la resistencia local hacia la punta morada. Encontramos algunos enlaces con el Proyecto AMIGO y como decíamos que existe esa necesidad, la propuesta es tener esta reunión para poder discutir entre todos qué tipo de respuesta vamos a dar en conjunto.

Otros aportes de lxs participantes de la CdP17

Cecilia Turin

En el espacio abierto de Género y Diversidad también tenemos unas actividades programadas que queríamos proponer; una asistencia técnica para una capacitación en enfoques, herramientas de género, por si hay interés de algunos proyectos, quizás algunos proyectos no lo necesitan, pero otros sí. Viendo que muchos proyectos tienen trabajos en género, vamos a circular una matriz en donde por institución puedan colocar la fuente en donde se puede encontrar esos trabajos para tratar de tener un consolidado de los productos que han hecho los proyectos en ese tema, publicaciones, presentaciones, videos, etc. La intención es tratar de consolidarse como grupo transversal.

Juan Torres

Nosotros planteamos hacer una reunión sobre “La *semilla del bicentenario: las semillas que partieron y las semillas que llegaron*”, el 16 de octubre que es el Día Mundial de la Alimentación.



Ver video de la sesión en:

<http://andescdp.org/cdp17/planificacion/planificacion-pais>

XI. Planificación 2021-2022

Durante la CdP17, lxs participantes tuvieron la posibilidad de identificar un conjunto de iniciativas que desean impulsar de manera colaborativa para el período 2021-2022, las mismas que se encuentran recogidas en la siguiente Matriz:

Nombre de la actividad	Breve descripción de la actividad	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Persona o Institución que lidera la actividad	Personas o Instituciones interesadas en participar de la actividad	¿Requiere esta actividad apoyo financiero del CCRP Andes? ¿Cuál es el monto en dólares?	Alcance de la actividad	Tipo o tipos de escalamiento de la actividad (se puede elegir uno o varios tipos de escalamiento)
Filmación de videos en el Perú	Filmación de videos sobre escuelas rurales, pastos cercados, pastos para suelos más fértiles y papas nativas	1/11/2021	30/06/2022	Agro-Insight	CIZA (Aldo Cruz, Wilmar León), Instituto de Montaña (Cecilia Turín y Ángel Mendoza), Grupo Yanapai (Edgar Olivera, Raúl Ccanto, Jhon Huaraca), CIP (Wilmer Pérez et al.)	0	Nacional	Escalamiento vertical, en profundidad y horizontal
Taller de redacción de guiones	Un taller de cinco días sobre cómo escribir guiones de videos, en Ecuador	1/11/2021	6/02/2022	Agro-Insight	Ekorural, Amigo, CIP, Programa Mundial de Alimentos, UCE, Carmen Castillo	0	Nacional	Escalamiento vertical, en profundidad y horizontal
Filmación de videos en Ecuador	Filmación de tres videos en base a los guiones	6/12/2021	30/06/2022	Agro-Insight	Ekorural, Amigo, CIP, Programa Mundial de	0	Nacional	Escalamiento vertical, en profundidad y horizontal

	escritos en el taller de redacción				Alimentos, UCE, Carmen Castillo			
Redacción de hojas volantes sobre polilla de la papa	Escribir cuatro hojas volantes sobre la polilla de la papa, usando publicaciones auspiciadas por McKnight	1/09/2021	31/12/2021	Jeff Bentley, Agro-Insight	Prosuco, pero tal vez también Proinpa, Yanapai, Amigo, Carmen Castillo	5000	Regional	Escalamiento vertical, en profundidad y horizontal
HOJAS VOLANTES SOBRE POLILLA PAPA	Redacción de cuatro hojas volantes sobre la polilla de la papa	2/08/2021	30/12/2021	Agro-Insight	PROSUCO, PROINPA, YANAPAI, EKORURAL, AMIGO, UMSA, Carmen Castillo	5000	Regional	Escalamiento horizontal
WEBINARIOS MENSUALES DE PLAGAS	Se desarrollan webinarios mensuales en temas relacionados	24/08/2021	12/08/2021	EP&D	Grupo Temático Manejo Agroecológico de Plagas	5000	Global	Escalamiento horizontal
DIA MUNDIAL DE LAS ABEJAS	Celebración del día mundial de las abejas a través del uso de la app I-Naturalist con el apoyo de la ciencia ciudadana. El monto propuesto sería para materiales varios,	16/01/2022	20/05/2022	Grupo Temático Manejo Agroecológico de Plagas	AMIGO, YAPANAI, CIP/INIAP, EKORURLA, Agro-Insight, UMSA. PROINPA, AGRECOL, UCE, Carmen Castillo	2000	Global	Escalamiento vertical, en profundidad y horizontal

	premios, publicaciones en diarios locales, etc.							
Evaluación del Club de Lectura	Analizar la dinámica del Club de Lectura, definir cómo continuar o no, metodología, entre otros aspectos	5/08/2021	5/08/2021	Ekorural, Agrecol y CBC	Grupo SAL	0	Regional	Ninguno
Participación conferencia COVID en Latinoamérica, USA	Presentación del impacto del COVID en Los Andes	1/08/2021	5/08/2021	Universidad de Florida, CBC, Ekorural, Agrecol	Instituto de Montaña	0	Global	Escalamiento en profundidad
Reunión del grupo SAL	Discutir sobre los avances de los proyectos, discusión conceptual, TdC, trabajos colaborativos, entre otros aspectos	28/03/2022	1/04/2022	CBC, Ekorural y Agrecol	Grupo SAL: Yanapai, Eclasio	5000	Regional	Escalamiento vertical y horizontal
Reunión AGRECOL para planificación	Planificación del artículo a publicar con el apoyo de Trent	12/07/2021	22/07/2021	Mariana Alem y Trent Blare	AGRECOL y UPB	0	Bilateral	Ninguno de los anteriores
Revisión TdC Grupo SAL	Revisión de la TdC en base a los supuestos, nuevas	1/10/2021	15/10/2021	Grupo SAL	Grupo SAL	0	Regional	Escalamiento en profundidad

	organizaciones en el grupo y construcción de la narrativa							
Reunión del grupo SAL para planificación	Planificación de actividades conjuntas, asesoría Trent, SIG, etc.	17/08/2021	17/08/2021	AGRECOL, Ekorural y CBC, Yanapai	Mariana Alem, Ross Borja, César del Pozo y Trent Blare, Edgar Olivera	0	Regional	Ninguno
Reuniones regulares de RAI: Procesos reflexivos, retroalimentación y de planificación	Seguimiento a la implementación del enfoque RAI, compartir los avances y retroalimentación (reuniones cada dos meses)	13/09/2021	13/05/2022	Grupo RAI	Eclósio-Diaconia, Agrecol, Instituto de Montaña, GT Suelos y Paisajes, SIG CdP Andes, Yanapai	0	Regional	Escalamiento en profundidad y horizontal
Elaboración de material de promoción y difusión de la aplicación de la RAI en los Andes	Plasmar en un <i>policy brief</i> los avances de la experiencia en Los Andes	26/07/2021	30/09/2021	UMSA	Grupo RAI, CdP Andes, SIG CdP Andes, Ekorural	2000	Global	Escalamiento horizontal y en profundidad
Taller de TdC, Grupo Semillas	Discutir la teoría de cambio, esto tiene dos pasos: una reflexión	6/10/2021	6/07/2021	CIZA, CIP	Grupo Yanapai, UMSA, Proinpa, Instituto de Montaña,	0	Regional	Escalamiento en profundidad

	interna y luego una reunión del taller				Ekorural, CIP, CIZA, Carmen Castillo			
Síntesis de Experiencias de Agrobiodiversidad y Semillas	Taller virtual de síntesis de experiencias de agrobiodiversidad y semillas en vista de organizar un taller para organizar un evento con otros actores	16/02/2022	16/02/2022	CIP, CIZA	Grupo Agrobiodiversidad y Sistemas de Semillas	0	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Taller de lectura del Grupo Suelos y Paisajes Andinos	Revisión de literatura para la construcción colectiva del Marco Conceptual. Primera reunión 18 de agosto de 3 a 4:30 pm (2021) para coordinar y empezar las sesiones de lecturas.	18/08/2021	22/06/2022	Grupo Suelos y Paisajes	Instituto de Montaña, Grupo Yanapai/CSU, Ekorural, UMSA, PROSUCO, PROIMPA, Eclasio-Diaconia, AMIGO/IRD	0	Regional	Escalamiento horizontal
Videos: Caja de herramientas para la evaluación de suelos en el Grupo	Videos tutoriales: ilustrativos para compartir con técnicos y agricultores	21/10/2021	14/02/2022	Yanapai/CSU, Ekorural, PROSUCO, PROINPA, UMSA	Grupo Suelos y Paisajes: Instituto de Montaña, Grupo Yanapai/CSU, Ekorural,	5000	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad

Suelos y Paisajes Andinos					UMSA, PROSUCO, PROIMPA, Eclasio-Diaconia, AMIGO/IRD, UCE			
Participación en el Evento RAI Investigación Centrada en el Agricultor en la Agroecología	Participación en el evento con materiales que muestren experiencias en Los Andes	19/07/2021	31/10/2021	Grupo RAI Andes	UMSA, PROSUCO, YANAPAI, PROINPA, SIG CdP Andes, Instituto de Montaña	0	Global	Escalamiento horizontal y en profundidad
Reunión: Presentación del Marco Conceptual del Grupo Suelos y Paisajes Andinos	Presentación del marco conceptual de Suelos y Paisajes Andinos, lo que nos servirá como referencia para la planificación y selección de los papers.	18/08/2021	18/05/2022	Yanapai/CSU, Instituto de Montaña	Grupo Yanapai, CSU, Ekorural, UMSA, PROSUCO, PROIMPA, Diaconia, AMIGO/IRD, Instituto de Montaña	0	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Matriz de evidencia del Grupo Suelos y Paisajes Andinos	Recopilación de literatura y materiales generados por los proyectos del Grupo Suelos y Paisajes	21/07/2021	31/08/2021	PROSUCO (Sonia), SIG CDP Andes (Pablo)	Grupo Yanapai, CSU, Ekorural, UMSA, PROSUCO, PROIMPA, Diaconia,	0	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad

	Andinos				AMIGO/IRD, Instituto de Montaña			
Mini taller RUSLE: Evaluación de erosión del Grupo Suelos y Paisajes Andinos	Presentación de la ecuación RUSLE (Revised Universal Soil Loss Equation) para modelar la pérdida de suelo.	29/11/202 1	10/12/202 1	Yanapai/ CSU	Grupo Yanapai, CSU, Ekorural, UMSA, PROSUCO, PROIMPA, Diaconia, AMIGO/IRD, Instituto de Montaña	0	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Webinarios de cierre de proyecto Bioles en los Andes	Serie de webinarios de difusión de resultados del proyecto de investigación sobre el estado del conocimiento y uso de bioinsumos líquidos en la región andina de Bolivia, Ecuador y Perú	1/09/2021	30/09/202 1	RIKOLTO (Nataly Pinto y Vanesa Ramos)	Integrantes de la CDP, organizacion es de productores, asociaciones de la sociedad civil, universidade s, e investigador es, autoridades locales (por confirmar)	0	Regional	Escalamiento horizontal
Evento País: Agricultura y ganadería familiar altoandina: Una mirada desde la agroecología	Evento para la incidencia de los proyectos CCRP Andes Perú en Agroecología e Investigación Acción	15/08/202 1	29/12/202 1	Grupo Yanapai	UNALM, Instituto de Montaña, CSU, CIZA, Leisa, CIP, DIACONIA- Eclosio, RIKOLTO, CBC	7000	Nacional	Escalamiento horizontal y en profundidad

a en el bicentenario, Perú 2021	Participativa en conmemoración al Bicentenario del Perú				Ekorural			
Planificación e implementación del curso de metodologías y herramientas para el apoyo a las transiciones agroecológicas	El diseño del curso pretende integrar y transmitir las metodologías y herramientas adaptadas y desarrolladas por los proyectos, para liberarlos como bienes públicos con el fin de contribuir en la profundización de la transición agroecológica. El curso se desarrollará en base a las experiencias y contextos locales donde trabaja la comunidad de práctica.	1/09/2021	30/06/2022	UMSA	Agrecol, PROINPA, PROSUCO, Universidad SFX, AGRUCO, SIG CdP Andes, Suelos Transversal, RMS, Ekorural, Instituto de Montaña, Yanapai, Carmen Castillo	4000	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Retroalimentación de resultados	Presentación de los resultados de	26/07/2021	1/03/2022	AMIGO-Ekorural	INIAP, asociaciones de	0	Nacional	Escalamiento horizontal

AMIGO/ Entomoliter a-cy con comunidades	los estudios de la entomofauna de los campos de chocho en comunidades en las que ha trabajado conjuntamente el Proyecto Amigo y Ekorural. Complementariamente actividades de entomoliterac y de observación, identificación de los insectos, sus funciones y sistemas de conocimiento asociados a ellos				agricultoras y agricultores			
Metodologías para estudiar y mejorar sistemas de semilla - Evento 1	https://cipotato.org/event/rtb-toolbox-building-better-seed-future/	26/07/2021	29/07/2021	CIP - Jorge Andrade-Piedra, Jeff Bentley	Relevante para proyectos que trabajan en agrobiodiversidad y semillas. Instituto de Montaña, Yanapai	0	Global	Escalamiento horizontal
Agricultura Familiar y Escuelas	Presentación del Proyecto Agricultura	3/09/2021	10/09/2021	CIZA-UNALM	Proyectos CCRP Andes: Instituto de	1000	Regional	Escalamiento horizontal

	Familiar y Escuelas				Montaña, Yanapai			
Continuidad de Red de Redes - Red Agroclimática	Continuidad de las actividades regulares de los miembros de la Red, para consolidar productos y ampliar a otras instituciones.	19/07/2021	30/06/2022	PROINPA, PROSUCO, UMSA, USFX, SIG CdP Andes, RMS	PROINPA, PROSUCO, UMSA, USFX, SIG CdP Andes, RMS, Ekorural	0	Nacional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Participación a los webinars de la CCRP África	Asistencia a los webinars sobre manejo de plagas y enfermedades y presentación de experiencias de algunos de los proyectos de la CdP Ecuador	1/08/2021	31/05/2022	CdP Ecuador	AMIGO/INIAP/CIP/EKORURAL	0	Global	Escalamiento horizontal
Metodologías para estudiar y mejorar sistemas de semilla - Evento 2	https://cipotato.org/event/rtb-toolbox-building-better-seed-future/	25/10/2021	28/10/2021	CIP - Jorge Andrade-Piedra, Jeff Bentley	Relevante para proyectos que trabajan en agrobiodiversidad y semillas. Instituto de Montaña, Yanapai	0	Global	Escalamiento horizontal
Evento Día mundial de	Participación y aumento de la	1/01/2022	20/05/2022	AMIGO/INABIO	todos los proyectos	2000	Regional	Escalamiento en profundidad

las Abejas 2022	visibilidad de los polinizadores a través de actividades y de comunicación entorno al día mundial de las abejas el 20/5/2022				Ecuador, Yanapai			
Reuniones de proyectos por país en Bolivia	Reuniones trimestrales para dialogar, coordinar y monitorear en temas de la planificación y posición país.	1/10/2021	30/06/2022	PROSUCO	UMSA, PROSUCO, PROINPA, Agrecol, AGRUCO, RMS, SIG CdP Andes	0	Nacional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Entomoliteracy - visita a museos y colecciones entomológicas y botánicas	Visita de agricultores a museo de insectos y herbario PUCE, para dimensionar la importante diversidad de los insectos en Ecuador, para abrir las perspectivas mas allá de las plagas. Idealmente incluir niñas y niños de las comunidades en las visitas	1/10/2021	31/05/2022	AMIGO	AMIGO/ Ekorural, Carmen Castillo	0	Bilateral	Escalamiento en profundidad

Taller para definir estudio Punta Morada en Ecuador	Identificar puntos de entrada para hacer un estudio para el manejo de punta morada. Esto se quiere hacer entre todos los proyectos que están en el Ecuador. Esto se hace con miras a aplicar a una AT.	24/08/2021	24/08/2021	CIP	CIP, Ekorural, AMIGO/IRD, INIAP, Sig CdP Andes	0	Nacional	Escalamiento vertical, horizontal y en profundidad
RHoMIS Perú	Validación del RHoMIS en 4 proyectos de CCRP Andes Perú (Norte, Centro y Sur)	15/09/2021	30/06/2022	RHoMIS	Instituto de Montaña, Yanapai, Centro Bartolomé de las Casas	5000	Nacional	Escalamiento horizontal
RHoMIS, módulo Transiciones Agroecológicas	Reunión de coordinación para estructurar el módulo de Transiciones Agroecológicas y sus indicadores en relación con TAPE	27/08/2021	30/06/2022	AES - Univ. Vermont (Gabriela), RMS (Carlos Barahona), RHoMIS (Mark V.)	Instituto de Montaña, Yanapai, Prosuco, SIG CdP Andes, Ekorural	0	Regional	Escalamiento horizontal y en profundidad
Cumbre Independiente Sistemas Alimentarios Bolivia	Un diálogo independiente del FSS por el Movimiento Agroecológico Boliviano	23/07/2021	23/07/2021	MAB	Agrecol, PROSUCO	5000	Nacional	Escalamiento vertical

	https://summitdialogues.org/dialogue/24289/							
¿Cómo superar los principales desafíos del sistema agroalimentario ecuatoriano?	Un diálogo independiente para el FSS: https://summitdialogues.org/dialogue/33855/	22/07/2021	22/07/2021	MAGAP	Ekorural	0	Nacional	Escalamiento vertical
Entrenamiento en Servicios Integrados Participativos de Clima para la Agricultura (PICSA)	La metodología PICSA tiene como objetivo empoderar a profesionales de campo, técnicos y promotores agrícolas con herramientas útiles para apoyar a los agricultores en la toma de decisiones fundamentadas en información climática y meteorológica precisa y específica por sitio, cultivos pertinentes según su ubicación,	19/07/2021	21/07/2021	CGIAR/ CCAFs/ Alejandra Arce	Yanapai. Instituto de Montaña	0	Nacional	Escalamiento horizontal

	alternativas de especies pecuarias y actividades de subsistencia, todo mediante el uso de métodos participativos.							
Matriz de evidencia en estudios en genero	Construcción de una matriz de evidencia sobre estudios de género de los proyectos del CCRP Andes. Se coleccionará publicaciones, materiales audiovisuales y otros sobre género	1/09/2021	30/05/2022	Instituto de Montaña, Yanapai	CCRP Andes	0	Regional	Escalamiento horizontal (
AT en capacitación en métodos y herramientas para la integración del enfoque de género	Desarrollo de capacidades en métodos y herramientas para la integración del enfoque de género en los proyectos CCRP Andes	1/01/2022	30/04/2022	Instituto de Montaña, Yanapai	CCRP andes	5000	Regional	Escalamiento en profundidad
Seguimiento y evaluación de la capacitación en	Con el equipo AES de U. de Vermont los equipos que recibieron la capacitación	1/09/2021	30/05/2022	Instituto de Montaña, Yanapai, Prosuco, AES Univ. Vermont	Grupo Suelos y Paisajes	0	Regional	Escalamiento en profundidad (

manejo holístico y ganadería regenerativa	en manejo holístico y ganadería regenerativa tendrán acompañamiento para la evaluación crítica de la herramienta y contextualizarla a sus proyectos							
--	---	--	--	--	--	--	--	--



Ver video de la sesión en: <http://andescdp.org/cdp17/planificacion/planificacion-2021-2022>

ANEXOS

Anexo 1. Lista de participantes

Email	Nombre	Apellido	País	Institución	Rol en su organización
cnicklin@andescdp.org	Claire	Nicklin	Ecuador	CCRP	Representante Regional
kjohnson@mcknight.org	Kelsey	Johnson	Los Estados Unidos	McKnight Foundation	Administración
amendoza@mountain.org	Ángel	Mendoza	Perú	Instituto de Montaña	Asistente de investigación
bereniceestefaniavenegas@gmail.com	Berenice	Venegas	Ecuador	Proyecto Amigo	Investigadora
diego.mina@ird.fr	Diego	Mina	Ecuador	IRD	Estudiante investigador
tatiana.cardenas@ird.fr	Tatiana	Cárdenas	Francia -	IRD - Proyecto	PhD student

			Ecuador	AMIGO	
mavila@uce.edu.ec	María Eugenia	Avila	Ecuador	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	DOCENTE INVESTIGADORA
m.vanwijk@cgiar.org	Mark	Van Wijk	Ecuador	ILRI	Senior Scientist
mayriliz090690@gmail.com	Mayra	Coro	Ecuador	IRD	Investigadora de plantas ruderales de los bordes de los campos del cultivo de chocho
s.dehaan@cgiar.org	Stef	de Haan	Perú	Iniciativa Andina - CIP	Investigador
g.truittnakata@cgiar.org	Ginya	Truitt Nakata	Estados Unidos		
cturin@mountain.org	Cecilia	Turin	Perú	Instituto de Montana	Lider de Investigacion en Ganaderia y Socioecosistemas de Montana
mayalaa@uce.edu.ec	Michael	Ayala	Ecuador	Universidad Central del Ecuador	Docente-Investigador
lary021083@gmail.com	Luis	Remache	Ecuador	FLACSO-ECUADOR	Estudiante
pierinabenitesalfaro@gmail.com	Nancy Pierina	Benites Alfaro	Perú		
paolo.campo@ird.fr	Paolo	Campo	Francia - Ecuador	IRD	Post-doc
guadalupe.lopez@utc.edu.ec	Guadalupe	López Castillo	Ecuador	Universidad Técnica de Cotopaxi	Docente
paody_18@hotmail.com	Katherin Paola	Meza Retamozo	Perú	Grupo Yanapai	Investigadora
jonesand@umich.edu	Andy	Jones	United States	Universidad de Michigan	Profesor
mariaqm_72@yahoo.es	Maria	Quispe	Bolivia	PROSUCO	Directora y

	Quispe				Coordinadora investigación
w_sonia1@yahoo.es	Sonia	Laura	Bolivia	PROSUCO	Participante
hmcreed@iin.sld.pe	Hilary	Creed-Kanashiro	Perú	Instituto de Investigación Nutricional	Investigadora Titular
fabiolaparra@lamolina.edu.pe	Fabiola	Parra Rondinel	Perú	CIZA- UNALM	Investigadora Principal
amotape@lamolina.edu.pe	Juan	Torres	PERU	CIZA Universidad Nacional Agraria La Molina Lima	Profesor Principal de la Facultad de Ciencias e Investigador del CIZA
aldojacruz@gmail.com	Aldo	Cruz	Perú	ciza	Investigador
scurrah@gmail.com	Maria	Scurrah	Australia	YANAPAI	casi ex-directora
ks2@psu.edu	Karl	Zimmerer	USA	Pennsylvania State University	Profesor
marianaaz@gmail.com	Mariana	Alem Zabalaga	Bolivia	Fundación Agrecol Andes	coordinadora de proyecto
fiommj@gmail.com	Fiorella	Milagros	PERÚ	CIZA UNALM	Apoyo en Investigación educativa
20180534@lamolina.edu.pe	Hernán	Cunza Cáceres	Perú	UNALM CIZA	Asistente
vale.ferra@gmail.com	Valeria	Ferrario	Perú		
anadorrego@gmail.com	Ana	Dorrego	Perú	ETC Andes	Colaboradora
prosuco.elio@gmail.com	Eleodoro	Baldiviezo	Bolivia	PROSUCO	Investigador colaborador
e.mamani@proinpa.org	Eliseo	Mamani	Bolivia	Fundación PROINPA	Investigador
israelnavarrete2@gmail.com	Israel	Navarrete	Ecuador	CIP-WUR	Estudiante de PhD
manolopositivo2@gmail.com	Manuel	Ruiz	Perú	consultor	investigador
sofiarubioch@gmail.com	Sofía	Rubio	Perú	Slow Food	Coordinadora Proyecto

roxanacastellont@gmail.com	Roxana	Castellón	Bolivia	Fundación AGRECOL Andes	Eclosio+McKnight Investigadora Proyecto EcoConsumo
dante2flores@yahoo.es	Dante	Flores	PERU	PROGRAMA IDMA HUANUCO	Director
delgadonavidad18@hotmail.com	Lucy	Delgado Navidad	PERÚ	PROGRAMA IDMA HUANUCO	ESPECIALISTA EN PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICO SOSTENIBLE
yesmithkarla@gmail.com	Karla Yesmith	Chaupis	Perú	PROGRAMA IDMA HUANUCO	
jorgesotoatencia@gmail.com	Jorge	Soto Atencia	Perú	PROGRAMA IDMA HUANUCO	
j.andrade@cgiar.org	Jorge	Andrade Piedra	Perú	Centro Internacional de la Papa	Científico
c.e.barahona@stats4sd.org	Carlos	Barahona	Reino Unido	Stats4SD	Apoyo a Metodos de Investigacion y Equipo Regional
ciara@stats4sd.org	Ciara	McHugh	Irlanda	Stats4SD	RMS
kbidaseca@clacso.edu.ar	Karina	Bidaseca	Argentina	CLACSO	Coordinadora del Programa en sistemas agroecológicos andinos
alotti@clacso.edu.ar	Alessandro	Lotti	Argentina	CLACSO	Asistente de proyecto
rborja@ekorural.org	Ross	Borja	Ecuador	Fundación Ekorural	Directora
poyarzun@ekorural.org	Pedro	Oyarzún	Ecuador	Fundación Ekorural	Asesor
dmontalvo@ekorural.org	Diego	Montalvo	Ecuador	Fundacion Ekorural	Técnico Agropecuario
gpadilla@ekorural.org	Guadalu	Padilla	Ecuador	Fundación	Técnica de campo

	pe			Ekorural	
pradobpriscila@gmail.com	Priscila	Prado	Ecuador	Fundacion Ekorural	Tesista de Doctorado
claudiaflr@yahoo.es	Claudia	Loarte	Perú	CLACSO	
pvommaro@clacso.edu.ar	Pablo	Vommaro	Argentina	CLACSO	Director de Investigación
o.quillupangui@swissaidcuador.org.ec	Oscar	Quillupangui	Ecuador	SWISSAID	
rugas@lamolina.edu.pe	Roberto	Ugas	Perú	ER	ER
mariaomontef@yahoo.es	María	Omonte	Bolivia	Fundación Agrecol Andes	Investigadora en Acceso a Mercados
aida.imbaquingo@gmail.com	Aida	Imbaquingo	Ecuador	Asociado Clacso	Investigación
eric.capoen@eclosio.org	Eric	Capoen	Perú	Eclosio	Asesor
a.bonifacio@proinpa.org	Alejandro	Bonifacio	Bolivia	Fundación PROINPA	Investigador
mario.tapia.n@gmail.com	Mario	Tapia	Perú	ONG AEDES	Investigador Asociado
handrade@uce.edu.ec	Héctor	Andrade B.	Ecuador	Universidad Central del Ecuador	
jose_quindil@yahoo.com	José	Quindil	Ecuador	UOPIC P	
a.arce@cgiar.org	Alejandra	Arce	Perú	Iniciativa Andina CIP	Científica Asociada
enkarnia.c@gmail.com	Claudia	Pozo	Bolivia	CLACSO	Becaria Fundación McKnight
bryan.guanotuna6433@utc.edu.ec	Bryan	Guanotuña	Ecuador	Universidad Técnica de Cotopaxi	Estudiante de Agronomía
jmalandcady@mcknight.org	Jane	Maland Cady	los Estados Unidos	McKnight Foundation	Directora del Programa
tarteaga@clacso.edu.ar	Teresa	Arteaga	Argentina	CLACSO	Becas
dania.valencia5851@utc.edu.ec	Dania	Valencia	Ecuador	Universidad Técnica de Cotopaxi	Estudiante de Ingeniería Agronómica
stevenfonte@gmail.com	Steve	Fonte	EEUU	Colorado State	profesor

				University	
jsotomendizabal@gmail.com	José Luis	Soto	Perú	Profesional independiente	Consultor
pattyflor70@gmail.com	Patricia Emma	Flores	Bolivia	AGROCONADE	Encargada de Comunicación
antonietamanrique@gmail.com	Antonietta	Manrique	Perú	Red de Agricultura Ecológica del Perú	Asesora
alejobermeo@gmail.com	Alejandro	Bermeo	Ecuador	Consultor independiente	Diseñador de servicios / Comunicador
dmartosmalca@gmail.com	Doris	Matos	Perú	CEPESER PIURA	Asistente
w.rojas@proinpa.org	Wilfredo	Rojas	Bolivia	Fundación PROINPA	Coordinador Regional Altiplano
m.villca@proinpa.org	Milton	Villca	Bolivia	Fundación PROINPA	Técnico de campo
r.oros@proinpa.org	Rolando	Oros	Bolivia	Fundación PROINPA	Gerente General
edwin.yucra@gmail.com	Edwin	Yucra	Bolivia	UMSA Universidad Missouri Gestión de Riesgos Climáticos	Investigador Principal
marmj.0809@gmail.com	Marlene	Mamani	Bolivia	UMSA	Técnico - investigador
r.quispe@proinpa.org	Reinaldo	Quispe	Bolivia	Fundación PROINPA	Técnico
gillesj@missouri.edu	Jere	Gilles	EEUU	University of Missouri	Profesor
olivier.dangles@ird.fr	Olivier	Dangles	Francia	IRD	Director de Investigación
aymarapoma@yahoo.com	Aymara	Poma	Bolivia	UMSA - Missouri	Técnico
jhunior_lex@hotmail.com	Jhon	Huaraca	Perú	Grupo Yanapai	Asistente de Investigación
pablocabreras@gmail.com	Pablo	Cabrera	Regional	SIG CdP Andes	Apoyo SIG a la CdP Andes

jloayza@wn.org	José	Loayza	PERU	WORLD NEIGHBORS PERU	Asociado de Programa
yomeragronomia@gmail.com	Yomer	Osorio	Perú	Ong Diaconia	Consultor
p.engelhard@swissaid.ch	Petra	Engelhard	Suiza	SWISSAID	Responsable programa
jmw564@cornell.edu	Jenny	Berkowitz	EEUU	Invitada de Colorado State University/ Forrajes y Descansos	Estudiante Graduada
geovanna.lasso@condesan.org	Geovanna	Lasso	Ecuador	CONDESAN	Especialista en dinámicas socioambientales, Programa Bosques Andinos
indom21@gmail.com	Dani	Vargas	Perú	Jefe del centro de investigación del ICTE	
patnatividad@gmail.com	Patricia	Natividad	Ecuador	Colaboradora EKORURAL y Becaria CLACSO	colaboradora - becaria
yanapaihyo@yahoo.com	Edgar	Olivera	PERU	GRUPO YANAPAI	Coordinador del área pecuaria
tblare@ufl.edu	Trent	Blare	Perú	Universidad de Florida con el proyecto Cusco	Aisistente
sandra.baldeon.b4@gmail.com	Sandra	Baldeón	Ecuador	Doctoranda Programa Educación UAM	Investigadora
amaya.carrasco@uvm.edu	Amaya	Carrasco	Estados Unidos	UVM	Cross-cutting grant
wilbervargashuanca@gmail.com	Wilber	Vargas	PERÚ	CLACSO	INVESTIGACIÓN
m.garciaalvarez@swissaidcolombia.org	Mauricio	Garcia	Colombia	SWISSAID Programa Semillas de Identidad	
gbucini@uvm.edu	Gabriela	Bucini	US	CCRP	AES - Cross-cutting project

florenciaz@mountain.org	Florencia	Zapata	Perú	Instituto de Montaña	Subdirectora
tpinzas@etcandes.com.pe	Teobaldo	Pinzas	Perú	Asociación ETC Andes LEISA	Director
vanesa.ramos@rikolto.org	Vanesa	Ramos	Perú	RIKOLTO	Coordinadora de Proyectos
nataly.pinto@rikolto.org	Nataly	Pinto	ECUADOR	Rikolto	Directora del Programa
robertogortaire@yahoo.com	Roberto	Gortaire	Ecuador	Colectivo Agroecológico	Coordinador General
edmundobarrios@fao.org	Edmundo	Barrios	Italia	FAO	Oficial de Agricultura
ricardodaniel83@gmail.com	Daniel	Proaño	Ecuador	Disyscorp	Apoyo
ccrpandes@condesan.org	Elisa	Canziani	Perú	CONDESAN	Gestion de fondos del programa CCRP Andes
gandy2711@gmail.com	Luz	Valverde			
capricornio_alejo1101@hotmail.com	Alejandro	Peña			
raulccanto@yahoo.com.pe	Raul	Ccanto	PERU	GRUPO YANAPAI	INVESTIGADOR
proge@peralta.edu	Paul	Rogé	Estados Unidos	McKnight Foundation	Oficial Superior de Programas
santiago.madrigal@urp.edu.pe	Santiago	Madrigal	PERU	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	DOCENTE
jeff@agroinsight.com	Jeffery	Bentley	Bolivia	Agro-Insight	Antropólogo Agrícola
dorisromer@gmail.com	Doris	Romero	Perú	UNALM	Investigadora
willy.valverde@diaconiaperu.org	Willy	Valverde			
marleny.arango@diaconiaperu.org	Marleny	Arango	PERÚ	DIACONÍA	ONG
stevanek4@gmail.com	Steven	Vanek	Estados Unidos	Colorado State University	Coordinador con el Proyecto Descansos y Forrajes y Suelos Transversales

jkprado@utn.edu.ec	Julia	Prado	Ecuador	Universidad Técnica del Norte	Docente
magalygc1@yahoo.es	Magaly	García	Bolivia	UMSA	ASESORA CIENTÍFICA
edelvis.rodriguez@diaconiaperu.org	Edelvis	Rodriguez	Perú	Diaconía	Administración
rsanchezd20@gmail.com	Danny	Robles	Perú	Centro de Investigación Ambiental para el Desarrollo - Unasam	Asistente de Investigación
vilcahuamand@gmail.com	David	Vilcahuaman	Perú	Grupo Yanapai	Asistente de Investigación
carmen.castillo@iniap.gob.ec	Carmen	Castillo	Ecuador	INIAP	Investigación
dschalampunte@utn.edu.ec	Doris	Chalampunte	Ecuador	Universidad Técnica del Norte	Docente
daya_erika98@hotmail.com	Dayana	Dueñas			
jesusaranguren.ipc@gmail.com	Jesus	Aranguren			
vparraleon@gmail.com	Vicente	Parra			
engelhardpetra@yahoo.de	Petra	Engelhard	Suiza	SWISSAID	Responsable país
rjn7@cornell.edu	Rebecca	Nelson	EEUU	CCRP/Cornell	Directora científica
lizameflo@yahoo.com	Liza	Meza	Perú	Slow Food	Equipo de Coordinación
o.quillupangui@swissaidecuador.org	Oscar	Quillupangui	Ecuador	SWISSAID	Codirector
christian.florencio@diaconiaperu.org	Christian	Florencio	Perú	DIACONIA	Coparte en un nuevo proyecto que se inicia
mccune.nils@gmail.com	Mccune	Nils	Nicaragua	Universidad de Vermont	Investigador
vang0943@umn.edu	KaYing	V.	United States	CCRP i-team	research assistant
javiermonroe@gmail.com	Javier	Monroe	Perú	CCTA CIZA	Asesor en interculturalidad
maruedal@utn.edu.ec	Marco	Rueda	Ecuador	UTN - FICAYA	Estudiante

cvdefazt@utn.edu.ec	Cinthya Vanessa	Defa			
issanchez@utn.edu.ec	Ima	Sanchez	Ecuador	Universidad Técnica del Norte	Docente
s.mader@swissaid.ch	Sarah	Mader	Switzerland	SWISSAID	Thematic Advisor Agroecology
maria.arguello@condesan.org	Maria	Arguello	Ecuador/Perú	CONDESAN	Directora
m.corea@swissaid.rog.ni	Marcos	Corea			
ancovictor@gmail.com	Victor	Anco			
alfreth_93_t19@hotmail.com	Alfredo	Tito	Perú	Grupo Yanapai	Asistente de investigación
w.fuentes17771@gmail.com	Walter	Fuentes	Bolivia	FDTA Valles	Investigador
v.polar@cgiar.org	Vivian	Polar			
roango0111@hotmail.com	Rosario	Ambar	Perú	Grupo Yanapai	Contadora
cesdelpozo@gmail.com	Cesar	del Pozo	Perú	CBC	Investigador Principal
scycortez@gmail.com	Sandra	Cortez	ECUADOR	Gobierno local	Tecnico
s.tschirren@swissaid.ch	Sonja	Tschirren	Suiza	SWISSAID	cambio climatico y agroecología
huanay_quispe_10@hotmail.com	Jose	Huanay	Perú	Grupo Yanapai	Investigación agraria
paccomartinezsantos@gmail.com	Pacco	Santos	PERU	IE 50634 JMA HAQUIRA	DIRECTIVO
sdavisbayly@gmail.com	Sebastian	Davis	Perú	Grupo Yanapai	Consultor
paolasolis.h@gmail.com	Paola	Solis	Perú	CBC	Consultora
peraltaedu55@gmail.com	Eduardo	Peralta			
merelyn.valdivia@gmail.com	Merelyn	Valdivia	Perú	CIAT/Bioversity	Investigador
beth@evologycreative.com	Beth		USA	Evology	Strategist
susanna.daag@welthungerhilfe.de	Susanna	Daag	Perú	Welthungerhilfe	Encargada de la oficina de enlace en Lima
matheus@futureoffood.org	Matheus	Alves	Brasil	Alianza Global para el Futuro de	Coordinador de Programas,

ernesto.mendez@uvm.edu	Ernesto	Mendez	El Salvador y Estados Unidos	la Alimentación Universidad de Vermont	Estrategia Profesor de Agroecología
priska.romero@condesan.org	Priska	Romero	Perú	CONDESAN	Asistente administrativa
yasmin.jalil.moreno@gmail.com	Yasmin	Jalil Moreno	Ecuador	CdP Andes	Facilitadora CdP17
slarream@gmail.com	Sergio	Larrea Macías	Ecuador	CdP Andes	Facilitador CdP Andes
juanogcx@hotmail.com	Juan	Jalil	España	Personal	Apoyo a facilitadores para selección de plataforma tecnológica CdP17

Anexo 2. Evaluación de la CdP17

2.1 Momentos favoritos de la CdP17



2.2 ¿Qué es algo que aprendí, un tema nuevo sobre el cual voy a seguir pensando, compartir con alguien o usar en mi trabajo?

- Niveles de escalamiento y los distintos puntos de entrada para las transiciones agroecológicas.
- Escalamiento vertical, horizontal y sobre todo de profundidad (mencionado por 3 personas)
- Aprendí sobre la importancia de llevar a cabo los niveles de escalamiento, para trabajar mancomunadamente entre las diferentes instituciones y participantes. De esta manera el proyecto puede tener un mayor IMPACTO y se podrá evidenciar los cambios.
- Una mayor profundización acerca de las transiciones agroecológicas y la cuestión de los tres tipos de escalamiento que se requiere profundizar en todos los niveles.
- Interesante ver el grupo trabajar con los tres conceptos de escalamiento, y puede ser útil para definir diferentes resultados esperados de nuestro trabajo.
- Principios y estrategias de transformaciones agroecológicas desde la práctica.

- Escalamiento en profundidad, que ayudará en mejorar la intensificación agroecológica.
 - Acción colectiva es clave para movernos en las transiciones agroecológicas.
 - Cómo promover la transición agroecológica.
 - Aprendí que para desarrollar el proyecto en las comunidades hay los tres niveles de escalamiento, que sirven para dar forma, desarrollo y seguimiento, buscando tener un fin en común y trabajar mancomunadamente todos los entes y participantes.
 - Transición agroecológica dentro y desde las comunidades, para seguir diseñando herramientas.
 - Métodos de evaluación sobre transición agroecológica.
-
- Varios temas importantes como incidencia política y escalamiento que necesitamos darle atención dentro y fuera.
 - Hacer incidencia de agroecología a nivel global es una tarea extremadamente complicada.
 - Incidencia política y fortalecimiento organizacional.
 - Nuestra investigación tiene que influenciar e incidir.
 - Análisis al nivel territorial con enfoque en actores claves e incidencia.
-
- Me gustó el diálogo sobre el fortalecimiento de organizaciones. He mejorado mis conocimientos y perspectivas para poder aplicar a la organización y las organizaciones con las que trabajamos.
-
- La articulación de esfuerzos a nivel regional o incluso global.
-
- Integración de los enfoques
-
- Métodos de investigación participativa.
 - La importancia de la participación de los actores de campo en nuestros proyectos.
-
- La importancia de la comunicación/visibilidad/arte en la divulgación de información científica.
-
- Aprendí que hay creciente interés y valoración para datos y evidencias sobre comportamiento de agroecosistemas, y compartir entre proyectos.
-
- Mapas como Herramienta de visibilización de resultados y de recopilación de datos.
-
- Conservación de biodiversidad de polinizadores, en las tesis de mis alumnos.

- Enterarse del impacto de la pandemia en diferentes países nos muestra y enseña que son muy similares, hace generar un sentimiento de que no estamos solo aprendiendo diferentes capacidades de resiliencia.
- Nuevas estrategias de trabajo en medio de la pandemia.
- Rhomis (tres personas lo mencionan) y Tape, que no es algo nuevo, pero entendí y vamos a coordinar mejor para poder usar las herramientas en mi proyecto.
- Mercados
- Lo que me gustó es que le estamos poniendo mayor atención al carbono y su rol como indicador de la salud del suelo. También lo que me gusto es que después de varios años, la mayoría de equipos ya hemos empezado a tocar el tema de paisajes.
- El área de suelos y paisajes.

2.3 ¿Qué fue lo que más me gustó de la CdP17?



- Lo que más me gustó fue la organización. Hubo mucho más tiempo para discutir, conversar y conocernos, incluidas presentaciones artísticas.

2.4 ¿Qué sugeriría para la CdP18?

Presentación del Equipo Regional

- Tal vez que las presentaciones del programa CCRP se dividan en varios días.

Seminarios

- Organizar más estrictamente los temas en los seminarios con arreglo a las charlas temáticas de los ponentes.
- La organización de las temáticas dentro de los seminarios. Algunos parecía que no se ajustaban al tema propuesto.
- Evaluar de una manera diferente los seminarios y los aportes.
- Tener los seminarios de forma virtual para poder asistir a todos.

Feria de Proyectos

- Mejorar la feria de proyectos, organizar mejor la rotación de grupos. Los proyectos dedicaron bastante tiempo para presentarse de la mejor forma. Lamentablemente, después del segundo grupo hubo un desfase.
- El tiempo y horario de la feria fue demasiado apretado y causó un poco de confusión.
- Más tiempo para la feria y no simultáneo.
- Más tiempo para las ferias.
- Pensar en cómo volvemos más interactivo la presentación de los grupos temáticos.

Énfasis temático de la CdP18

- Si este año hemos empezado a hablar de la transición, ojalá que para el otro año encontremos mas experiencia en la transformación.
- Mayor visibilización del rol de las mujeres en el campo.
- Más seminarios acerca del tema suelo.

Participación de Agricultores

- Invitación a agricultores, para saber si el trabajo que hacemos ha tenido resultados que no se esperaban.
- Escuchar a los agricultores.
- Participación de agricultores con sus experiencias en agroecología.

Inclusión de espacios artísticos en la CdP17

- Muy lindos los espacios de arte.
- Continuar ciencia y arte.

Espacios Abiertos

- Más tiempo de los espacios abiertos y la interacción entre lxs participantes.

Modalidad de la CdP: virtual - presencial y tiempo de duración de la CdP18

- Fusión presencial-virtual.
- Si va a ser virtual, acortar las dos semanas. ¡Es bastante tiempo considerando los trabajos de campo!
- Dejar un margen pequeño de espacio durante el día para poder cumplir con el trabajo externo urgente.
- La virtualidad tiene muchas ventajas, pero las interacciones presenciales pueden ser muy ricas (tal vez intercalado).
- Seguirlo manteniendo virtual, que siga habiendo la interacción entre grupos.
- Reunirnos para las actividades donde la interacción es mejor cara a cara.
- Si sigue siendo virtual no se como se puede mejorar para que los tiempos no sean tan agotadores.
- Presencial (cuatro participantes lo recomiendan).
- Seguir utilizando el howspace, en caso no sea presencial el evento.

Anexo 3. Agenda General de la CdP17

Primera semana

	Martes 6 de julio	Miércoles 7 de julio	Jueves 8 de julio	Viernes 9 de julio
a.m.	<p>08h00 Apertura de la CdP17</p> <p>08h30- 08h40 Saludos de la Fundación McKnight (Tonya Allen)</p> <p>08h40 - 09h10 Presentación de las directoras del Programa CCRP (Jane y Rebecca)343</p> <p>09h10 Presentación sobre caminos hacia la transición agroecológica (Edmundo Barrios, FAO)</p> <p>10h10 Receso</p> <p>10h30 Presentación del Equipo Regional y ejercicios grupales</p> <p>13h00 Receso</p>	<p>08h00 Saludo entre participantes</p> <p>Rol de los proyectos en sus paisajes y territorios y su incidencia para promover la agroecología.</p> <p>08h15 Presentación del Estudio de CONDESAN sobre Estado de Arte de Enfoques Territoriales</p> <p>09h15 Presentación de Estudio Incidencia de Proyectos para promover la Agroecología - Manuel Ruiz</p> <p>10h15 Receso</p> <p>10h45 Grupos de discusión por país/ territorio sobre transiciones agroecológicas y plenaria</p> <p>13h00 Receso</p>	<p>08h00 Presentación artística</p> <p>Seminario I. Mercados Agroecológicos</p> <p>08h15 Proyecto Aguapan</p> <p>09h15 Proyecto Mercados Locales Cusco II</p> <p>10h15 Receso</p> <p>10h45 Proyecto EcoConsumidores II</p> <p>11h45 Reflexión colectiva</p> <p>12h15 Receso</p>	<p>08h00 Saludo entre participantes</p> <p>Seminario II. Mapeando Actores Territoriales</p> <p>08h15 Proyecto Sistemas de Alimentos Alternativos</p> <p>09h15 Proyecto AMIGO</p> <p>10h15 Receso</p> <p>10h45 Proyecto Comprendiendo la Degeneración de la Semilla de la Papa</p> <p>11h45 Reflexión colectiva</p>
p.m.	<p>14h30 - 16h30 Feria de Grupos Temáticos</p> <p>Festival de Videos “La vida en mi comunidad” con agricultor@s invitad@s por parte de los Proyectos (asincrónico)</p>		<p>13h30 - 15h30 Aprendizajes durante la pandemia Intervención de IdM y de CIZA y trabajos grupales</p> <p>16h00 Guitarreada Semana 1</p>	<p>Homenajes 12h15-12h35 Teresa Gianella 12h35-13h05 Antonio Gandarillas</p>

Segunda semana

	Lunes 12 de julio	Martes 13 de julio	Miércoles 14 de julio	Jueves 15 de julio	Viernes 16 de julio
a.m.	<p>Seminario III. Escalamiento: arriba, afuera y en profundidad</p> <p>08h00 Proyecto Quinua IV</p> <p>09h00 Proyecto Yapuchiris III</p> <p>10h00 Receso</p> <p>10h30 Proyecto Clima Alerta Temprana III</p> <p>11h30 Reflexión colectiva en howspace</p> <p>12:00 Presentación artística de Venuca Evanan</p> <p>12h15 Receso</p>	<p>Seminario IV. Entendiendo la Heterogeneidad</p> <p>08h00 Proyecto Forrajes y Descansos III</p> <p>09h00 Proyecto Punas y Pastos IV</p> <p>10h00 Receso</p> <p>10h30 RHoMIS</p> <p>11h30 Proyecto Resiliencia Agrobiodiversidad y Dietas Saludables</p> <p>12h30 Reflexión colectiva en howspace</p> <p>12h45 Receso</p>	<p>08h00 Planificación del Grupo Temático Suelos y Paisajes</p> <p>10h15 Presentación artística de Paula Barragán</p> <p>10h30 Intervención de Kara Carlisle de la Fundación McKnight</p> <p>10h40 Relatoría de Grupos Temáticos</p> <p>11h45 - 13h15 Espacio Abierto Sesiones simultáneas:</p> <p>1. Reflexionando sobre cómo fortalecer a las organizaciones (Sergio Larrea - Pls)</p> <p>2. Rol de las universidades regionales en la transformación agroecológica / investigación agroecológica (CLACSO)</p>	<p>08h00 Reuniones de planificación por país y registro de actividades en Matriz de Planificación</p> <p>10h00 Receso</p> <p>10h30 - 12h00 Espacio Abierto Sesiones simultáneas</p> <p>1. Actualización del Proceso para la Cumbre de Sistemas Alimentarios (FSS)</p> <p>2. Cuentos de las Alturas - sesión organizada por CIZA</p> <p>12h00 Receso</p>	<p>08h00 Relatoría reuniones por país</p> <p>09h00 Espacio virtual para acordar actividades colaborativas entre proyectos 2020-2021</p> <p>11h00 Receso</p> <p>11h30 Anuncio Evento FRN</p> <p>11h35 Lectura de la Matriz de Planificación</p> <p>12h30 Reconocimiento a Rebecca Nelson</p> <p>13h00 Evaluación de la CdP17</p> <p>13h10 Palabras de agradecimiento de la Fundación McKnight</p>
p.m.	<p>Planificación de Grupos Temáticos</p> <p>13h30 a 15h00 Grupo Manejo Ecológico de Plagas y Enfermedades</p> <p>15h30 a 17h00 Grupo Sistemas Alimentarios Locales</p>	<p>Planificación de Grupos Temáticos</p> <p>13h45 a 15h15 Grupo Redes de Agricultores Investigadores</p> <p>15h45 a 17h15 Grupo Semillas y Agrobiodiversidad</p>	<p>14h15 - 15h45 Sesiones simultáneas</p> <p>1. Red Agroclimática Bolivia</p> <p>2. Grupo Género y Diversidad</p>	<p>13h00 - 14h30 Sesiones simultáneas</p> <p>1. Sesión organizada por RHoMIS</p> <p>2. Reflexionando sobre cómo acompañar a líderes y lideresas locales (Sergio Larrea)</p> <p>15h00-17h00 Sesión organizada por el Equipo de AES</p>	<p>14h00 - 16h00 Fiesta virtual de clausura Presentación artística de Ana Cecilia Moreno</p>