

Innovaciones y Limitaciones de las Redes Alternativas de Alimentos en Épocas de Pandemia



Contenido

- Quiénes somos y por qué estamos aquí?
- Contexto: Situación durante la declaratoria de emergencia sanitaria
- Innovaciones en comercialización campesina
- Factores de éxito, limitaciones y lecciones aprendidas
- Sostenibilidad de las experiencias

¿Quiénes somos y por qué estamos aquí?



- Fortalecimiento del Sistema Alimentario Local en Sierra Centro y Norte del Ecuador
- Nuestra experiencia juntando campesinos y consumidores: Redes Alternativas de Alimentos y sus conexiones. Las RAA dan un mayor significado a las relaciones, conexiones e interacciones entre actores (más allá de lo monetario)
- Comunidades rurales indígenas y mestizas de pequeños (as) productores (as) AE y consumidores en ciudades intermedias
- Dentro del sector de la pequeña agricultura trabajamos con los más pequeños

Contexto actual donde ocurre la experiencia



- Cambios fuertes en el trabajo con las RAA por la declaratoria de emergencia sanitaria
- Restricciones de movilidad, toque de queda, cierre de mercados locales, desinformación, etc.
- Muchas comunidades decidieron autoaislarse
- Afluencia masiva de migrantes a sus comunidades desde centros poblados
- El acceso a alimentos se ha limitado así como la comercialización de los productos
- La crisis epidemiológica se da en una época de cosecha y abundancia de productos

Innovaciones campesinas en comercialización

No.	Lugar	Innovación
1	Chimborazo	Redistribución de los productos al interior de la comunidad a través de tiendas y centro de acopio comunal
		Organización de ferias intra-comunitarias
		Ventas en chackras a intermediarios
		Trueques e intercambios entre comunidades
		Demandas Institucionales por organizaciones del Estado
2	Cotopaxi	Ferias alternativas locales
		Ventas en huerta de hortalizas
		Ventas/intercambios en la misma comunidad
		Elaboración y entregas de Canastas en Salcedo tanto en puntos tradicionales como en domicilios particulares
		Tiendas comunales
		Retomar contactos de intermediarios y venta en chackra. Alianza para el mercado con transportistas de la comunidad
		Demandas Institucionales
3	Imbabura	Trueques
		Ventas en ferias locales promovidas por los municipios
		Venta en chackras y acopiadores de la comunidad
		Demanda institucional

Innovaciones Comunitarias



Innovaciones Comunitarias



Innovaciones campesinas en comercialización: Actores



- Familias de productores (as)
- Autoridades Comunitarias, Cabildos, Juntas de Agua
- Organizaciones Comunitarias: OCB, nuevos acopiadores comunitarios, iglesias
- Organizaciones Estatales: Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), Gobernación
- Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs): Parroquial, Municipal y Provincial
- ONGs nacionales e internacionales dependiendo del mecanismo y contexto

Innovaciones campesinas en comercialización: Organización



- Depende del mecanismo, sin embargo destacamos algunos momentos:
 - a) Mapeo de las innovaciones en el territorio
 - b) Coordinación con las organizaciones comunitarias o campesinas y las autoridades comunitarias
 - c) Desarrollo de protocolos para la entrega de productos en los diferentes espacios
 - d) Documentación del proceso, testimonios

Innovaciones campesinas en comercialización: Organización del proceso

Desde las organizaciones campesinas o comunitarias:

- a) Documentar lo que está disponible en las comunidades, quién tiene qué, qué productos, cantidad y precios
- b) Organizar a los/las productoras que van a participar en el mecanismo. Asignación de responsabilidades
- c) Socialización y prueba del protocolo
- d) Entrega de insumos
- e) Concreción del mecanismo (feria, entrega, trueque)
- f) Reflexión con los participantes sobre el proceso



Que normas contribuyeron al surgimiento de estas experiencias?



- No vemos un marco regulatorio oficial importante pero si vemos normas culturales, étnicas y sociales como la base de las experiencias y valores comunitarios como reciprocidad y solidaridad

Normas de bioseguridad



Normas establecidas desde nuestra organización

- Elaboración de un protocolo de bioseguridad con los/las productores (as)
- Socialización y ajuste al protocolo. Puesta en marcha
- Campaña comunicacional en kichua y español. Diversos medios
- Seguimiento continuo
- Entrega de insumos, suministros y materiales a los productores/as que participan en los espacios de mercado

Beneficios para los actores



- Dependiendo del mecanismo, los productores (as) ha podido complementar sus dietas/alimentación (trueque entre zonas)
- Cuidar su salud y evitar contagios dado que los mecanismos se desarrollaron en las propias comunidades, sin “verse cara a cara”
- Venta de productos e ingresos
- Mayor diversidad de las huertas familiares ha favorecido el tema alimentario de las familias campesinas y a la vez tiene impacto económico por la reducción de compra de insumos para la alimentación.
- Ventas asociativas por menor costo de transacción (ventas a otras organizaciones)
- Beneficios económicos pero también en salud dado el consumo de vegetales
- Rescate de la cultura
- Comunicación más intensa. Apoyo moral y organizativo fuerte con los productores y sus familias

Limitaciones



1. Baja capacidad de responder a las demandas institucionales por alimentos debido a los fenómenos migratorios o por miedo al contagio
2. Regulaciones que limitaban el transporte inter-provincial, inter-cantonal y comunitario para el flujo de productos e insumos
3. Resistencias a las ventas colectivas (se asocian para vender pero no venden en forma colectiva)
4. La mayor parte de los mecanismos son desarrollados para épocas de crisis y no tenemos certeza que van a ser mantenidos en una época de normalidad
5. Muy poca visibilidad desde organizaciones urbanas de desarrollo por iniciar, mantener o conectarse con las organizaciones campesinas

Factores de éxito

1. Haber facilitado una campaña de comunicación sobre el manejo en tiempos de COVID por diferentes medios comunitarios
2. Ambiente institucional facilitador
3. Ambiente cultural que hace posible reestructurar las relaciones del territorio en épocas de crisis
4. Liderazgo en las comunidades, contar con personas con carisma y capacidad de liderazgo
5. Activa colaboración entre los actores del territorio (autoridades comunitarias, Juntas Parroquiales, Comité de Operaciones de Emergencia (COE) local, ONGs y organizaciones/grupos de productores (as))
6. Pequeños subsidios a la forma de transporte, comunicación, insumos
7. Contar con personal de la institución que son parte y viven en las comunidades y que son reconocidas por la gente de las comunidades permitiendo una relación cercana y continua comunicación. Haber mantenido actualizada la oferta de productos (cantidad, calidad, precios, tiempos, quiénes, etc.)

Lecciones Aprendidas

1. La crisis disparó mecanismos insospechados de innovación y acción dentro del Sistema Rural de Alimentos
2. Los gobiernos territoriales están en condiciones de asumir roles de liderazgos en los temas de producción, circulación y comercialización de alimentos
3. Los mecanismos de acceso a alimentos deben mantenerse cortos y simples para garantizar la seguridad de los actores involucrados
4. Es importante proveer de campañas de información que sean culturalmente apropiadas y sean realizadas en el idioma local
5. Reto: Encuentros cara a cara ya no se dieron que es la base del trabajo que realizábamos

¿Cuáles son los indicios de sostenibilidad?



1. Una mayor conciencia de sus capacidades de auto-organización y de resiliencia frente a perturbaciones externas al interior de las comunidades
2. Una mejor comunicación y canales de información mejorados entre las organizaciones de productores y las instituciones públicas con influencia en los mercados de alimentos
3. Una mayor valoración y habilidad para hacer uso de las TICs (Tecnologías de Información y Comunicación)
4. Una recuperación de prácticas tradicionales como trueque e intercambio que se basan en capacidades complementarias
5. Fortalecimiento del tejido social y de los valores de solidaridad y reciprocidad dentro de los territorios
6. Existe potencialmente más espacios institucionales en lo urbano para la participación organizada de los/las productoras donde se reconoce la cualidad agroecológica



Gracias por su atención!

Mayor información:

Ross M. Borja

rborja@ekorural.org

www.ekorural.org