



## **Décimo Quinta Reunión Anual de la Comunidad de Práctica del CCRP Región Andes**

*Ecuador, 7 al 12 de julio, 2019*

**LECCIONES: Innovación por contexto y demanda  
para favorecer el manejo adaptativo de la puna**

**Beatriz Fuentealba y equipo  
Jorge Recharte**



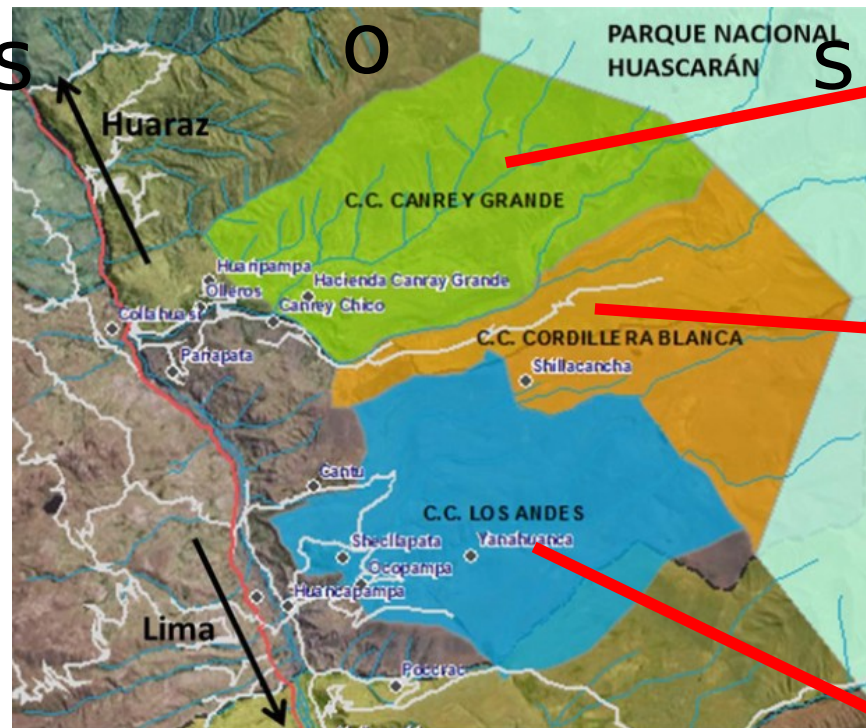
**THE MCKNIGHT FOUNDATION**



## Tres comunidades

Iguale vecinas Distinta

**Tres vecinas:**  
misma área,  
mismo rango  
altitudinal,  
todas con  
acceso a  
praderas y  
condición  
pobre  
comparten la  
misma  
historia de  
hacienda



Canrey Grande: 322 comuneros (3 a 5 veces más que las vecinas); con un centro 'urbano'; vocación ganadera y agrícola (x30 a x3 veces más área agrícola que sus vecinas); más pastos de uso comunal. Hato mixto Vacuno-Ovino.

Cordillera Blanca: 197+ comuneros; vocación ganadera (40 has con riego); ganado comunal y asignado a usufructo de familias. Hato mixto Vacuno-Ovino. Acción colectiva.

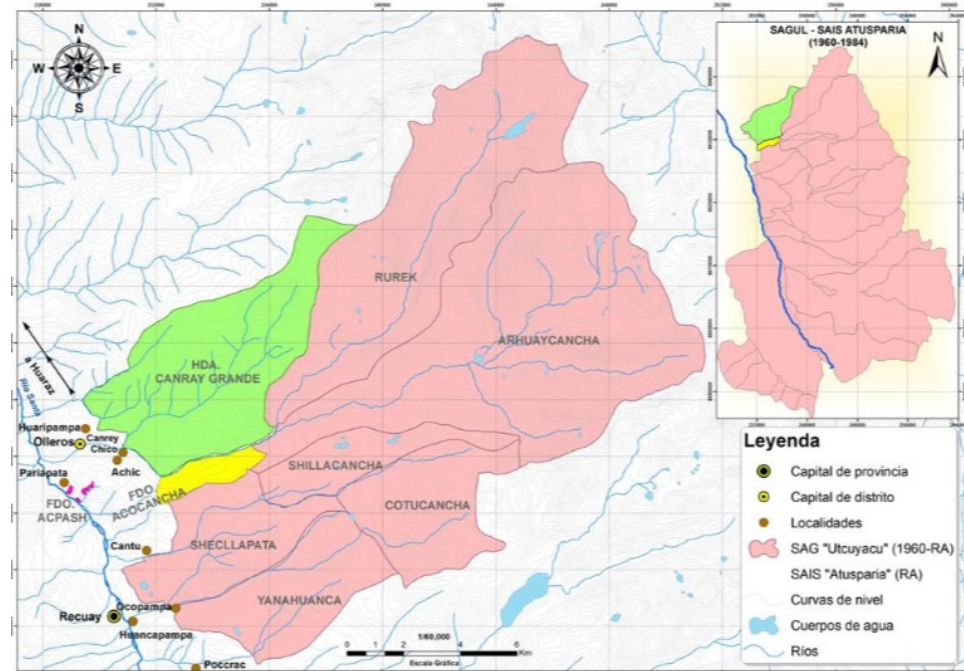
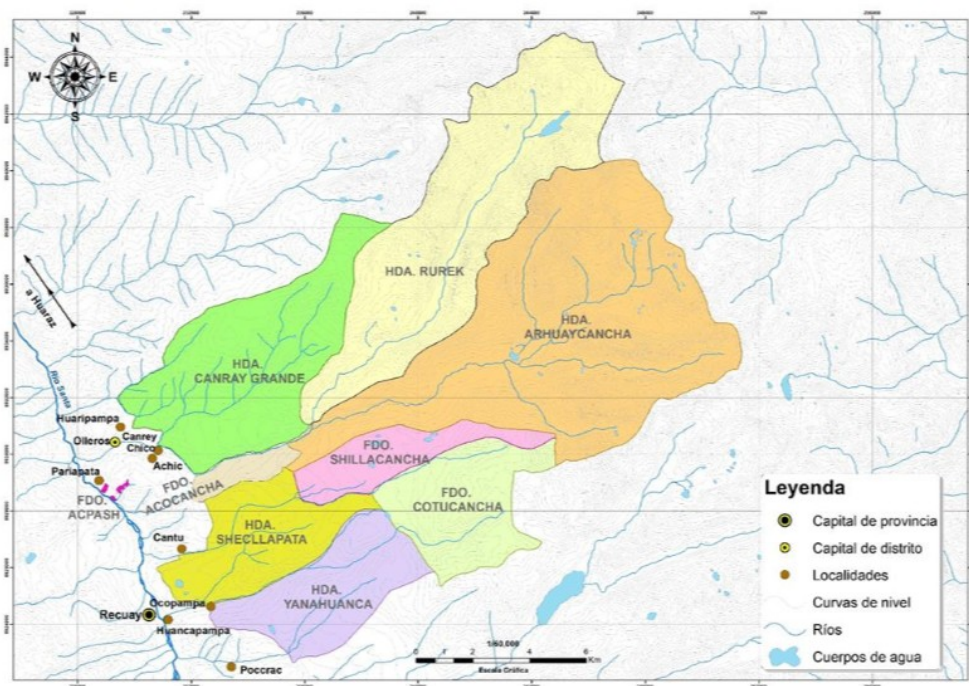
Los Andes: 62 comuneros; solo son ganaderos, uso de pastos solo en asignación privada (cultivos en la zona baja). Hato: ovino. Acción colectiva.



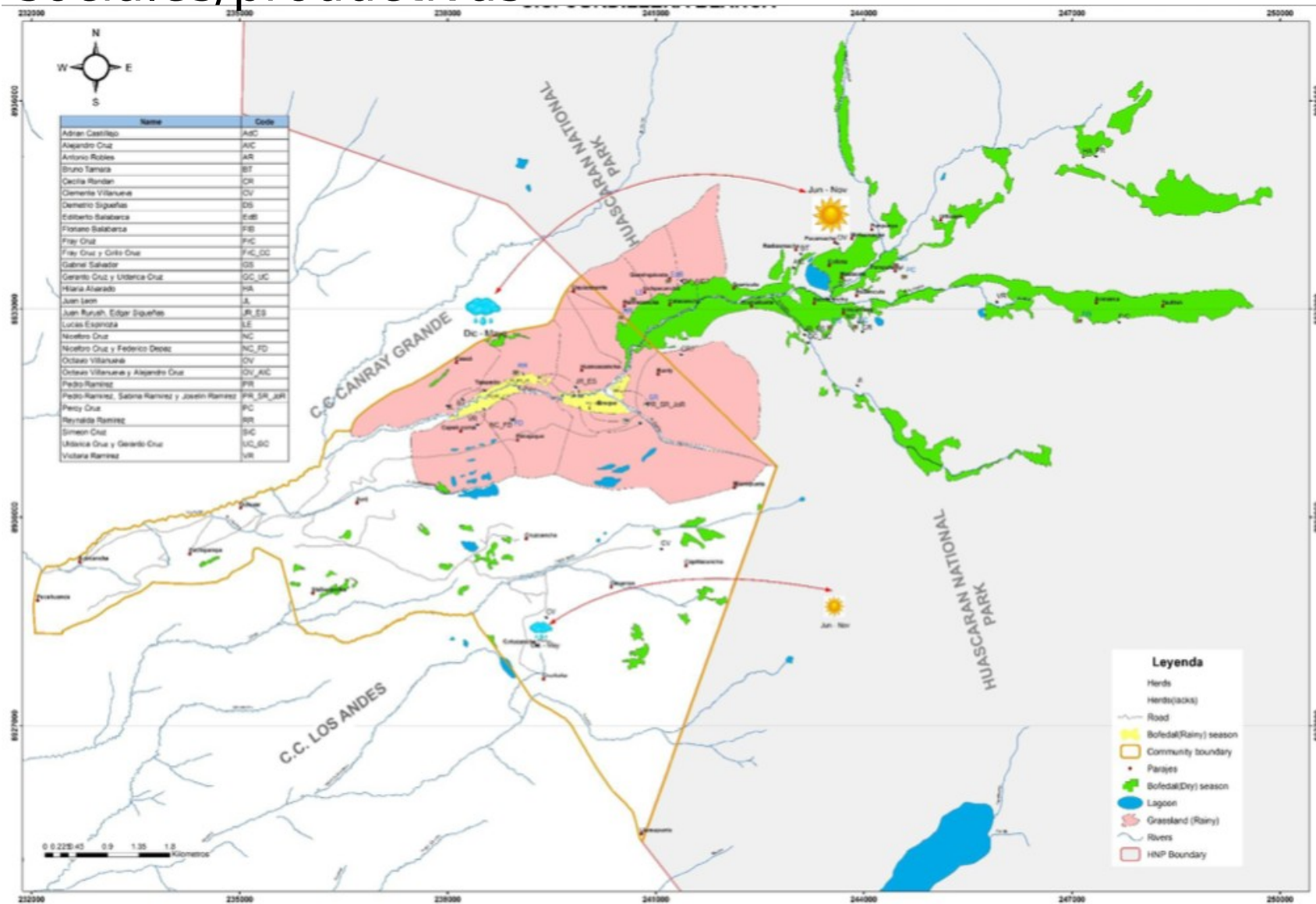


Historia compartida de haciendas ganaderas:  
Siglo XIX a mediados del XX: modernización del manejo de pastos.

La historia condiciona usos contemporáneos



# “Manadas”: paraje + rebaño + relaciones sociales/productivas







## Tipos de familia entre pastores y en la comunidad

I. Familia ganadera en formación (ejemplo de Nérída y Julio)

II. Familia ganadera en acumulación (ejemplo de Teodora y Clemente)

III. Familias ganadera en retirada, vulnerables, en la puna (ejemplo de Isidora, una pstora de 60 años)





## Ejemplo: Tipo de productores en comunidad de Cordillera Blanca

Grupo	#	% del total	% de mujeres	Edad	Área de cultivo (Ha)	UA
A-Mayores y con capitales productivos	9	16.4	0	50.6	2.1	32.28
B- Más jóvenes capitales productivos intermedios	15	27.3	13.3	40.5	1.6	10.40
C-Mayores y con capitales productivos intermedios	16	29.0	25	62.7	1.6	10.34
D- Mayores y con menores capitales productivos	15	27.3	53.3	75.3	1.3	3.76

[1] Unidad Animal: de acuerdo a los documentos fuente en la comunidad Los Andes se considera a un ovino como 0.20 UA.



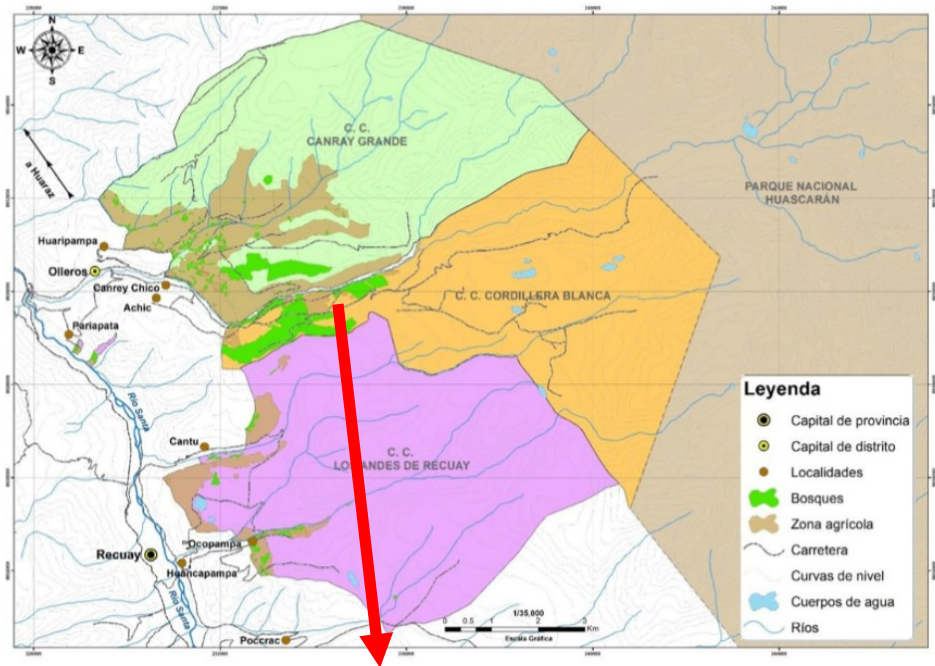


Tipo de familia	Residencia	Actividades	Ganado
<b>I- Familia pastora en la puna.</b>	Puna y Pueblo (Huaripampa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ganadería principalmente</li> <li>- Agricultura</li> <li>- Trabajos eventuales</li> </ul>	Tiene ganado y cuida su ganado a tiempo completo en la puna.
<b>II- Familia pastora y agrícola en el pueblo y en la puna.</b>	Puna y Pueblo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ganadería</li> <li>- Agricultura</li> <li>- Turismo</li> <li>- Trabajos eventuales</li> </ul>	Tiene ganado y cuida por temporadas en la puna o en el pueblo.
<b>III- Familia no pastora con ganado</b>	Pueblo y ciudad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empleo/ Funcionario (Alcalde)</li> <li>- Agricultura</li> </ul>	Tiene ganado pero no lo cuida; lo deja bajo la modalidad de encargo
<b>IV- Familia no pastora y sin ganado.</b>	Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empleo</li> <li>- Negocio</li> <li>- Agricultura por encargo</li> </ul>	No tiene ganado





## Paréntesis: 1ra investigación y prioridad de Cordillera Blanca (2011-2014): remediar sus aguas de riego



Comunidad Cordillera: 20 veces menos tierra agrícola que Canrey Grande:  
prioridad de investigación  
descontaminar agua de riego

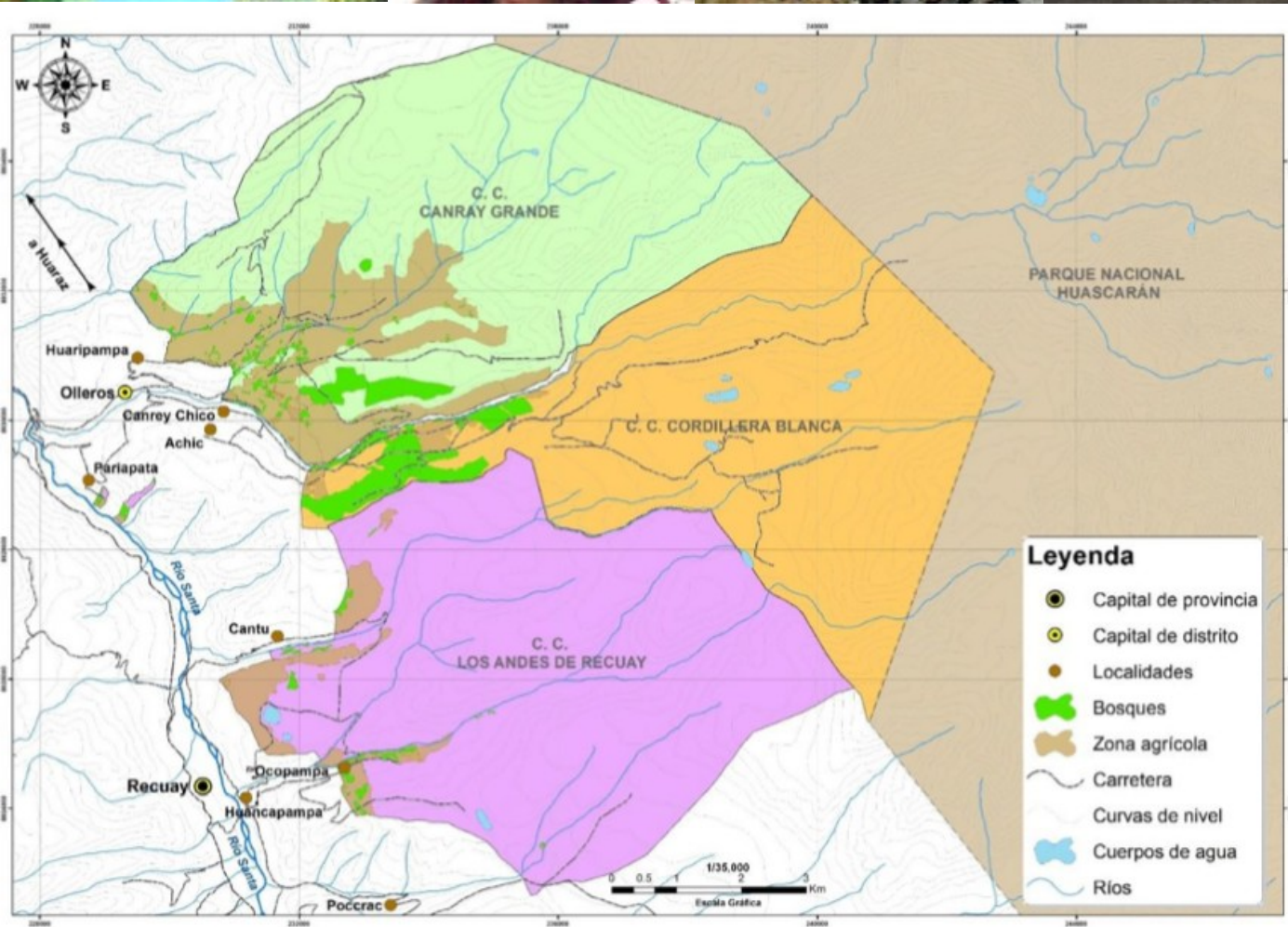






La investigación acción-participativa en bio-remediación de la comunidad de Cordillera Blanca replicada en la provincia de Huaraz (cientos de usuarios)





# Problemas en común a las tres comunidades:

- Condición pobre de los pastos
  - Canrey Grande : Muy Pobre 6%, Pobre 64%, Regular 29%, Buena 1%,
  - Cordillera Blanca: Muy Pobre 35%, pobre 54%, Regular 10%, Buena 1%,
  - Los Andes: Muy Pobre 46%, pobre 48%, Regular 6%
- Baja disponibilidad de pastos en época seca,
- Baja producción (leche, lana)
- falta de infraestructura como cobertizos y acceso a tecnologías,
- Enfermedades del ganado;





## **Repasando la agenda de falta de alimentos en la época seca**

(1) avena secada en pie, que se trilla para cosechar la semilla y el residuo es picado y se le llama “paja” como alimento a los animales (agregando agua con sal).

(2) avena cosechada verde al inicio de floración, secada a la sombra, aireándola, y se le llama “bizcocho”, alimento para animales en la época seca

### **pastizales naturales,**

(3) recuperación de pastos con el cercado de pastizales a nivel de predios privados y de área de manejo comunal

(4) recuperación rápida; y el enriquecimiento de pastizal con especies nativas y exóticas de valor alimenticio para el ganado



# Probabilidad de uso de innovaciones por contexto familiar

Innovaciones	Contextos						
	Tipología inicial de dos comunidades			Según uso de la puna en tres comunidades			
	Porcentaje de la población						
	47ºa 56%	24ºa 27%	16ºa 29%				
	A-Población mayor , mujeres y con pocos capitales productivos	B- jóvenes con capitales productivos intermedios	C-Toda edad con mayores capitales productivos	I-Familia pastora acumulando en la puna	II-Familia pastora en el pueblo y en la puna	III-Familia no pastora con ganado	IV-Familia no pastora, sin ganado
Mejora forrajera utilizando Avena y Vicia	No probable	Muy probable	Muy probable	Muy probable	Poco probable	No probable	No probable
Ensilado	No probable	probable	Muy probable	Muy probable	probable	No probable	No probable
Henificación con enfardadora	Muy probable (portátil)	probable, (portátil)	Muy probable, (portátil)	Muy probable, pero adaptado	probable	No probable	No probable
Cercado de pastizales	No probable	Muy probable	Muy probable	Muy probable	Muy probable	No probable	No probable
Enriquecimiento de pastizal	No probable	probable	Muy probable	Muy probable	probable	No probable	No probable





## **Implicancias de los hallazgos y recomendaciones para revisar la teoría de cambio y agenda de investigación y acciones**

- Trabajamos en comunidades que se están envejeciendo: la mayoría de la población residente es vulnerable y de pocos recursos para regenerar sus sistemas agrarios
- ¿ Enfocarnos en el grupo de pastores con potencial de crecimiento: ? ¿ pueden "jalar" el proceso de regeneración de los sistemas productivos en la comunidad?
- ¿ Invertir esfuerzos en debates de "política local"? ¿ Acordar agendaeas múltiples de investigación-acción ?
- ¿ Reforzar el enfoque original del programa "Punas-Agua": agua y servicios ecosistemicos de la puna?
- ¿ Alinear esfuerzos de investigacción y acción hacia la transición de pastores de puna a ganaderos de valle ? (reforzar el trabajo en servicios ecosistemicos de la puna: agua para riego).



Gracias